

**Identifikasi Miskonsepsi Peserta Didik Menggunakan Metode
Certainty of Response Index (CRI) pada Materi Larutan
Penyangga di SMA PGRI 6 Banjarmasin**

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi Persyaratan Menyelesaikan Program
Strata-1 Pendidikan Kimia**

Oleh
Syilfa Fauzia
1610120220020



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA
JURUSAN PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN IPA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
BANJARMASIN
2023**

SKRIPSI

IDENTIFIKASI MISKONSEPSI PESERTA DIDIK MENGGUNAKAN METODE CERTAINTY OF RESPONSE INDEX (CRI) PADA MATERI LARUTAN PENYANGGA DI SMA PGRI 6 BANJARMASIN

Oleh
Syilfa Fauzia
NIM. 1610120220020

Telah dipertahankan di Depan Dewan Pengaji pada tanggal 16 Januari 2023 dan
dinyatakan Lulus

Susunan Dewan Pengaji
Pembimbing I



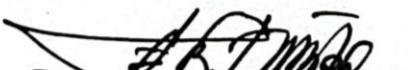
Drs. H. Mahdian, M.Si.
NIP. 19640428 1999103 1 002

Anggota Dewan Pengaji
1. Dra. Hj. Rilia Iriani, M.Si.

Pembimbing II

Dr. H. Rusmansyah, M.Pd.
NIP. 19680828 199303 1 001

Koordinator Program Studi
Pendidikan Kimia



Dr. H. Rusmansyah, M.Pd.
NIP. 19680828 199303 1 001



PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara terulis diacu dalam naskah ini disebut dalam Daftar Pustaka

Banjarmasin, Januari 2023



NIM. 1610120220020

**IDENTIFIKASI MISKONSEPSI PESERTA DIDIK MENGGUNAKAN
METODE CERTAINTY OF RESPONSE INDEX (CRI) PADA MATERI
LARUTAN PENYANGGA DI SMA PGRI 6 BANJARMASIN** (oleh: Syilfa
Fauzia; Pembimbing: Mahdian., Rusmansyah. 2023; 42 halaman)

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan tingkat miskonsepsi peserta didik pada materi larutan penyanga. Jenis penelitian adalah deskriptif kuantitatif. Populasi dari penelitian ini adalah peserta didik kelas XI MIPA 2 SMA PGRI 6 Banjarmasin. Subjek dalam penelitian ini adalah 26 peserta didik yang terdiri dari 17 peserta didik perempuan dan 9 peserta didik laki-laki. Teknik pengumpulan data dengan cara melakukan test diagnostik menggunakan certainty of response index (CRI) atau indeks respon keyakinan yang merupakan teknik pengukuran tingkat keyakinan atau kepastian responden dalam menjawab setiap pertanyaan yang diberikan, kemudian mengkategorikan ke dalam kategori Paham Konsep (PK), Miskonsepsi (M), Tidak Paham Konsep (TPK), dan Paham Konsep Kurang Yakin (PKKY). Teknik analisis data dilakukan dengan cara menghitung persentase peserta didik yang mengalami miskonsepsi. Peserta didik kelas XI MIPA 2 PGRI 6 Kota Banjarmasin mengalami miskonsepsi disemua sub pokok bahasan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa miskonsepsi yang dialami peserta didik terjadi pada semua konsep pada materi larutan penyanga yaitu sebesar 25,90%. Aspek konsep larutan penyanga yang mengalami miskonsepsi meliputi konsep larutan penyanga sebesar 23,07%, konsep penyanga basa sebesar 28,20%, konsep penyanga asam sebesar 25,00%, dan konsep pH larutan penyanga sebesar 27,88%. Dari penelitian ini, diharapkan peneliti selanjutnya dapat menganalisis penyebab miskonsepsi yang dialami peserta didik, agar dapat mereduksi persentase miskonsepsi yang dialami oleh peserta didik.

Kata Kunci: Certainty of Response Index, Miskonsepsi, Larutan Penyanga

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis ucapkan ke hadirat Allah SWT karena berkat rahmat dan karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul **“Identifikasi Miskonsepsi Peserta Didik Menggunakan *Certainty of Response Index (CRI)* pada Materi Larutan Penyangga di SMA PGRI 6 Banjarmasin”** tepat pada waktunya. Penulis menyadari bahwa skripsi ini dapat diselesaikan karena adanya bantuan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung, dan secara moril maupun materiil. Penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada seluruh pihak yang telah memberikan dukungan, bantuan serta doanya dalam penyusunan skripsi ini, khususnya kepada:

1. Dekan FKIP ULM yang telah memberi izin melaksanakan penelitian.
2. Ketua Jurusan Pendidikan MIPA FKIP ULM yang telah memberi izin melaksanakan penelitian.
3. Koordinator Program Studi Pendidikan Kimia FKIP ULM yang telah memberi izin melaksanakan penelitian.
4. Bapak Drs. H. Mahdian, M.Si. dan Bapak Dr. H. Rusmansyah, M.Pd. selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk membimbing, memberikan arahan, saran, dan masukan dalam menyelesaikan skripsi ini secara online maupun offline.
5. Ibu Dra. Hj. Rilia Iriani, M.Si. selaku dosen penguji yang telah meluangkan waktu secara online dan offline untuk memberikan penilaian, saran, koreksi dan perbaikan dalam penulisan skripsi ini.

6. Ibu Risma selaku guru mata pelajaran kimia di SMA PGRI 6 Banjarmasin yang telah banyak membantu selama proses pengambilan data penelitian.
7. Kepala SMA PGRI 6 Banjarmasin yang telah memberikan izin penelitian di sekolah.
8. Kedua orang tua penulis, Bapak Sabtudin dan Ibu Hainah, serta Saudara kandung penulis Aina Mardhyah dan Hidayati Parida yang senantiasa memberikan dukungan secara moril dan materil selama menyelesaikan masa studi, serta tak lupa selalu mendoakan dan memberi semangat hingga skripsi ini selesai.
9. Seluruh peserta didik di SMA PGRI 6 Banjarmasin kelas XI MIPA 2 yang telah membantu dan menjadi sampel dalam penelitian ini.
10. Penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun agar penulis dapat memperbaikinya. Semoga skripsi ini dapat menjadi sumber ilmu pengetahuan yang baru dan dapat memberikan manfaat bagi penulis dan pembaca.

Banjarmasin, Januari 2023

Syilfa Fauzia

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL.....	viii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR LAMPIRAN.....	x
BAB I PENDAHULUAN	Error! Bookmark not defined.
1.1 Latar Belakang.....	Error! Bookmark not defined.
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	4
1.5 Definisi Operasional	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
2.1 Konsep	7
2.2 Konsepsi	8
2.3 Miskonsepsi	8
2.4 Penyebab Terjadinya Miskonsepsi	10
2.5 Certainty of Response Index (CRI)	11
2.6 Larutan Penyangga	13
BAB III METODE PENELITIAN.....	Error! Bookmark not defined.
3.1 Jenis Penelitian	19
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian.....	19
3.3 Subjek Penelitian	19
3.4 Definisi Operasional Variabel Penelitian	20
3.5 Prosedur Penelitian	20
3.6 Teknik Pengumpulan Data	21
3.7 Teknik Analisis Data	21

3.8 Instrumen Pengumpulan Data.....	24
3.9 Uji Validasi	24
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	Error! Bookmark not defined.
4.1 Hasil Penelitian.....	26
4.2 Pembahasan	31
BAB V PENUTUP.....	Error! Bookmark not defined.
5.1 Kesimpulan.....	Error! Bookmark not defined.
5.2 Saran	39
DAFTAR PUSTAKA	41
LAMPIRAN	45

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penyebab Miskonsepsi	11
Tabel 3.1 CRI dan Kriterianya	22
Tabel 3.2 Ketentuan Untuk Membedakan Pemahaman Peserta Didik	22
Tabel 3.3 Ketentuan Berdasarkan Tinggi Rendahnya CRI.....	22
Tabel 4.1 Persentasi Pemahaman Peserta Didik Setiap Indikator	27
Tabel 4.2 Persentasi Miskonsepsi Persub Pokok Bahasan dan Indikator	29

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1 Persentasi Setiap Kategori Pemahaman	28
Gambar 4.2 Persentasi Setiap Indikator	29

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian dari Kampus untuk Dinas Pendidikan.....	46
Lampiran 2 Surat Izin Penelitian dari Kampus untuk Sekolah	47
Lampiran 3 Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan	48
Lampiran 4 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian dari Sekolah	49
Lampiran 5 Kisi-kisi Instrumen dan Kunci Jawaban.....	50
Lampiran 6 Butir Soal.....	67
Lampiran 7 Hitungan	78
Lampiran 8 Foto	84