

**MENGEMBANGKAN BAHASA RESEPTIF  
(MENCERITAKAN KEMBALI APA YANG DI DENGAR  
DENGAN KOSA KATA LEBIH) MENGGUNAKAN MODEL  
*TIME TOKEN* DAN METODE BERCEKITA DENGAN  
MEDIA DIGITAL PADA ANAK KELOMPOK B3 DI TK  
NEGERI PEMBINA SUNGAI ANDAI BANJARMASIN**

**SKRIPSI**

**OLEH  
DINA AULIA FITRIANI  
NIM 1910126220038**



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
PENDIDIKAN GURU PENDIDIKAN ANAK USIA DINI  
BANJARMASIN**

**2023**



**MENGEMBANGKAN BAHASA RESEPTIF  
(MENCERITAKAN KEMBALI APA YANG DI DENGAR  
DENGAN KOSA KATA LEBIH) MENGGUNAKAN MODEL  
*TIME TOKEN* DAN METODE BERCEKITA DENGAN  
MEDIA DIGITAL PADA ANAK KELOMPOK B3 DI TK  
NEGERI PEMBINA SUNGAI ANDAI BANJARMASIN**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan  
Program Sarjana (S1) pada Program Studi  
Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Lambung Mangkurat  
Banjarmasin

**OLEH  
DINA AULIA FITRIANI  
NIM 1910126220038**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
PENDIDIKAN GURU PENDIDIKAN ANAK USIA DINI  
BANJARMASIN  
2023**

## LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

### LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Dina Aulia Fitriani (NIM 1910126220038) ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.


Banjarmasin, 17 Juni  
2023 Pembimbing Skripsi



Dr. Sulistiyana, S.Pd., M.Pd  
NIP 19850301 2008012 008



Menyetujui,  
Koordinator Program Studi PG-PAUD



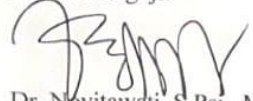
Dr. Novitawati, S.Psi., M.Pd.  
NIP 19761106 200604 2 002

## LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI

### LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI

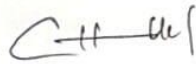
Skripsi oleh Dina Aulia Fitriani (NIM 1910126220038) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji:



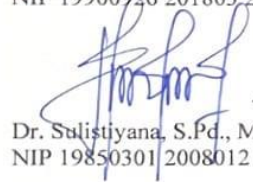
Dr. Novitawati, S.Psi., M.Pd.  
NIP 19761106 200604 2 002

Ketua



Chresty Anggreani, M.Pd  
NIP 19900926 201803 2 001

Sekretaris



Dr. Sulistiyana, S.Pd., M.Pd  
NIP 19850301 2008012 008

Penguji I



Dr. Ririanti Rachmayanie Jamain, S.Psi., M.Pd

Penguji II

NIP 1975021 420051 2 001



Fathul Jannah, M.Pd  
NIP 19890814 20160420 1 001

Penguji III

Menyetujui,  
Program Studi PG PAUD



Novitawati, S.Psi., M.Pd.  
NIP 19761106 200604 2 002

## ABSTRAK

**Fitriani, Dina Aulia. 2023. *Mengembangkan Bahasa Reseptif (Menceritakan Kembali Apa Yang Di Dengar Dengan Kosa Kata Lebih) Menggunakan Model Time Token Dan Metode Bercerita Dengan Media Digital Pada Anak Kelompok B3 Di Tk Negeri Pembina Sungai Andai Banjarmasin.*** Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing: Dr. Sulistiyana, S.Pd., M.Pd.

**Kata Kunci:** Bahasa Reseptif, Menceritakan kembali Apa Yang Di Dengar Dengan Kosa Kata Lebih, *Time Token*, Bercerita, Digital.

Permasalahan dari penelitian ini adalah rendahnya kemampuan bahasa reseptif anak dalam menceritakan kembali apa yang di dengar dengan kosa kata lebih yang belum berkembang sesuai harapan. penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan aktivitas guru, aktivitas anak, serta capaian hasil perkembangan anak.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis penelitian Tindakan Kelas, dilaksanakan 3 kali pertemuan dengan jumlah anak 16 orang. Teknik pengumpulan data berupa lembar observasi aktivitas guru dan anak, dan hasil perkembangan capaian anak, analisis data dilakukan dengan teknik deskriptif kualitatif yaitu menggunakan tabel serta grafik dari ketercapaian indikator keberhasilan yang ditetapkan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) aktivitas guru pada pertemuan 1 mendapatkan skor 21 dengan kriteria „Baik”, dan terus meningkat hingga pertemuan 3 mendapat skor 28 dengan kriteria „Sangat Baik”, (2) Aktivitas anak secara klasikal pada pertemuan 1 mendapatkamn presentase 25% dengan kriteria “sebagian kecil anak aktif” dan terus mengalami peningkatan hingga pertemuan 3 dengan presentase 100% dengan kriteria “Seluruh anak aktif” (3) Hasil perkembangan anak secara klasikal pada pertemuan 1 25% dengan kategori belum berkembang (BB) dan terus mengalami peningkatan hingga pertemuan ke 3 mencapai 100% dengan kategori “berkembang sangat baik”

Dengan menggunakan model *Time Token* dan metode bercerita dengan media digital dapat meningkatkan aktivitas guru, aktivitas anak dan hasil perkembangan bahasa reseptif anak menceritakan kembali apa yang di dengar dengan kosa kata lebih, di sarankan bagi kepala sekolah, guru, dan peneliti selanjutnya dapat menjadi bahan masukan informasi upaya untuk meningkatkan pembelajaran anak.

## ABSTRACT

**Fitriani, Dina Aulia. 2023. *Developing Receptive Language (Retelling What Heard With More Vocabulary) Using the Time Token Model and Storytelling Methods with Digital Media for B3 Group Children at the Sungai Andai Pembina Negeri Banjarmasin*. Thesis for S1 Early Childhood Education Teacher Education Program, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University, Banjarmasin. Advisor: Dr. Sulistiyana, S.Pd., M.Pd.**

*Keywords: Receptive Language, Retelling What Heard With More Vocabulary, Time Token, Storytelling, Digital.*

*The problem of this study is the low ability of children's receptive language in retelling what is heard with more vocabulary that has not developed as expected. This study aims to describe teacher activities, children's activities, and child development outcomes.*

*This study used a qualitative approach with the type of Classroom Action research, carried out 3 meetings with a total of 16 children. The data collection technique was in the form of observation sheets of teacher and child activities, and the results of the development of children's achievements. Data analysis was carried out using a qualitative descriptive technique, namely using tables and graphs of the achievement of the specified success indicators.*

*The results of the research showed that (1) the teacher's activity at meeting 1 got a score of 21 with the criteria "Good", and continued to increase until meeting 3 got a score of 28 with the criteria "Very Good", (2) Classical children's activities at meeting 1 got a the percentage is 25% with the criterion "a small number of children are active" and continues to increase until meeting 3 with a percentage of 100% with the criterion "All children are active" (3) The results of classical child development at meeting 1 are 25% with the category not yet developed (BB) and continued to increase until the 3rd meeting reached 100% with the category "developing very well".*

*Based on the results of the study it can be concluded that learning using the Time Token model and storytelling methods with digital media can increase teacher activity, children's activities and the results of receptive language development. Children retell what is heard with more vocabulary. It is recommended for school principals, teachers, and further researchers can be used as input for information on efforts to improve children's learning.*

## KATA PENGANTAR

*Bismillahirrahmanirrahim*

Alhamdulillah segala puji syukur kehadirat Allah SWT serta berkat Junjungan Nabi Muhammad SAW yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Mengembangkan Bahasa Reseptif (Menceritakan Kembali Apa Yang Di Dengar Dengan Kosa Kata Lebih) Menggunakan Model *Time Token* Dan Metode Bercerita Dengan Media Digital Pada Anak Kelompok B3 Di Tk Negeri Pembina Sungai Anda?” dapat diselesaikan tepat pada waktunya.

Skripsi ini mungkin tidak akan terselesaikan dengan baik tanpa bantuan, arahan dan bimbingan dari dosen pembimbing. Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terima kasih dan penghargaan kepada yang terhormat Dr. Sulistiyana, S.Pd., M.Pd selaku dosen pembimbing yang telah banyak memberikan arahan dan bimbingan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.

Atas segala dukungan dan bantuan yang telah diberikan, penulis ingin menyampaikan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

- 1 Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si, selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
- 2 Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
- 3 Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D, selaku Ketua Tim Pengembang PG PAUD Fakultas Keguruan Ilmu dan Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
- 4 Dr. Ali Rachman, S.Pd., M.Pd, selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan.
- 5 Dr. Novitawati, S. Psi, M.Pd, selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini (PG-PAUD) Fakultas Keguruan dan Ilmu pendidikan Universitas lambung Mangkurat Banjarmasin.
- 6 Seluruh Dosen dan Staf Program Studi PG-PAUD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah memberikan ilmu dan bantuan selama perkuliahan di kampus Universitas Lambung mangkurat Banjarmasin.



- 7 Dana Wardani S.Pd, selaku Kepala Sekolah TK Negeri Pembina Sungai Andai Banjarmasin yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian serta memberikan bimbingan dan arahan.
- 8 Safarina S.Pd, Selaku Guru kelas Kelompok B3 TK Negeri Pembina Banjarmasin danselaku observer selama penelitian skripsi ini.
- 9 Seluruh Dewan Guru, Staf, dan Anak-anak Kelompok B TK Negeri Pembina Banjarmasin.
- 10 Kedua orang tua tercinta yang senantiasa mendoakan kelancaran pada penyusunan serta penulisan skripsi ini.
- 11 Sahabat tak lekang oleh waktu yaitu Aulia safitri, puspina, misfi julianti, ningsih, gusti anisa, akmalia, gina serta the homes ifi, unul, desti dan group “Manusia kuat” dan group “Muyak” yang tidak bisa saya sebutkan satu-satu namanya, serta partner bimbingan saya khususnya lina yang telah saling mendukung dan memberikan doa, semangat, informasi pada penyelesaian skripsi ini.
- 12 Rekan-rekan kelas B PG-PAUD 2019 serta Mahasiswa/i S1 PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

13 Semua pihak yang telah mendukung dan membantu penyusunan skripsi ini.

Pada kesempatan ini, penulis memohon maaf kepada semua pihak apabila selama penyusunan skripsi ini terdapat sikap dan tingkah laku penulis yang kurang berkenan dihati baik secara sengaja maupun tidak.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi salah satu alternatif dalam rangka meningkatkan hasil perkembangan anak, dan semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini mendapatkan balasan kebaikan yang berlipat ganda dari Allah SWT, Sesungguhnya segala yang di ciptakan Allah SWT di muka bumi ini tiada yang sia-sia.

Banjarmasin, 22 Juni 2023

Penulis



Dina Aulia Fitriani

NIM 1910126220038

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING.....</b>	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>xv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah.....	12
C. Rencana Pemecahan Masalah.....	13
D. Tujuan Penelitian.....	16
E. Manfaat Penelitian .....	16
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA.....</b>	<b>18</b>
A. Kajian Teori.....	18
1 Hakikat Anakusia dini.....	18
2 Karakteristik Anakusia Dini.....	19
3 Perkembangan Bahasa AnakUsia Dini.....	23
4 Keterampilan Bahasa Reseptif.....	25
5 Model Pembelajaran Time Token.....	28
6 Metode Bercerita .....	30
7 Media Pembelajaran.....	35
B. Penelitian Relevan.....	40
C. Kerangka Berfikir.....	44
D. Hipotesis .....	46
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>47</b>
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	47

1	Pendekatan penelitian .....	47
2	Pengertian Penelitian Tindakan kelas .....	48
3	Tujuan Penelitian Tindakan Kelas .....	50
4	Manfaat Penelitian Tindakan kelas .....	51
5	Tahapan Penelitian Tindakan Kelas.....	53
B.	Setting Penelitian .....	55
C.	Faktor Yang Diteliti .....	55
1	Aktivitas Guru .....	55
2	Aktivitas Anak.....	56
3	HasilPerkembangan Anak.....	57
D.	Skenario Tindakan .....	57
E.	Data dan Cara Pengambilan Data.....	60
1	Sumber Data .....	60
2	Jenis Data .....	60
3	Cara Pengambilan Data .....	60
F.	Analisis Data .....	61
G.	Indikator Keberhasilan .....	64
<b>BAB IV PAPAN DATA DAN HASIL PENELITIAN.....</b>		<b>66</b>
A.	Deskripsi Setting Penelitian/Lokasi Penelitian.....	66
1	Letak dan Identitas Sekolah .....	66
2	Sarana dan Prasarana.....	66
3	Tenaga Pendidik dan Siswa .....	67
B.	Persiapan penelitian .....	68
1	Izin Penelitian .....	68
2	Menunjuk Observer.....	69
C.	Persiapan Teknis .....	70
D.	Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas.....	70
1	Penelitian Pertemuan 1 .....	70
2	Penelitian Pertemuan 2 .....	95
3	Penelitian Pertemuan 3 .....	119
4	Perbandingan pertemuan 1-3.....	141
E.	Pembahasan.....	148
1	Aktivitas Guru .....	148
2	Aktivitas Anak.....	150

3 Hasil Perkembangan Perkembangan Bahasa Reseptif Menceritakankembali apa yang didengar dengan kosa kata lebih .....	154
<b>BAB VPENUTUP.....</b>	<b>158</b>
a. Kesimpulan .....	158
b. Saran.....	158
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>160</b>

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel</b>	<b>Halaman</b>
3. 1 Analisis Data Aktivitas Guru .....	62
3. 2 Kriteria Penilaian Klasikal Aktivitas Anak.....	62
3. 3 Tabel Penilaian Anak Klasikal.....	63
4. 1 Daftar Nama Kepala TK dan Guru.....	67
4. 2 Daftar Nama Peserta Didik Kelompok B3.....	67
4. 3 Jadwal pelaksanaan penelitian tindakan kelas .....	70
4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Guru pertemuan 1.....	74
4. 5 Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan1 .....	77
4. 6 Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan1.....	78
4. 7 Kriteria Aktivitas Anak Secara Klasikal Pertemuan1 .....	80
4. 8 Hasil Perkembangan Bahasa Reseptif anak dalam menceritakan kembali Apa yang Didengar dengan Kosa Kata Lebih Pertemuan1.....	82
4. 9 Hasil Perkembangan Bahasa Anak dalam Menceritakan kembali Apa yang Didengar dengan kosa lebih Pertemuan1.....	82
4. 10 Keberhasilan Klasikal Hasil Capaian Bahasa Reseptif menceritakan kembali apa yang didengar dengan kosa kata lebih Pertemuan1 .....	85
4. 11 Rekapitulasi Hasil Perkembangan Bahasa Reseptif Menceritakan Kembali apa yang didengar dengan kosa kata lebih Pertemuan1 .....	86
4. 12 Hasil Observasi Aktivitas Guru pertemuan 2 .....	99
4. 13 Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan2 .....	102
4. 14 Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan2 .....	102
4. 15 Kriteria Aktivitas Anak Secara Klasikal Pertemuan2.....	104
4. 16 Hasil Perkembangan Bahasa Reseptif anak dalam menceritakan kembali Apa yang didengar dengan kosa kata lebih pertemuan2 .....	106
4. 17 Hasil Perkembangan Bahasa reseptif Anak dalam Menceritakan kembali Apa yang Didengar dengan kosa lebih Pertemuan2 .....	107
4. 18 Keberhasilan Klasikal Hasil Capaian Bahasa Reseptif menceritakan kembali apa yang didengar dengan kosa kata lebih Pertemuan2 .....	110
4. 19 Rekapitulasi Hasil Perkembangan Bahasa Reseptif Menceritakan Kembali apa yang didengar dengan kosa kata lebih Pertemuan2 .....	110
4. 20 Hasil Observasi Aktivitas Guru pertemuan 3 .....	123
4. 21 Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan3 .....	126
4. 22 Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan3 .....	126
4. 23 Kriteria Aktivitas Anak Secara Klasikal Pertemuan3 .....	128

4. 24 Hasil Perkembangan Bahasa Reseptif anak dalam menceritakan kembali Apa yang didengar dengan kosa kata lebih pertemuan 3 .....	130
4. 25 Hasil Perkembangan Bahasa reseptif Anak dalam Menceritakan kembali Apa yang Didengar dengan kosa lebih Pertemuan 3.....	130
4. 26 Keberhasilan Klasikal Hasil Capaian Bahasa Reseptif menceritakan kembali apa yang didengar dengan kosa kata lebih Pertemuan 3.....	133
4. 27 Rekapitulasi Hasil Perkembangan Bahasa Reseptif Menceritakan Kembali apa yang didengar dengan kosa kata lebih Pertemuan 3 .....	134
4. 28 Perbandingan Aktivitas Guru Selama 3 Pertemuan.....	141
4. 29 Kecenderungan Aktivitas Anak.....	143

## DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2.1 Kerangka Berpikir.....	46
4. 1 Grafik Hasil ObservasiAktivitas Anak Pertemuan1.....	78
4. 2 Grafik ObservasiAktivitas AnakSecara Klasikal Pertemuan1 .....	80
4. 3 Grafik Hasil ObservasiPerkembangan Bahasa reseptif Menceritakan kembali apa yang Didengar dengan Kosa Kata Lebih pertemuan 1 .....	85
4. 4 Grafik Perkembangan Bahasa Reseptif Menceritakan kembali Apa Yangdidengar dengan kosa kata lebih Secara Klasikal Pertemuan 1 ....	86
4. 5 Grafik Hasil ObservasiAktivitas Anak Pertemuan2.....	103
4. 6 Grafik ObservasiAktivitas AnakSecara Klasikal Pertemuan2.....	105
4. 7 Grafik Hasil ObservasiPerkembangan Bahasa reseptif Menceritakan kembali apa yang Didengar dengan Kosa Kata Lebih pertemuan 2 .....	109
4. 8 Grafik PerkembanganBahasa Reseptif Menceritakan kembali Apa Yangdidengar dengan kosa kata lebih Secara Klasikal Pertemuan2...	111
4. 9 Grafik Hasil ObservasiAktivitas Anak Pertemuan3.....	127
4. 10 Grafik ObservasiAktivitas Anak Secara Klasikal Pertemuan3.....	129
4. 11 Grafik Hasil ObservasiPerkembangan Bahasa reseptif Menceritakan kembali apa yang Didengar dengan Kosa Kata Lebih pertemuan 3 .....	133
4. 12 Gambar Grafik Perkembangan Bahasa Reseptif Menceritakan kembali Apa Yangdidengar dengan kosa kata lebih Secara Klasikal Pertemuan 3.....	134
4. 13 Grafik Perbandingan Hasil Aktivitas Guru Secara Klasikal Selama 3 Pertemuan.....	142
4. 14 Grafik Perbandingan Hasil Aktivitas Anak Secara Klasikal Selama 3 Pertemuan.....	143
4. 15 Grafik Perbandingan Hasil Perkembangan Bahasa Anak Menceritakan Kembali Apa Yang Didengar Dengan Kosa Kata Lebih Secara Klasikal Selama 3 Pertemuan.....	146
4. 16 Grafik Persentase Klasikal Kecenderungan Aktivitas Guru, Aktivitas Anak, dan Hasil Perkembangan Bahasa Menceritakan Kembali Apa yang Didengar dengan Kosa Kata Lebih P1, P2,dan P3.....	147

## DAFTAR LAMPIRAN

<b>Lampiran</b>	<b>Halaman</b>
1 Surat Izin dari Lembaga .....	170
2 Surat Izin penelitian dari Dinas Pendidikan .....	171
3 Surat Keterangan telah Melakukan Penelitian .....	172
4 Keaslian Tulisan .....	173
5 Dokumentasi Mengajar .....	174
6 Riwayat Hidup Peneliti .....	182