

**MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA DAN KETERAMPILAN  
BERPIKIR KRITIS PEMBELAJARAN MATEMATIKA *BANGUN RUANG*  
MENGUNAKAN MODEL *PjBL* DAN *TALKING STICK* KELAS 5 SDN  
TANIPAH 1 BARITO KUALA**

**SKRIPSI**



**OLEH**

**SHELLA WATI**

**NIM 1910125220055**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
BANJARMASIN  
JUNI 2023**



**HALAMAN JUDUL**

**MENINGKATKAN HASIL BELAJAR SISWA DAN KETERAMPILAN  
BERPIKIR KRITIS PEMBELAJARAN MATEMATIKA *BANGUN RUANG*  
MENGUNAKAN MODEL *PjBL* DAN *TALKING STICK* KELAS 5 SDN  
TANIPAH 1 BARITO KUALA**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan  
Program Sarjana (S1) Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Lambung Mangkurat  
Banjarmasin

**OLEH**

**SHELLA WATI  
NIM 1910125220055**

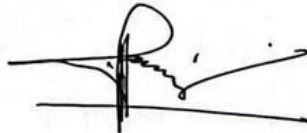
**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
BANJARMASIN  
JUNI 2023**

## LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Shella Wati NIM 1910125220055 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 26 Mei 2023

Pembimbing Skripsi,



Drs. Mahmuddin, M.Pd

NIP. 196105101988031002

Mengetahui,

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhizah, ST., M.Pd.

NIP. 19721215 200212 2 001

**LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI**

Skripsi oleh Shella Wati (NIM 1910125220055) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.  
NIP. 197212152002122001

Ketua

Akhmad Riandy Agusta, M.Pd  
NIP 199308172019031015

Sekretaris

Drs. Mahmuddin, M.Pd  
NIP 196105101988031002

Penguji I

Dr. Suhaimi, M.Pd  
NIP 196904171997031006

Penguji II

Dr. Hj., Susilawaty, M.Pd  
NIP 195911261987102001

Penguji III

Menyetujui,  
Ketua Dewan Penguji Program Studi PGSD

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.  
NIP. 197212152002122001

## ABSTRAK

**Wati, Shella. (2023).** *Meningkatkan Hasil Belajar Siswa dan Keterampilan Berpikir Kritis Pembelajaran Matematika Bangun Ruang Menggunakan Model PjBL dan Talking Stick Siswa Kelas 5 SDN Tanipah 1 Barito Kuala.* Skripsi Program Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing Drs. Mahmuddin, M.Pd.

**Kata kunci:** *Aktivitas Belajar, Berpikir Kritis, Hasil Belajar, Model PjBl & Talking Stick*

Permasalahan penelitian ini adalah rendahnya aktivitas siswa, rendahnya keterampilan berpikir kritis siswa dan rendahnya hasil belajar siswa pada pembelajaran matematika. Hal tersebut disebabkan pelaksanaan pembelajaran yang berlangsung satu arah, model pembelajaran tidak bervariasi dan tidak menarik, siswa kurang terlatih dalam pemecahan masalah dan berpikir kritis, serta kurangnya informasi yang didapatkan siswa karena pembelajaran hanya terpaku pada 1 buku saja. Upaya untuk mengatasi permasalahan tersebut adalah dengan menerapkan model pembelajaran *Model PjBL dan Talking Stick*. Tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisis perbaikan kualitas aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan penelitian tindakan kelas (PTK) yang dilaksanakan dalam 4 kali pertemuan dengan pendekatan kualitatif. Subjek penelitian adalah siswa kelas 5 SDN Tanipah 1 Barito Kuala yang berjumlah 10 orang siswa terdiri dari 7 siswa laki-laki dan 3 siswa perempuan, pada semester 2 tahun ajaran 2022/2023. Data yang diambil merupakan data kualitatif yang diperoleh melalui observasi aktivitas guru dan aktivitas siswa kemudian menggunakan data kuantitatif untuk keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar siswa. Analisis data dihitung berdasarkan skala persentase dan indikator ketuntasan belajar klasikal yang telah ditetapkan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 1 memperoleh skor 28 dengan kriteria “Sangat Baik”, meningkat pada pertemuan 4 dengan skor 32 dengan kriteria “Sangat Baik”. Aktivitas siswa pada pertemuan 1 mencapai 40% dengan kriteria “Kurang Aktif” meningkat pada pertemuan 4 menjadi 90% dengan kriteria “Sangat Aktif”. Keterampilan berpikir kritis pada pertemuan 1 mencapai 40% dengan kriteria “Kurang Terampil” meningkat pada pertemuan 4 menjadi 100% dengan kriteria “Sangat Terampil” Untuk hasil belajar siswa pada pertemuan 1 dengan ketuntasan klasikal 30% meningkat pada pertemuan 4 dengan ketuntasan klasikal 90%.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa menggunakan model *PjBL dan Talking Stick* dapat meningkatkan kualitas aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis siswa, dan hasil belajar siswa. Adapun saran bagi kepala sekolah, guru dan peneliti lain adalah agar penelitian ini dapat dijadikan sebagai referensi dalam menggunakan model pembelajaran yang dapat meningkatkan aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis siswa, dan hasil belajar siswa

## ABSTRACT

**Wati, Shella. (2023).** *Improving Student Learning Outcomes and Critical Thinking Skills in Building Space Mathematics Using the PjBL Model and Talking Stick for Grade 5 Students of SDN Tanipah 1 Barito Kuala.* Elementary School Teacher Education Program Thesis. Faculty of Teacher Training and Education. Mangkurat University, Banjarmasin. Advisor Drs. Mahmuddin, M.Pd.

**Keywords:** Learning Activities, Critical Thinking, Learning Outcomes, *PjBl and Talking Stick Models*

The problem of this research is the low student activity, low students' critical thinking skills and low student learning outcomes in learning mathematics. This is due to the implementation of learning that takes place in one direction, learning models are not varied and not interesting, students are less trained in problem solving and critical thinking, and the lack of information that students get because learning is only fixated on 1 book. Efforts to overcome these problems are by applying the PjBL and Talking Stick learning models. The purpose of this study was to analyze the improvement in the quality of teacher activities, student activities, critical thinking skills and student learning outcomes.

This study used classroom action research (PTK) which was carried out in 4 meetings with a qualitative approach. The research subjects were 5th grade students at SDN Tanipah 1 Barito Kuala, with a total of 10 students consisting of 7 male students and 3 female students, in semester 2 of the 2022/2023 school year. The data taken is qualitative data obtained through observing teacher activities and student activities then using quantitative data for critical thinking skills and student learning outcomes. Data analysis is calculated based on the percentage scale and indicators of classical learning mastery that have been set.

The results showed that the teacher's activity at meeting 1 obtained a score of 28 with the "Very Good" criteria, increased at meeting 4 with a score of 32 with the "Very Good" criteria. Student activity at meeting 1 reached 40% with the "Less Active" criteria increased at meeting 4 to 90% with the "Very Active" criteria. Critical thinking skills at meeting 1 reached 40% with the criteria "Less Skilled" increased at meeting 4 to 100% with the criteria "Highly Skilled".

Based on the results of this study, it can be concluded that using the PjBL and Talking Stick models can improve the quality of student activities, students' critical thinking skills, and student learning outcomes. As for suggestions for school principals, teachers and other researchers is that this research can be used as a reference in using learning models that can increase student activity, students' critical thinking skills, and student learning outcomes.

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah segala puji syukur kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, karunia dan hidayah-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul: “Meningkatkan Hasil Belajar dan Keterampilan Berpikir Kritis Pembelajaran *Bangun Ruang* Menggunakan Model *PENTING* Siswa Kelas 5 SDN Tanipah 1 Barito Kuala”. Shalawat serta salam tak lupa dihaturkan kepada junjungan kita, Nabi Muhammad SAW, beserta sahabat, kerabat dan pengikut beliau illa yaumul kiyamah.

Dengan kerendahan hati dalam kesempatan ini menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Bapak Drs. Mahmuddin, M.Pd yang telah memberikan kesempatan dan bersedia meluangkan waktunya untuk memberikan arahan dan bimbingan kepada penulis dalam menyusun skripsi ini.

Skripsi ini dapat terselesaikan karena mendapatkan banyak dukungan serta bimbingan dari berbagai pihak. Ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi – tingginya peneliti sampaikan kepada semua pihak yang telah ikut serta membantu dalam penyelesaian proposal ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, SE., M.Si, selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
2. Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
3. Dr. Ali Rachman, S.Pd., M.Pd, selaku ketua jurusan Ilmu Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin



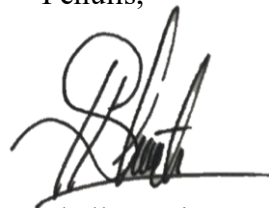
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D, selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin
5. Bapak Sumarji, S.Pd., M. AP, selaku Kepala Dinas Pendidikan Kabupaten Barito Kuala;
6. Ibu Siti Marhaman, S. Sos., M. AP, selaku Sekretaris Kassubag Umum dan Kepegawaian Dinas Pendidikan Kabupaten Barito Kuala;
7. Bapak Surya Majid Abdullah, S.Kom, selaku Kepala Badan Anilis Sosial Budaya Kabupaten Barito Kuala;
8. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd, selaku Koordinator Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
9. Seluruh dosen dan Staf Tata Usaha Usaha Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
10. Ibu Susi Prihastuti, S.Pd, selaku kepala SDN Tanipah 1 Barito Kuala yang telah memberikan izin Penelitian Tindakan Kelas;
11. Ibu Nova Hasymy, S.Pd, selaku Observer dan Wali Kelas 5 SDN Tanipah 1 Barito Kuala yang telah banyak membantu selama penelitian;
12. Seluruh Dewan Guru dan Staf Tata Usaha SDN Tanipah 1 Barito Kuala yang memberikan banyak masukan, bantuan, serta fasilitas sehingga Penelitian Tindakan Kelas yang penulis laksanakan di sekolah tersebut berjalan dengan lancar;
13. Seluruh siswa/I kelas 5 SDN Tanipah 1 Barito Kuala;

14. Seluruh keluarga terutama orang tua tercinta saya Bapak Bahrani dan Ibu Arpiah serta adik saya Muhammad Aufa, dan seluruh keluarga besar yang telah mendoakan dan memberikan semangat, dukungan moril, kasih sayang, dan material untuk menyelesaikan skripsi ini;
15. Teruntuk Muhammad Rio Ferdinan yang selalu memberikan semangat dan support dengan kebahagiaan sederhana serta meluangkan setiap waktunya, terima kasih selalu menemani sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini dengan penuh kebahagiaan.
16. Sahabat saya, Husnul Hatimah yang telah berjuang bersama dan menjadi pendorong, penyemangat serta telah memberikan tempat persinggahan dan tempat berkeluh kesah selama menjalani perkuliahan;
17. Teman – teman saya, Asalole (Husnul, Dina, Evi, dan Yuni) yang selalu memberikan semangat dan hiburan serta telah berproses bersama menyelesaikan perkuliahan;
18. Kerabat terbaik saya, Inang Tumbur (Febriani Zulfah, Syelva Addilanor, Dewi Nada Asniarty, Ulya karimah, Khairina) yang selalu memberikan semangat, motivasi dan menjadi tempat berkeluh kesah serta selalu berperan dalam proses yang telah dilalui peneliti sampai pada titik ini;
19. Rekan – rekan mahasiswa satu bimbingan yang telah berjuang bersama menyelesaikan skripsi ini;
20. Tutor saya, kaka Nadia yang telah membantu dan menjadi tempat saya menanyakan berbagai hal mengenai pengerjaan skripsi ini;

21. Keluarga Besar Mahasiswa/i kelas E 2019 Program S1 PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat yang telah memberikan banyak ceritadan selalu berjuang bersama seta memberikan semangat dalam menunjang perkuliahan pada Program Studi PGSD Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
22. Semua pihak yang turut membantu baik tenaga, pikiran serta doa selama penyusunan skripsi ini.

Semoga bantuan dan dukungan yang telah diberikan oleh semua pihak mendapatkan berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi kita semua. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Dengan demikian, peneliti berharap semoga proposal ini dapat bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian yang akan datang.

Banjarmasin, 6 Juni 2023  
Penulis,



Shella Wati  
191012522055

## DAFTAR ISI

|  |      |
|--|------|
| HALAMAN JUDUL.....   | i    |
| ABSTRAK .....  | iv   |
| ABSTRACT.....  | v    |
| KATA PENGANTAR.....  | vi   |
| DAFTAR ISI .....   | x    |
| DAFTAR TABEL.....  | xiii |
| DAFTAR GAMBAR .....  | xiv  |
| BAB 1 .....  | 1    |
| PENDAHULUAN .....  | 1    |
| A. Latar Belakang Masalah .....  | 1    |
| B. Rumusan dan Rencana Pemecahan Masalah.....  | 9    |
| C. Tujuan Penelitian.....  | 13   |
| D. Kegunaan Penelitian.....  | 13   |
| BAB II.....  | 15   |
| KAJIAN PUSTAKA .....   | 15   |
| A. Kerangka Teori .....  | 15   |
| 1. Karakteristik Anak Usia Sekolah Dasar .....   | 15   |
| 2. Konsep Dasar Belajar dan Pembelajaran .....   | 16   |
| 3. Konsep Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Keterampilan Berpikir Kritis,<br>dan Hasil Belajar..... | 19   |
| 4. Bangun Ruang .....  | 23   |
| 5. Solusi .....  | 27   |
| B. Kerangka Berpikir dan Hipotesis .....   | 33   |
| 1. Kerangka Berpikir .....   | 33   |
| 2. Hipotesis .....   | 38   |
| BAB III .....  | 39   |
| METODOLOGI PENELITIAN.....   | 39   |
| A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....  | 39   |
| 1. Pendekatan Penelitian.....  | 39   |
| 2. Jenis Penelitian .....  | 40   |
| B. Setting Lokasi Penelitian.....  | 46   |

|                                       |                                      |    |
|---------------------------------------|--------------------------------------|----|
| C.                                    | Faktor – Faktor yang Diteliti .....  | 46 |
| 1.                                    | Faktor Guru .....                    | 46 |
| 2.                                    | Faktor Siswa .....                   | 47 |
| 3.                                    | Keterampilan Berpikir Kritis .....   | 48 |
| 4.                                    | Hasil Belajar .....                  | 48 |
| D.                                    | Skenario Tindakan .....              | 49 |
| 1.                                    | Pertemuan 1 .....                    | 49 |
| 2.                                    | Pertemuan 2 .....                    | 55 |
| 3.                                    | Pertemuan 3 .....                    | 60 |
| 4.                                    | Pertemuan 4 .....                    | 66 |
| E.                                    | Data dan Cara Pengambilan Data ..... | 71 |
| 1.                                    | Sumber Data .....                    | 71 |
| 2.                                    | Jenis Data .....                     | 72 |
| 3.                                    | Cara Pengambilan Data .....          | 73 |
| 4.                                    | Teknik Analisis Data .....           | 73 |
| F.                                    | Indikator Keberhasilan .....         | 80 |
| 1.                                    | Aktivitas Guru .....                 | 80 |
| 2.                                    | Aktivitas Siswa .....                | 80 |
| 3.                                    | Keterampilan Berpikir Kritis .....   | 80 |
| 4.                                    | Hasil Belajar .....                  | 81 |
| BAB IV .....                          |                                      | 82 |
| HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN ..... |                                      | 82 |
| A.                                    | Deskripsi Setting Penelitian .....   | 82 |
| 1.                                    | SDN Tanipah 1 .....                  | 82 |
| 2.                                    | Sarana dan Prasarana Sekolah .....   | 83 |
| 3.                                    | Tenaga Pendidik .....                | 85 |
| 4.                                    | Peserta Didik .....                  | 85 |
| 5.                                    | Masalah dalam Pembelajaran .....     | 85 |
| B.                                    | Persiapan penelitian .....           | 86 |
| 1.                                    | Izin Penelitian .....                | 86 |
| 2.                                    | Petunjukan Observer .....            | 87 |
| 3.                                    | Persiapan Teknik Penelitian .....    | 88 |
| 4.                                    | Jadwal Pelaksanaan .....             | 89 |
| C.                                    | Hasil penelitian .....               | 89 |

|  |     |
|--|-----|
| 1. Pertemuan 1 .....   | 89  |
| 2. Pertemuan 2 .....   | 125 |
| 3. Pertemuan 3 .....   | 162 |
| 4. Pertemuan 4 .....   | 199 |
| D. Analisis Kecenderungan .....  | 224 |
| 1. Aktivitas Guru .....  | 224 |
| 2. Aktivitas Siswa .....   | 225 |
| 3. Keterampilan Berpikir Kritis .....  | 226 |
| 4. Hasil belajar .....   | 227 |
| 5. Kecenderungan Peningkatan Seluruh Aspek .....                             | 229 |
| E. Jawaban Hipotesis .....   | 230 |
| F. Pembahasan .....  | 231 |
| 1. Aktivitas Guru .....  | 231 |
| 2. Aktivitas Siswa .....   | 237 |
| 3. Keterampilan Berpikir Kritis .....  | 242 |
| 4. Hasil Belajar .....   | 244 |
| BAB V PENUTUP .....  | 248 |
| A. Kesimpulan .....  | 248 |
| B. Saran .....   | 248 |
| DAFTAR PUSTAKA .....   | 250 |
| Lampiran 1 : Surat Pengantar Penelitian Ke Kepala Sekolah .....              | 256 |
| Lampiran 2 : Surat Pengantar Penelitian Ke KESBANGPOL .....                  | 257 |
| Lampiran 3 : Surat Izin Penelitian Dari Kesbangpol .....                     | 258 |
| Lampiran 4 : Surat Keterangan Telah Menyelesaikan Penelitian dari Sekolah .. | 259 |
| Lampiran 5 : Dokumentasi .....   | 260 |
| Lampiran 6 : Surat Pernyataan Keaslian Tulisan .....                         | 262 |
| Lampiran 7 : Biodata Penulis .....   | 263 |

## DAFTAR TABEL

|   |     |
|---|-----|
| Tabel 3.1 Interpretasi Skor Aktivitas Guru .....                                      | 74  |
| Tabel 3.2 Interpretasi Skor Aktivitas Siswa Secara Individu .....                     | 75  |
| Tabel 3.3 Interpretasi Skor Aktivitas Siswa Secara Klasikal.....                      | 76  |
| Tabel 3.4 Interpretasi Skor Keterampilan Berpikir Kritis Secara Individu .....        | 77  |
| Tabel 3.5 Interpretasi Skor Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal .....        | 78  |
| Tabel 3.6 Kriteria Presentase Ketuntasan Hasil Belajar Siswa (Klasikal) .....         | 79  |
| Tabel 4.1 Hasil Aktivitas Guru Pertemuan 1 .....                                      | 94  |
| Tabel 4.2 Hasil Aktivitas Siswa Pertemuan 1 .....                                     | 97  |
| Tabel 4.3 Hasil Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1 .....                     | 103 |
| Tabel 4.4 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 1.....                   | 104 |
| Tabel 4.5 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1 .....  | 108 |
| Tabel 4.6 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 1.....                                       | 109 |
| Tabel 4.7 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 1 .....                                       | 109 |
| Tabel 4.8 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 1.....                               | 112 |
| Tabel 4.9 Hasil Aktivitas Guru Pertemuan 2.....                                       | 130 |
| Tabel 4.10 Hasil Aktivitas Siswa Pertemuan 2 .....                                    | 134 |
| Tabel 4.11 Hasil Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2 .....                    | 140 |
| Tabel 4.12 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 2.....                  | 141 |
| Tabel 4.13 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2 ..... | 145 |
| Tabel 4.14 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 2.....                                      | 146 |
| Tabel 4.15 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 2 .....                                      | 147 |
| Tabel 4.16 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 2.....                              | 149 |
| Tabel 4.17 Hasil Aktivitas Guru Pertemuan 3.....                                      | 167 |
| Tabel 4.18 Hasil Aktivitas Siswa Pertemuan 3 .....                                    | 171 |
| Tabel 4.19 Hasil Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3 .....                    | 177 |
| Tabel 4.20 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 3.....                  | 178 |
| Tabel 4.21 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3 ..... | 182 |
| Tabel 4.22 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 3.....                                      | 183 |
| Tabel 4.23 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 2 .....                                      | 184 |
| Tabel 4.24 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 3.....                              | 187 |
| Tabel 4.25 Hasil Aktivitas Guru Pertemuan 4.....                                      | 204 |
| Tabel 4.26 Hasil Aktivitas Siswa Pertemuan 4 .....                                    | 207 |
| Tabel 4.27 Hasil Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4 .....                    | 213 |
| Tabel 4.28 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 4.....                  | 214 |
| Tabel 4.29 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4 ..... | 217 |
| Tabel 4.30 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 4.....                                      | 218 |
| Tabel 4.31 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 2 .....                                      | 219 |
| Tabel 4.32 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 4.....                              | 221 |

## DAFTAR GAMBAR

|  |     |
|--|-----|
| Gambar 2.1 kerangka Berpikir .....                                 | 37  |
| Gambar 3.1 Alur Penelitian Tindakan Kelas.....                     | 44  |
| Gambar 4.1 persentase klasikal ranah kognitif pertemuan 1 .....    | 110 |
| Gambar 4.2 persentase klasikal ranah kognitif pertemuan 2 .....    | 148 |
| Gambar 4.3 persentase klasikal ranah kognitif pertemuan 3 .....    | 185 |
| Gambar 4.4 persentase klasikal ranah kognitif pertemuan 4 .....    | 220 |
| Gambar 4.5 Grafik Kecenderungan Aktivitas Guru.....                | 225 |
| Gambar 4.6 Grafik Kecenderungan Aktivitas Siswa .....              | 226 |
| Gambar 4.7 Grafik Kecenderungan Keterampilan Berpikir Kritis ..... | 227 |
| Gambar 4.8 Grafik Kecenderungan Hasil Belajar .....                | 228 |
| Gambar 4.9 Grafik Kecenderungan Seluruh Aspek.....                 | 229 |