

**“MENINGKATKAN AKTIVITAS DAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS  
BELAJAR SISWA MUATAN IPA DENGAN MODEL *PROSES* PADA SISWA  
KELAS V SDN TELAGA BIRU 6”**

**SKRIPSI**

**OLEH :**

**UMARSONO**

**NIM. 1910125310093**



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
BANJARMASIN**

**2023**



**“MENINGKATKAN AKTIVITAS DAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS  
BELAJAR SISWA MUATAN IPA DENGAN MODEL *PROSES* PADA SISWA  
KELAS V SDN TELAGA BIRU 6”**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi syarat dalam penyelesaian Program Sarjana (S1)  
Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Lambung Mangkurat  
Banjarmasin

**OLEH**

**UMARSONO**

**NIM 1910125310093**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN**

**UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR**

**BANJARMASIN**

**2023**

## **LEMBAR PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING**

### **LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi oleh Umarsono (NIM 1910125310093) ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan pengaji.

Banjarmasin, 13 Juni 2023

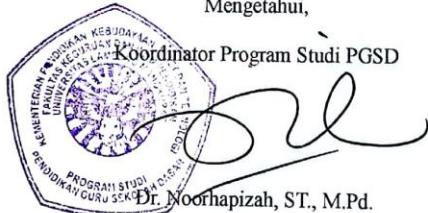
Pembimbing Skripsi,



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd

NIP. 199308172019031015

Mengetahui,



NIP. 19721215 200212 2 001

## LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

### LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Umarsono NIM 1910125310093 ini telah dipertahankan dihadapan dewan pengaji.

Dewan Pengaji :



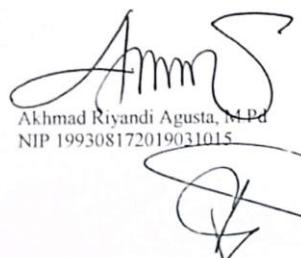
Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.  
NIP. 197212152002122001

Ketua



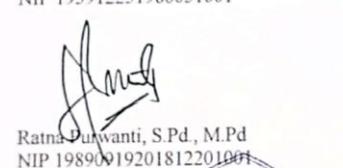
Akhmad Riyandi Agusta, M.Pd  
NIP 199308172019031015

Sekretaris



Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D  
NIP 195912251986031001

Pengaji I



Ratna Dukwanti, S.Pd., M.Pd  
NIP 19890919201812201001

Pengaji II



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.  
NIP. 197212152002122001

## **ABSTRAK**

Umarsono (2023) "Meningkatkan Aktivitas Dan Keterampilan Berpikir Kritis Belajar Siswa Muatan Ipa Dengan Model "Proses" Pada Siswa Kelas V". Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat. Dosen Pembimbing Ahmad Riandy Agusta, M. Pd.

*Kata Kunci:* Aktivitas Belajar, Berpikir Kritis, Hasil Belajar, PROSES

Permasalahan pada penelitian ini adalah rendahnya aktivitas belajar dan berpikir kritis pada pembelajaran IPA. Hal tersebut disebabkan pembelajaran masih bersifat monoton, model pembelajaran tidak bervariasi dan tidak menarik, pembelajaran masih berpusat pada guru (*teacher center*) serta siswa masih sulit memahami konsep materi. Upaya untuk mengatasi permasalahan tersebut adalah dengan menggunakan model PROSES dalam pembelajaran. Tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisis aktivitas, keterampilan berpikir kritis, dan menganalisis hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan dalam 4 kali pertemuan. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas V SDN Telaga Biru 6 Banjarmasin yang berjumlah 30 orang siswa terdiri dari 12 orang siswa laki-laki dan 18 orang siswa perempuan. Data yang diambil merupakan data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas guru, aktivitas siswa dan keterampilan berpikir kritis siswa kemudian menggunakan data kuantitatif untuk hasil belajar siswa yang diperoleh melalui tes tertulis secara kelompok dan individu. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan teknik deskripsi analisis dan cross tabulasi dijabarkan dengan tabel, grafik dan interpretasi dengan persentase.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 1 memperoleh skor 35, pertemuan 2 memperoleh skor 41, pertemuan 3 memperoleh skor 45 dan pertemuan 4 meningkat memperoleh skor 51. Aktivitas siswa pada pertemuan 1 memperoleh persentase 37%, pertemuan 2 memperoleh persentase 53%, pertemuan 3 memperoleh persentase 70% dan pertemuan 4 memperoleh persentase 87%. Adapun berpikir kritis siswa pada pertemuan 1 memperoleh persentase 43%, pertemuan 2 memperoleh persentase 52%, pertemuan 3 memperoleh persentase 67% dan pertemuan 4 memperoleh persentase 87%. Untuk ketuntasan klasikal hasil belajar siswa pada pertemuan 1 memperoleh persentase 50%, pertemuan 2 memperoleh persentase 70%, pertemuan 3 memperoleh persentase 83% dan pertemuan 4 memperoleh persentase 90%.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penggunaan model PROSES dapat meningkatkan kualitas aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis siswa dan hasil belajar siswa. Adapun saran bagi kepala sekolah, guru dan peneliti lain agar penelitian ini dapat dijadikan sebagai referensi dalam menggunakan model pembelajaran yang dapat meningkatkan kualitas aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis siswa dan hasil belajar pada siswa.

## **ABSTRACT**

Umarsono (2023) "Improving the Activities and Critical Thinking Skills of Learning Science Content Students Using the "Process" Model in Class V Students". Thesis for Elementary School Teacher Education S1 Program, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University. Supervisor Akhmad Riandy Agusta, M.Pd

**Keywords:** Learning Activities, Critical Thinking, Learning Outcomes, PROCESS

The problem in this study is the low learning activity and critical thinking in science learning. This is because learning is still monotonous, learning models are not varied and not interesting, learning is still teacher centered and students still have difficulty understanding material concepts. Efforts to overcome these problems is to use the PROCESS model in learning. The purpose of this study was to analyze activities, critical thinking skills, and analyze student learning outcomes.

This study used Classroom Action Research (PTK) which was carried out in 4 meetings. The subjects of this study were fifth grade students at SDN Telaga Biru 6 Banjarmasin, which consisted of 30 students consisting of 12 male students and 18 female students. The data taken is qualitative data obtained through observing teacher activities, student activities and students' critical thinking skills then using quantitative data for student learning outcomes obtained through group and individual written tests. Data analysis in this study used analysis description techniques and cross-tabulations translated into tables, graphs and interpretations with percentages.

This study used Classroom Action Research (PTK) which was carried out in 4 meetings. The subjects of this study were fifth grade students at SDN Telaga Biru 6 Banjarmasin, which consisted of 30 students consisting of 12 male students and 18 female students. The data taken is qualitative data obtained through observing teacher activities, student activities and students' critical thinking skills then using quantitative data for student learning outcomes obtained through group and individual written tests. Data analysis in this study used analysis description techniques and cross-tabulations translated into tables, graphs and interpretations with percentages.

Based on the results of this study it can be concluded that the use of the PROCESS model can improve the quality of teacher activities, student activities, students' critical thinking skills and student learning outcomes. As for suggestions for school principals, teachers and other researchers so that this research can be used as a reference in using learning models that can improve the quality of teacher activities, student activities, student communication skills and student learning outcomes.

## KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim. Alhamdulillah rabbil'alamin. Puji syukur saya panjatkan ke hadirat Allah SWT yang telah memberikan kekuatan, kesabaran, kemudahan, beserta hidayah-Nya, sehingga bisa menyelesaikan skripsi yang berjudul “Meningkatkan Aktivitas dan Keterampilan Berpikir Kritis Belajar Siswa Muatan IPA Dengan Model “Proses” Pada Siswa Kelas V SDN Telaga Biru 6”.

Melalui kesempatan yang baik ini pula, saya mengucapkan terima kasih dan penghargaan kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian skripsi ini, khususnya kepada Bapak Akhmad Riandy Agusta, M.Pd selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktunya untuk bersedia memberikan arahan dan bimbingan kepada peneliti dalam penulisan skripsi ini.

Skripsi ini dapat terselesaikan karena mendapatkan banyak dukungan serta bimbingan dari berbagai pihak. Ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya peneliti sampaikan kepada semua pihak yang telah ikut serta membantu dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Bapak Prof. Dr. Ahmad, SE., M.Si, selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat.
2. Bapak Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
3. Dr. Ali Rahman, S.Pd., M.Pd, selaku ketua jurusan Ilmu Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
4. Nuryadi, S.Pd., M.A, selaku selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin.

5. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D, selaku ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
6. Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D, selaku Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
7. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd, selaku Koordinator Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
8. Bapak Akhmad Riandy Agusta, M.Pd, selaku Dosen Pembimbing Skripsi.
9. Seluruh Dosen dan Staf Program Studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat.
10. Bapak Basuki Rahmad, S.Pd, selaku kepala sekolah SDN Telaga Biru 6 yang telah memberikan izin kepada saya untuk melaksanakan Penelitian Tindakan Kelas.
11. Ibu Rina Susanti, S.Pd, selaku observer dan wali kelas IV SDN Telaga Biru 6 yang telah banyak membantu selama penelitian.
12. Seluruh Dewan Guru dan siswa-siswi SDN Telaga Biru 6 yang banyak membantu saya dan banyak memberikan pengalaman yang bermanfaat.
13. Keluarga tercinta saya yaitu Bapak H. Wiwin Hendrawan dan Ibu Sumarini, serta kaka saya yaitu Suharno beserta seluruh keluarga yang telah memberikan semangat, dukungan, doa, kasih sayang, dan materi sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
14. Seluruh teman-teman kelas C PGSD 2019 dan teman-teman satu bimbingan yang telah memberikan semangat dan motivasi sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.

15. Semua pihak yang terlibat yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu baik secara langsung maupun tidak langsung yang telah memberikan dukungan dalam bentuk moril maupun materil demi terlesaikannya skripsi ini.

Atas segala bantuan, bimbingan dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi saya dan bagi kita semua para insan pendidik untuk meningkatkan keprofesionalan guru dimasa akan datang.

Peneliti menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih banyak terdapat kekurangan, sehingga peneliti mohon sekiranya pembaca memberikan kritik dan saran yang membangun untuk perbaikan dimasa yang akan datang. Peneliti berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian lain yang akan datang.

Banjarmasin, 26 Mei 2023

Peneliti

Umarsono

NIM. 1910125310093

## **DAFTAR ISI**

<b>SKRIPSI .</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING .</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI .</b>
<b>ABSTRAK .</b>
<b>ABSTRACT .</b>
<b>KATA PENGANTAR .</b>
<b>DAFTAR ISI .</b>
<b>DAFTAR TABEL</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .</b>
A. Latar Belakang .
B. Rumusan Masalah .
C. Rencana Pemecahan Masalah.
D. Tujuan Penelitian .
E. Manfaat Penelitian .
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA .</b>
A. Kerangka Teori .
1. Karakteristik Siswa Usia Sekolah Dasar .
2. Konsep Dasar Belajar dan Pembelajaran .
3. Konsep Aktivitas Guru .
4. Konsep Aktivitas Siswa .
5. Konsep Keterampilan Berpikir Kritis .
6. Konsep Hasil Belajar .
7. Konsep Pembelajaran IPA .
8. Konsep Solusi Yang Digunakan .
B. Penelitian yang Relevan .
C. Kerangka Berpikir .
D. Hipotesis .
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .</b>
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian .
1. Pendekatan Penelitian .
2. Jenis Penelitian .
B. Setting Penelitian .
C. Faktor-Faktor yang Diteliti .
1. Aktivitas Guru.
2. Aktivitas Siswa .
3. Faktor Keterampilan Berpikir Kritis .
4. Hasil Belajar .
D. Skenario Tindakan .
1. Tahap Perencanaan (planning) .

2.	Tahap Pelaksanaan Tindakan (acting)	.
3.	Observasi (Observing)	.
4.	Refleksi (Reflecng)	.
E.	Sumber Data dan Cara Pengambilan Data	.
1.	Sumber Data	.
2.	Jenis Data	.
3.	Teknik Pengumpulan Data	.
4.	Teknik Pengolahan Analisis Data	.
F.	Indikator Keberhasilan	.
<b>BAB IV PAPARAN DATA DAN TEMUAN PENELITIAN</b>		
A.	Deskripsi Setting Penelitian	.
1.	Identitas Sekolah	.
2.	Sarana dan Prasarana Sekolah	.
3.	Tenaga Pendidik	.
4.	Siswa	.
B.	Persiapan Penelitian	.
1.	Persiapan Administrasi	.
2.	Penunjukan Observer	.
3.	Persiapan Teknis	.
C.	Pelaksanaan Penelitian	.
1.	Pertemuan 1	.
2.	Pertemuan 2	Error! Bookmark not defined.
3.	Pertemuan 3	.
4.	Pertemuan 4	.
D.	Analisis Kecendrungan	.
E.	Pembahasan	.
1.	Aktivitas Guru.	.
2.	Aktivitas Siswa	.
3.	Keterampilan Berpikir Kritis Siswa	.
4.	Hasil Belajar	.
<b>BAB V PENUTUP</b>		
A.	Kesimpulan	.
B.	Saran	.
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>		
<b>LAMPIRAN</b>		
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP</b>		

## DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru .	.
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa.	.
Tabel 3. 3 Kategori klasikal Kelas keaktifan siswa .	.
Tabel 3. 4 Kriteria Penilaian Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa	.
Tabel 3. 5 Presentase Tingkat Keterampilan Berpikir Kritis (Klasikal)	.
Tabel 3. 6 Kriteria Persentase Ketuntasan Hasil Belajar Siswa (Klasikal)	.
Tabel 4. 1 Jadwal Mengajar Penelitian Tindakan Kelas	.
Tabel 4. 2 Hasil observasi aktivitas guru pertemuan 1	.
Tabel 4. 3 Hasil observasi aktivitas siswa pertemuan 1	.
Tabel 4. 4 Observasi aktivitas siswa secara klasikal pertemuan 1	.
Tabel 4. 5 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 1	.
Tabel 4. 6 Hasil Observasi Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1	.
Tabel 4. 7 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 1	.
Tabel 4. 8 Hasil Belajar Siswa Secara Individual Pertemuan 1	.
Tabel 4. 9 Ketuntasan Hasil Belajar Siswa secara Klasikal Pertemuan 1	.
Tabel 4. 10 Nilai Evaluasi Siswa Pertemuan 1	.
Tabel 4. 11 Hasil observasi aktivitas guru pertemuan 2	.
Tabel 4. 12 Hasil observasi aktivitas siswa pertemuan 2	.
Tabel 4. 13 Observasi aktivitas siswa secara klasikal pertemuan 2	.
Tabel 4. 14 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 2	.
Tabel 4. 15 Hasil Observasi Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2	.
Tabel 4. 16 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 2	.
Tabel 4. 17 Hasil Belajar Siswa Secara Individual Pertemuan 1	.
Tabel 4. 18 Ketuntasan Hasil Belajar Siswa secara Klasikal Pertemuan 2	.
Tabel 4. 19 Nilai Evaluasi Siswa Pertemuan 2	.
Tabel 4. 20 Hasil observasi aktivitas guru pertemuan 3	.
Tabel 4. 21 Hasil observasi aktivitas siswa pertemuan 3	.
Tabel 4. 22 Observasi aktivitas siswa secara klasikal pertemuan 3	.
Tabel 4. 23 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 3	.
Tabel 4. 24 Hasil Observasi Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3	.
Tabel 4. 25 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 3	.
Tabel 4. 26 Hasil Belajar Siswa Secara Individual Pertemuan 3	.
Tabel 4. 27 Ketuntasan Hasil Belajar Siswa secara Klasikal Pertemuan 3	.
Tabel 4. 28 Nilai Evaluasi Siswa Pertemuan 3	.
Tabel 4. 29 Hasil observasi aktivitas guru pertemuan 4	.
Tabel 4. 30 Hasil observasi aktivitas siswa pertemuan 4	.
Tabel 4. 31 Observasi aktivitas siswa secara klasikal pertemuan 4	.
Tabel 4. 32 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 4	.
Tabel 4. 33 Hasil Observasi Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4	.
Tabel 4. 34 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 4	.

Tabel 4. 35 Hasil Belajar Siswa Secara Individual Pertemuan 3

Tabel 4. 36 Ketuntasan Hasil Belajar Siswa secara Klasikal Pertemuan 3

Tabel 4. 37 Nilai Evaluasi Siswa Pertemuan 4



## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2. 1 Kerangka berpikir

Gambar 3. 1 Alur Siklus PTK Menurut Kemmis and Taggart

Gambar 4. 1 Kecenderungan Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Keterampilan Berpikir Kritis dan Hasil Belajar Siswa