

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KARAKTER KERJA KERAS DAN
HASIL BELAJAR SISWA KELAS V MENGGUNAKAN MODEL
PIAGAM BERBASIS STEM DI SDN PANGERAN 1 BANJARMASIN**

SKRIPSI



MUHAMMAD FAJRIN MAULANA

NIM. 1910125310038

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN

TEKNOLOGI

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

BANJARMASIN

2023



**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KARAKTER KERJA KERAS DAN
HASIL BELAJAR SISWA KELAS V MENGGUNAKAN MODEL
PIAGAM BERBASIS STEM DI SDN PANGERAN 1 BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat dalam Menyelesaikan Program
Sarjana (S1) Pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

OLEH

MUHAMMAD FAJRIN MAULANA

1910125310038

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN
TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM STUDI
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2023**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Muhammad Fajrin Maulana NIM 1910125310038 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, Juni 2023

Pembimbing Skripsi,



Muhsinah Annisa, S.Si., M.Pd.

NIP. 198503312012122001

Mengetahui,

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.

NIP. 19721215 200212 2 001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

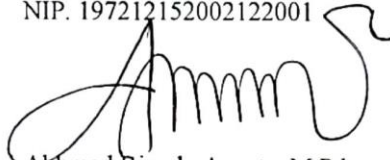
Skripsi oleh Muhammad Fajrin Maulana (NIM 1910125310038) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



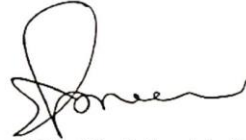
Akhmad Riandy Agusta, M.Pd.
NIP 199308172019031015

Sekretaris



Muhsinah Annisa, S.Si., M.Pd.
NIP. 19850331 201212 2 001

Penguji I



Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D
NIP. 19600110 198503 2 001

Penguji II



Herti Prastitasari, M.Pd.
NIP. 19921206201812201001

Penguji III

Menyetujui,
Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Maulana, Muhammad Fajrin. 2023. *Meningkatkan Aktivitas, Karakter Kerja Keras dan Hasil Belajar Siswa Kelas V Menggunakan Model PIAGAM Berbasis STEM di SDN Pangeran 1 Banjarmasin*. Skripsi Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin, Pembimbing : Muhsinah Annisa, S.Si., M.Pd.

Kata Kunci: Aktivitas Siswa, Karakter Kerja Keras, Hasil Belajar, PIAGAM

Permasalahan penelitian ini adalah rendahnya aktivitas, karakter kerja keras dan hasil belajar siswa pada materi sifat dan perubahan wujud benda dalam kehidupan sehari-hari. Penyebabnya adalah siswa kurang aktif dalam pembelajaran, belum dapat memahami konsep pembelajaran dengan baik, belum dapat memecahkan masalah, pembelajaran masih bersifat satu arah, dan kurangnya implementasi teknologi di dalam pembelajaran. Hal ini menyebabkan siswa menjadi kurang bersemangat mengikuti kegiatan pembelajaran, pemahaman konsep IPA yang diterima siswa kurang maksimal, siswa menjadi pasif serta hasil belajar yang didapatkan siswa masih rendah. Alternatif pemecahan masalah pada penelitian ini menggunakan model PIAGAM (*Problem Based Learning, Teams Games Tournament*) berbasis pendekatan STEM. Tujuan penelitian yang ingin dicapai ialah mendeskripsikan dan meningkatkan aktivitas guru, aktivitas siswa dan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan 2 macam pendekatan yaitu kuantitatif dan kualitatif dengan jenis Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan dalam empat kali pertemuan. Subjek penelitian disini adalah siswa kelas V semester genap SDN Pangeran 1 Banjarmasin tahun ajaran 2022/2023, dengan jumlah siswa sebanyak 25 siswa. Aktivitas guru dan siswa diperoleh melalui lembar observasi. Hasil belajar siswa diperoleh melalui teknik pengukuran dengan tes tertulis secara individu. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan Teknik deskriptif analisis dijabarkan dengan tabel, grafik dan interpretasi dengan persentase.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru terlaksana hingga mencapai nilai 97% dengan kategori sangat baik, aktivitas siswa terlaksana hingga mencapai persentase 96% dengan kategori sangat aktif, hasil belajar kognitif siswa mencapai persentase 100% dengan kategori tuntas, hasil belajar afektif mencapai persentase 100% dengan kategori membudaya, dan hasil belajar psikomotor mencapai persentase 100% dengan kategori sangat baik.

Berdasarkan hasil temuan tersebut dapat disimpulkan bahwa dengan menggunakan model PIAGAM dapat meningkatkan aktivitas, karakter kerja keras dan hasil belajar siswa. Disarankan model ini dapat dijadikan salah satu alternatif dalam meningkatkan aktivitas, karakter kerja keras dan hasil belajar siswa.

ABSTRACT

Maulana, Muhammad Fajrin. 2023. *Improving the Activities, Hard Work Character and Learning Outcomes Students Class V Using PIAGAM Model Based on STEM at SDN Pangeran 1 Banjarmasin. Thesis of Elementary School Teacher Education Study Program. Faculty of Teacher Training and Education. Lambung Mangkurat University Banjarmasin. Advisor : Muhsinah Annisa, S. Si., M.Pd.*

Keywords : *Student Activities, Hard Work Character, Learning Outcomes, PIAGAM.*

The problem of this research is the low activity and student learning outcomes of students on the material influence of heat on changes in temperature and the form of objects in everyday life. The cause is that students are less maximal in understanding learning concepts, rarely do problem solving in groups, less able to interpret natural science learning (IPA) in everyday life and learning tends to be boring. This causes students to become less eager to participate in learning activities, understanding the concept of science (IPA) received by students is less than optimal, students become passive and the learning results obtained by students are still low. The problem-solving alternatives in this study using the PIAGAM model (Problem Based Learning and Teams Games Tournament) based on STEM. The purpose of the research to be achieved is to describe and improve teacher activities, student activities and student learning outcomes.

This research uses 2 kinds of approaches, namely quantitative and qualitative with the type of Class Action Research (PTK) which is carried out in four meetings. The research subjects here are students of class V of the even semesters of SDN Pangeran 1 Banjarmasin, with a total of 25 students. The activities of teachers and students are obtained through observation sheets. Student learning outcomes are obtained through measurement techniques with individual written tests. The data analysis in this study using descriptive analysis techniques is spelled out with tables, graphs and suppression by percentage.

The results of this study indicate that teacher activities are carried out up to a score of 97% in the very good category, student activities are carried out up to a percentage of 96% in the very active category, students' cognitive learning outcomes reach a percentage of 100% in the completed category, learning outcomes affective percentage reached 100% in the category of cultured, and psychomotor learning outcomes reached 100% in the very good category.

Based on the findings, it can be concluded that using the PIAGAM model can increase student activity, hard work character and learning outcomes. It is suggested that this model can be used as an alternative in increasing student activity, hard work character and learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim Alhamdulillah Rabbil'alamin.

Segala puji syukur kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, karunia, dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "Meningkatkan Aktivitas, Karakter Kerja Keras dan Hasil Belajar Siswa Kelas V Menggunakan Model PIAGAM Berbasis STEM di SDN Pangeran 1 Banjarmasin". Shalawat berbingkai salam tidak lupa dihaturkan kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW, beserta sahabat, kerabat dan pengikut beliau illa yaumul kiyamah.

Dengan kerendahan hati dalam kesempatan ini menyampaikan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada Ibu Muhsinah Annisa, S.Si., M.Pd. yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktunya untuk bersedia memberikan arahan dan bimbingan kepada peneliti dalam penulisan skripsi ini.

Ucapan terimakasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya peneliti sampaikan kepada semua pihak yang telah ikut serta membantu dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat :

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si., selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
2. Dr. Chairil Faif Pasani. M.Si., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
3. Dr. Ali Rachman, S.Pd., M.Pd., selaku ketua jurusan Ilmu Pendidikan FKIP ULM Banjarmasin.
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D., selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan

dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.

5. Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D., selaku Wakil Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
6. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd., selaku Ketua Koordinator Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat
7. Seluruh Dosen dan Staf Program Studi PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis.
8. Rusty Susanti, S.Pd., selaku Kepala SDN Pangeran 1 Banjarmasin.
9. Apriadi, S.Pd., selaku Observer yang telah banyak membantu dan mengarahkan selama penelitian.
10. Seluruh Dewan Guru dan staff SDN Pangeran 1 Banjarmasin.
11. Seluruh siswa kelas V SDN Pangeran 1 Banjarmasin yang telah mendukung terlaksananya penelitian ini hingga akhir.
12. Orang tua tercinta, bapak Gazali Rahman dan ibu Djuhairiyah, S.Pd. dan adik-kakak tersayang serta semua keluarga saya yang telah banyak membantu, memberikan semangat, dukungan, doa, kasih sayang, dan materi sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
13. Rekan-rekan mahasiswa satu bimbingan yang telah berjuang bersama menyelesaikan skripsi ini.
14. Seluruh teman-teman kelas A 2019 yang telah memberikan semangat dan doa juga berjuang bersama-sama sampai akhir.
15. Semua pihak yang turut membantu baik tenaga, pikiran, serta doa selama

penyusunan skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan, bantuan, dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bisa bermanfaat bagi saya dan bagi kita semua insan pendidik untuk meningkatkan keprofesionalan guru dimasa akan datang. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian yang akan datang. Aamiin.

Banjarmasin, 19 Juni 2023
Peneliti

Muhammad Fajrin Maulana
NIM. 1910125310038

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah.....	9
C. Rencana Pemecahan Masalah	9
D. Tujuan Penelitian	11
E. Manfaat Penelitian	11
BAB II KAJIAN PUSTAKA	14
A. Kerangka Teori	14
B. Kerangka Berpikir.....	42
C. Hipotesis	45
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	46
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	46
B. Setting Penelitian	50
C. Faktor Yang Diteliti	51
D. Skenario Tindakan	54
E. Data dan Cara Pengambilan Data	58
F. Analisis Data.....	60
G. Indikator Keberhasilan.....	64
BAB IV PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN PENELITIAN	66
A. Deskripsi Setting/Lokasi Penelitian.....	66
B. Persiapan Penelitian	68
C. Pelaksanaan Tindakan Kelas.....	71
D. Analisis Kecenderungan Hasil Tindakan Kelas Pertemuan 1,2,3 dan 4 232	
E. Pembahasan.....	241
BAB V PENUTUP.....	249
A. Kesimpulan	249
B. Saran	249
DAFTAR PUSTAKA	251

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru	61
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa	62
Tabel 3. 3 Kriteria Penilaian Aspek Afektif.....	63
Tabel 3. 4 Kriteria Penilaian Aspek Psikomotor.....	64
Tabel 4. 1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas.....	71
Tabel 4. 2 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	80
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1	85
Tabel 4. 4 Persentase Aktivitas Siswa Klasikal Pertemuan 1	93
Tabel 4. 5 Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 1	94
Tabel 4. 6 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 1	95
Tabel 4. 7 Persentase Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 1	96
Tabel 4. 8 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 1.....	97
Tabel 4. 9 Persentase Aspek Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 1	97
Tabel 4. 10 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2	119
Tabel 4. 11 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2.....	125
Tabel 4. 12 Persentase Aktivitas Siswa Klasikal Pertemuan 2	134
Tabel 4. 13 Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 2	135
Tabel 4. 14 Analisis Butir Soal Evaluasi Siswa Pertemuan 2.....	137
Tabel 4. 15 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 2.....	138
Tabel 4. 16 Persentase Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 2.....	139
Tabel 4. 17 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 2.....	140
Tabel 4. 18 Persentase Aspek Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 2.....	140
Tabel 4. 19 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3	162
Tabel 4. 20 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3.....	167
Tabel 4. 21 Persentase Aktivitas Siswa Klasikal Pertemuan 3	176
Tabel 4. 22 Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 3	177
Tabel 4. 23 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 3.....	178
Tabel 4. 24 Persentase Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 3.....	179
Tabel 4. 25 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 3.....	180
Tabel 4. 26 Persentase Aspek Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 3.....	180
Tabel 4. 27 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4	202
Tabel 4. 28 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4.....	207
Tabel 4. 29 Persentase Aktivitas Siswa Klasikal Pertemuan 4	216
Tabel 4. 30 Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 4	217
Tabel 4. 31 Analisis Butir Soal Evaluasi Siswa Pertemuan 4.....	218
Tabel 4. 32 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 4.....	219
Tabel 4. 33 Persentase Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 4.....	219
Tabel 4. 34 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 4.....	220
Tabel 4. 35 Persentase Aspek Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 4.....	220
Tabel 4. 36 Kecenderungan Aktivitas Guru Selama 4 Pertemuan.....	233
Tabel 4. 37 Kecenderungan Aktivitas Siswa Selama 4 Pertemuan	234

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4. 1 Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 1.....	86
Gambar 4. 2 Ketuntasan Klasikal Aspek Kognitif Siswa Pertemuan 1	95
Gambar 4. 3 Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 2.....	126
Gambar 4. 4 Ketuntasan Klasikal Aspek Kognitif Siswa Pertemuan 2	136
Gambar 4. 5 Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 3.....	168
Gambar 4. 6 Ketuntasan Klasikal Aspek Kognitif Siswa Pertemuan 3	178
Gambar 4. 7 Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 4.....	208
Gambar 4. 8 Ketuntasan Klasikal Aspek Kognitif Siswa Pertemuan 4	218
Gambar 4. 9 Grafik Perbandingan Aktivitas Guru Pertemuan 1-4.....	233
Gambar 4. 10 Perbandingan Aktivitas Siswa Pertemuan 1-4	235
Gambar 4. 11 Grafik Perbandingan Hasil Belajar Kognitif Pertemuan 1-4	236
Gambar 4. 12 Grafik Perbandingan Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 1-4	237
Gambar 4. 13 Grafik Perbandingan Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 1-4	238
Gambar 4. 14 Kecenderungan Ketuntasan Klasikal Seluruh Aspek.....	239