

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS,
DAN HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN IPA DENGAN
MENGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN *PROBLEM BASED
LEARNING, MAKE A MATCH, DAN MIND MAPPING*
DI KELAS V SDN KARANG MEKAR 8
BANJARMASIN**

SKRIPSI

OLEH :

INDHYRA DHANYTA

NIM 2010125320036



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2024



**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS,
DAN HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN IPA DENGAN
MENGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN *PROBLEM BASED
LEARNING, MAKE A MATCH, DAN MIND MAPPING*
DI KELAS V SDN KARANG MEKAR 8
BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan
Program Sarjana (S1) pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

OLEH

INDHYRA DHANYTA

NIM 2010125320036

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2024**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Indhyra Dhanyta NIM 2010125320036 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi di hadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 03 Juni 2024

Pembimbing Skripsi,



Tika Puspita Widya Rini., M.Pd

NIP. 198911262018032001

Mengetahui/Menyetujui

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noernapizah, ST., M.Pd

NIP. 197312152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Indhyra Dhanyta (2010125320036) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua

Akhmad Kiandy Agusta, M.Pd
NIP. 199308172019031015

Sekretaris

Tika Puspita Widya Rini, M.Pd
NIP. 198911262018032001

Penguji I

Muhsinah Annisa S.Si., M.Pd
NIP. 1985033112012122001

Penguji II

Diani Ayu Pratiwi, M.Pd
NIP. 199308282024212001

Penguji III



Menyetujui,
Koordinator Program Studi PGSD

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Dhanyta, Indhyra. 2024. Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Berpikir Kritis, dan Hasil Belajar Siswa pada Muatan IPA dengan Menggunakan Model Pembelajaran *Problem Based Learning, Make a Match, dan Mind Mapping* di Kelas V SDN Karang Mekar 8 Banjarmasin. Skripsi Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing: **Tika Puspita Widya Rini, M.Pd.**

Kata Kunci: Aktivitas, Berpikir Kritis, Hasil Belajar, Problem Based Learning, Make a Match, Mind Mapping

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya aktivitas, keterampilan berpikir kritis, dan hasil belajar siswa pada pembelajaran IPA. Hal ini disebabkan pembelajaran yang monoton, proses pembelajaran bersifat satu arah, kurangnya keaktifan siswa, dan pembelajaran belum memuat keterampilan berpikir kritis. Upaya mengatasi permasalahan tersebut dengan menerapkan model *Problem Based Learning, Make a Match* dan *Mind Mapping*. Tujuan penelitian ini untuk mendeskripsikan aktivitas guru, menganalisis aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar siswa .

Penelitian ini menggunakan jenis Penelitian Tindakan Kelas (PTK), yang dilaksanakan dalam 4 kali pertemuan. Subjek penelitian yaitu siswa kelas V SDN Karang Mekar 8 Banjarmasin tahun pelajaran 2023/2024 yang berjumlah 16 orang. Jenis data dalam penelitian ini adalah data kualitatif dan kuantitatif. Data kualitatif diperoleh dari observasi aktivitas guru, aktivitas siswa, dan keterampilan berpikir kritis. Data kuantitatif untuk hasil belajar diperoleh melalui tes tertulis secara kelompok maupun individu. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan deskriptif analisis dijabarkan dengan tabel, grafik, dan interpretasi dengan persentase.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 1 sampai 4 meningkat dari skor 27 hingga 35. Aktivitas siswa pada pertemuan 1 sampai 4 meningkat dari 62% hingga 94% dengan kriteria sangat aktif. Keterampilan berpikir kritis pada pertemuan 1 sampai 4 meningkat dari 56% hingga 87% dengan kriteria sangat terampil. Sehingga mempengaruhi meningkatnya hasil belajar siswa aspek kognitif pada pertemuan 1 sampai 4 dari 63% hingga 94%, aspek afektif pertemuan 1 sampai 4 dari 56% hingga 81%, dan aspek psikomotorik dari pertemuan 1 sampai 4 dari 50% hingga 88%.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penggunaan model *Problem Based Learning, Make a Match* dan *Mind Mapping* dapat meningkatkan aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar siswa. Disarankan penelitian ini dapat dijadikan sebagai referensi dalam meningkatkan aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis, dan hasil belajar siswa.

ABSTRACT

Dhanyta, Indhyra. 2024. Improving Activities, Critical Thinking Skills, and Student Learning Outcomes in Science Content by Using Problem Based Learning Models, Make a Match, and Mind Mapping in Grade V Students of SDN Karang Mekar 8 Banjarmasin. Thesis of Elementary School Teacher Education Study Program. Faculty of Teacher Training and Education. Lambung Mangkurat University, Banjarmasin. Supervisor: Tika Puspita Widya Rini, M.Pd.

Keywords: Activity, Critical Thinking, Learning Outcomes, Problem Based Learning, Make a Match, Mind Mapping

The problem in this study is the low activity, critical thinking skills, and student learning outcomes in science learning. This is due to monotonous learning, one-way learning process, lack of student activeness, and learning has not included critical thinking skills. Efforts to overcome these problems by applying Problem Based Learning, Make a Match and Mind Mapping models. The purpose of this study was to describe teacher activities, analyze student activities, critical thinking skills, and student learning outcomes.

This study used the type of Classroom Action Research (PTK), which was carried out in 4 meetings. The subjects of this study were fifth grade students of SDN Karang Mekar 8 Banjarmasin in the 2023/2024 academic year, with a total of 16 students. The types of data in this study are qualitative and quantitative data. Qualitative data was obtained from observations of teacher activity, student activity, and critical thinking skills. Quantitative data for learning outcomes were obtained through written tests in groups and individually. Data analysis in this study used descriptive analysis described by tables, graphs, and interpretation with percentages.

The results showed that teacher activity in meetings 1 to 4 increased from a score of 27 to 35. Student activity in meetings 1 to 4 increased from 62% to 94% with very active criteria. Critical thinking skills at meetings 1 to 4 increased from 56% to 87% with very skillful criteria. So that it affects the increase in student learning outcomes in cognitive aspects at meetings 1 to 4 from 63% to 94%, affective aspects of meetings 1 to 4 from 56% to 81%, and psychomotor aspects from meetings 1 to 4 from 50% to 88%.

Based on the results of this study, it can be concluded that the use of Problem Based Learning, Make a Match and Mind Mapping models can improve teacher activity, student activity, critical thinking skills and student learning outcomes. It is suggested that this research can be used as a reference in improving teacher activity, student activity, critical thinking skills, and student learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Bismillaahirrahmanirrahim, Alhamdulillahirabbil'alamin, segala Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT yang telah memberikan kekuatan, kesabaran, kemudahan, beserta rahmat dan hidayah-Nya, sehingga dapat menyelesaikan skripsi berjudul **“Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Berpikir Kritis, dan Hasil Belajar Siswa pada Muatan IPA dengan Menggunakan Model Pembelajaran *Problem Based Learning*, *Make a Match*, dan *Mind Mapping* di Kelas V SDN Karang Mekar 8 Banjarmasin”** ini dapat terselesaikan dengan baik. Shalawat serta salam tidak lupa dihaturkan kepada Nabi Muhammad SAW, beserta sahabat, kerabat, dan pengikut beliau illa yaumul kiyamah.

Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) ini, peneliti dengan kerendahan hati ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Ibu Tika Puspita Widya Rini M.Pd. selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktu untuk bersedia memberikan arahan serta bimbingan dengan penuh kesabaran dan ketekunan dalam penyusunan skripsi ini. Peneliti juga mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, S.E., M.Si selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M,Kes., AIFO selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

3. Dr. Nina Permata Sari, S.Psi., M.Pd selaku ketua jurusan Ilmu Pendidikan FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG-PAUD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
5. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Banjarmasin Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
6. Seluruh Dosen dan Staf di lingkungan Prodi PGSD Universitas Lambung Mangkurat yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis.
7. Nuryadi, S.Pd., M.A selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin.
8. Faisal Amir, S.Pd. I., selaku Kepala SDN Karang Mekar 8 Banjarmasin.
9. Mufida Yunika, S.Pd selaku Observer dan Wali Kelas V SDN Karang Mekar 8 Banjarmasin yang telah memberi bantuan, memotivasi dan memfasilitasi peneliti selama melakukan penelitian skripsi ini.
10. Seluruh Dewan Guru SDN Karang Mekar 8 Banjarmasin yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini.
11. Seluruh siswa/i khususnya kelas V SDN Karang Mekar 8 Banjarmasin yang telah mendukung terlaksananya penelitian ini hingga akhir.
12. Keluarga saya, Ayahanda Mohamad Indramawan dan Ibunda tercinta Mu'arifah yang senantiasa memberikan support hingga saat ini serta mendoakan kelancaran untuk menyelesaikan tugas akhir saya sebagai mahasiswa. Kiranya skripsi ini saya persembahkan sebagai pertanggung jawaban studi yang telah saya jalani.

13. Rekan mahasiswa kelas D 2020 Program Studi PGSD FKIP ULM, teman satu bimbingan skripsi, sahabat terdekat dan lainnya yang mewarnai kehidupan perkuliahan saya, selalu memotivasi serta membantu dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.

Semoga pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungan mendapat berkah dari Allah SWT dan skripsi dapat bermanfaat bagi bangsa dan negara, Aamiin. Peneliti memohon maaf apabila dalam penulisan skripsi ini ada memiliki kekurangan. Oleh karena itu, peneliti sangat mengharapkan kritik dan saran yang sifatnya membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Peneliti berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian lain yang akan datang.

Banjarmasin, 20 Mei 2024

Peneliti



Indhyra Dhanyta

2010125320036

DAFTAR ISI

| | |
|--|-------------|
| HALAMAN SAMPUL | ii |
| LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING | iii |
| LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI | iv |
| ABSTRAK | v |
| ABSTRACT | vi |
| KATA PENGANTAR | vii |
| DAFTAR ISI | x |
| DAFTAR TABEL | xiii |
| DAFTAR GAMBAR | xv |
| DAFTAR LAMPIRAN | xvi |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 11 |
| C. Rencana Penyelesaian Masalah..... | 12 |
| D. Tujuan Penulisan | 17 |
| E. Manfaat Penelitian | 17 |
| BAB II KAJIAN TEORI | 20 |
| A. Kerangka Teori..... | 20 |
| 1. Karakteristik Anak Usia Sekolah Dasar | 20 |
| 2. Konsep Dasar Belajar dan Pembelajaran | 23 |
| 3. Konsep Aktivitas Guru | 26 |
| 4. Konsep Aktivitas Siswa..... | 28 |
| 5. Keterampilan Berpikir Kritis Siswa | 31 |
| 6. Konsep Hasil Belajar | 33 |
| 7. Konsep Pembelajaran IPA..... | 35 |
| 8. Konsep Model Pembelajaran..... | 40 |
| 9. Materi | 52 |
| 10. Penelitian yang Relevan..... | 53 |
| B. Kerangka Berpikir | 56 |
| C. Hipotesis..... | 59 |

| | |
|---|------------|
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN | 60 |
| A. Pendekatan dan Jenis Penelitian..... | 60 |
| 1. Pendekatan Penelitian..... | 60 |
| 2. Jenis Penelitian | 62 |
| B. Setting Penelitian | 65 |
| C. Faktor yang Diteliti | 65 |
| 1. Faktor Aktivitas Guru..... | 66 |
| 2. Faktor Aktivitas Siswa | 67 |
| 3. Faktor Siswa Berpikir Kritis..... | 68 |
| 4. Faktor Hasil Belajar..... | 68 |
| D. Skenario Tindakan | 69 |
| 1. Perencanaan..... | 70 |
| 2. Pelaksanaan Tindakan | 71 |
| 3. Pengamatan | 73 |
| 4. Refleksi..... | 74 |
| E. Data dan Pengumpulan Data..... | 75 |
| 1. Sumber Data | 75 |
| 2. Jenis Data | 75 |
| 3. Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen Penelitian | 76 |
| 4. Teknik Analisis Data | 79 |
| F. Indikator Keberhasilan | 82 |
| BAB IV PAPARAN DATA DAN TEMUAN PENELITIAN | 85 |
| A. Keadaan Umum Lokasi Penelitian..... | 85 |
| 1. Letak dan Identitas Sekolah..... | 85 |
| 2. Sarana dan Prasarana Sekolah | 85 |
| 3. Tenaga Pendidik | 87 |
| 4. Siswa | 88 |
| 5. Masalah dalam Pembelajaran | 88 |
| B. Persiapan Penelitian | 89 |
| 1. Persiapan Administrasi..... | 89 |
| 2. Penunjukkan Observer | 90 |
| 3. Persiapan Teknis..... | 91 |
| C. Pelaksanaan Penelitian | 92 |
| 1. Pertemuan 1 | 92 |
| 2. Pertemuan 2 | 138 |
| 3. Pertemuan 3 | 184 |
| 4. Pertemuan 4 | 228 |
| D. Analisis Kecenderungan..... | 262 |
| E. Pembahasan..... | 267 |
| BAB V PENUTUP..... | 280 |
| A. Kesimpulan | 280 |

| | |
|-----------------------------|------------|
| B. Saran..... | 281 |
| DAFTAR PUSTAKA | 283 |
| LAMPIRAN..... | 292 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|-----|
| Tabel 3. 1 Kisi – Kisi Instrumen Hasil Belajar IPA..... | 79 |
| Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru | 80 |
| Tabel 3. 3 Kriteria Aktivitas Siswa (Individual)..... | 80 |
| Tabel 3. 4 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa (Klasikal) | 80 |
| Tabel 3. 5 Kriteria Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Menggunakan Skor (Individual) | 81 |
| Tabel 3. 6 Kriteria Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Menggunakan Skor (Klasikal)..... | 81 |
| Tabel 4. 1 Data Tenaga Kependidikan SDN Karang Mekar 8 Banjarmasin..... | 87 |
| Tabel 4. 2 Data Jumlah Siswa SDN Karang Mekar 8 Banjarmasin..... | 88 |
| Tabel 4. 3 Jadwal Penelitian Tindakan Kelas | 92 |
| Tabel 4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1 | 102 |
| Tabel 4. 5 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1 | 106 |
| Tabel 4. 6 Rekapitulasi Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara | 112 |
| Tabel 4. 7 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 1 ... | 113 |
| Tabel 4. 8 Hasil Observasi keterampilan berpikir kritis siswa Secara Klasikal Pertemuan 1..... | 116 |
| Tabel 4. 9 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 1..... | 117 |
| Tabel 4. 10 Hasil Belajar Individu Siswa Pada Pertemuan 1..... | 118 |
| Tabel 4. 11 Ketuntasan Hasil Belajar Siswa secara Klasikal Pertemuan 1..... | 119 |
| Tabel 4. 12 Analisis Soal Belajar Individu Siswa Pertemuan 1..... | 120 |
| Tabel 4. 13 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2 | 149 |
| Tabel 4. 14 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2..... | 153 |
| Tabel 4. 15 Rekapitulasi Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara | 158 |
| Tabel 4. 16 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 2 . | 159 |
| Tabel 4. 17 Hasil Observasi keterampilan berpikir kritis siswa Secara Klasikal Pertemuan 2..... | 163 |
| Tabel 4. 18 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 2..... | 164 |
| Tabel 4. 19 Hasil Belajar Individu Siswa Pada Pertemuan 2..... | 165 |
| Tabel 4. 20 Ketuntasan Hasil Belajar Siswa secara Klasikal Pertemuan 2..... | 166 |
| Tabel 4. 21 Analisis Soal Belajar Individu Siswa Pertemuan 2..... | 167 |
| Tabel 4. 22 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3 | 195 |
| Tabel 4. 23 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3..... | 199 |
| Tabel 4. 24 Rekapitulasi Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara | 204 |
| Tabel 4. 25 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 3 . | 205 |
| Tabel 4. 26 Hasil Observasi keterampilan berpikir kritis siswa Secara Klasikal Pertemuan 3..... | 208 |
| Tabel 4. 27 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 3..... | 209 |
| Tabel 4. 28 Hasil Belajar Individu Siswa Pada Pertemuan 3..... | 210 |
| Tabel 4. 29 Ketuntasan Hasil Belajar Siswa secara Klasikal Pertemuan 3..... | 212 |

| | |
|--|-----|
| Tabel 4. 30 Analisis Soal Belajar Individu Siswa Pertemuan 3..... | 214 |
| Tabel 4. 31 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4 | 238 |
| Tabel 4. 32 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4..... | 241 |
| Tabel 4. 33 Rekapitulasi Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara | 246 |
| Tabel 4. 34 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 4 . | 247 |
| Tabel 4. 35 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4..... | 250 |
| Tabel 4. 36 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 3..... | 251 |
| Tabel 4. 37 Hasil Belajar Individu Siswa Pada Pertemuan 4..... | 252 |
| Tabel 4. 38 Ketuntasan Hasil Belajar Siswa secara Klasikal Pertemuan 4..... | 254 |
| Tabel 4. 39 Analisis Soal Belajar Individu Siswa Pertemuan 4..... | 255 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|-----|
| Gambar 2.1 Proses Siklus Air | 52 |
| Gambar 2.2 Alur Kerangka Berpikir..... | 58 |
| Gambar 3.1 Tahapan Penelitian Tindakan Kelas | 63 |
| Gambar 4.1 Grafik Kecenderungan Seluruh Aspek Pertemuan 1 sampai 4 | 262 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|--|-----|
| Lampiran 1 Surat Permohonan Izin Penelitian dari Dekan Akademik FKIP Universitas Lambung Mangkurat untuk Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin..... | 293 |
| Lampiran 2 Surat Permohonan Izin Penelitian dari Dekan Akademik FKIP Universitas Lambung Mangkurat untuk Kepala SDN Karang Mekar 8 Banjarmasin..... | 294 |
| Lampiran 3 Surat Rekomendasi dari Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin | 295 |
| Lampiran 4 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian | 296 |
| Lampiran 5 Surat Pernyataan Keaslian Penelitian | 297 |
| Lampiran 6 Dokumentasi Kegiatan Pelaksanaan Penelitian..... | 298 |
| Lampiran 7 Riwayat Hidup Peneliti..... | 302 |