

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN BERBICARA DAN
HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN BAHASA INDONESIA
MELALUI MODEL PROLOG KELAS IV
SDN ANTAR BARU 1 MARABAHAN**

SKRIPSI



**OLEH
FITRI HANDAYANI
NIM 1910125320007**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2023**



Halaman Judul
MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN BERBICARA DAN
HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN BAHASA INDONESIA
MELALUI MODEL PROLOG KELAS IV
SDN ANTAR BARU 1 MARABAHAN

Skripsi

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan
Program Sarjana (S1) pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

OLEH
FITRI HANDAYANI
NIM 1910125320007

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2023

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Fitri Handayani NIM 1910125320007 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi di hadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 16 Mei 2023

Pembimbing Skripsi,



Dessy Dwitalia Sari, M. Pd

NIP. 199212132018032001

Mengetahui/Menyetujui

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhazah, ST., M.Pd

NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Fitri Handayani NIM 1910125320007 ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua

Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP 199308172019031015

Sekretaris

Dessy Dwitalia Sari, M. Pd
NIP 19921213 201803 2 001

Penguji I

Herti Prastitasari, M. Pd
NIP 199212.06 20181220 1 001

Penguji II

Raihanan Sari, M. Pd
NIPK 19890618 20160420 1 001

Penguji III

Menyetujui,
Koordinator Program Studi PGSD

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Handayani, Fitri (2023). *Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Berbicara dan Hasil Belajar Siswa Pada Muatan Bahasa Indonesia Melalui Model PROLOG Kelas IV SDN Antar Baru 1 Marabahan*. Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing Dessy Dwitalia Sari M. Pd.

Kata Kunci : Aktivitas, Keterampilan Berbicara, Hasil Belajar Siswa, PROLOG

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya aktivitas, keterampilan berbicara dan hasil belajar siswa pada muatan Bahasa Indonesia. Hal ini disebabkan oleh kegiatan pembelajaran yang kurang memicu keaktifan siswa, pembelajaran yang kurang memicu siswa untuk terampil berbicara, dan pembelajaran yang kurang menyenangkan dan minim menggunakan model yang bervariasi. Tujuan penelitian ini untuk mendeskripsikan aktivitas guru untuk menganalisis peningkatan keterampilan berbicara siswa pada muatan Bahasa Indonesia pada Bab 7 Asal-Usul dengan menggunakan model PROLOG (*Problem Based Learning, Role Playing, dan Talking Stick*).

Penelitian ini merupakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) dan dilaksanakan dalam 4 kali pertemuan. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas IV SDN Antar Baru 1 yang berjumlah 10 orang siswa terdiri dari 4 orang siswa laki-laki dan 6 orang siswa perempuan pada semester II tahun ajaran 2022/2023. Data yang diambil merupakan data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas guru, aktivitas siswa dan keterampilan berbicara siswa. Kemudian data kuantitatif untuk hasil belajar yang diperoleh dari tes tertulis secara individu. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan teknis deskriptif analisis dijabarkan dengan tabel, grafik, dan interpretasi dengan persentase.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru memperoleh nilai 100 dengan kriteria “Sangat Baik”. Aktivitas siswa meningkat mencapai 100% dengan kriteria “Seluruh Siswa Aktif”. Keterampilan berbicara siswa meningkat mencapai 100% dengan kriteria “Seluruh Siswa Terampil”. Hasil belajar siswa meningkat mencapai 100%.

Berdasarkan hasil penelitian, maka dapat disimpulkan penggunaan model PROLOG (*Problem Based Learning, Role Playing, dan Talking Stick*) dapat meningkatkan keterampilan berbicara siswa kelas IV SDN Antar Baru 1. Adapun saran bagi guru, kepala sekolah, dan peneliti lain bahwa ini bisa dijadikan salah satu alternatif dan memilih dan menggunakan model pembelajaran khususnya pada muatan Bahasa Indonesia.

ABSTRACT

Handayani, Fitri (2023). *Improving Students Activities, Speaking Skills and Learning Outcomes in Indonesian Language Content through the PROLOG Model of Class IV SDN Antar Baru 1 Marabahan.* Thesis S1 Elementary School Teacher Education Program, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University. Supervisor Dessy Dwitalia Sari M. Pd.

Keywords: Activities, Speaking Skills, Student Learning Outcomes, PROLOG

The problem in this study is the low activity, speaking skills, student learning outcomes in Indonesian content. This is caused by less than optimal learning activities, lack of innovative learning strategies, one-way learning, lack of stimulus provided by the teacher, and lack of student activeness and mastery of Indonesian vocabulary. The purpose of this study is to describe the teacher's activities to analyze the improvement of students' speaking skills in Indonesian content on Chapter 7 Origins by using the PROLOG model (Problem Based Learning, Role Playing, and Talking Stick).

This research is a Classroom Action Research (PTK) and was conducted in 4 meetings. The subjects of this study were fourth grade students of SDN Antar Baru 1, totaling 10 students consisting of 4 male students and 6 female students in the second semester of the 2022/2023 school year. The data taken is qualitative data obtained through observations of teacher activities, student activities and student speaking skills. Then quantitative data for learning outcomes obtained from individual written tests. Data analysis in this study used descriptive technical analysis described by tables, graphs, and interpretation with percentages.

The results of this study indicate that the teacher's activity obtained a score of 100 with the criteria "Very Good". Student activity increased to 100% with the criteria "All Students are Active". Students' speaking skills increased to 100% with the criteria "All Students are Skilled". Student learning outcomes increased to 100%.

Based on the results of the study, it can be concluded that the use of the PROLOG model (Problem Based Learning, Role Playing, and Talking Stick) can improve the speaking skills of fourth grade students of SDN Antar Baru 1. The suggestions for teachers, principals, and other researchers that this can be used as an alternative and choose and use learning models, especially in Indonesian language content.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah Puji dan syukur kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, karunia dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **"Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Berbicara dan Hasil belajar Siswa Pada Muatan Bahasa Indonesia Melalui Model PROLOG Kelas IV SDN Antar Baru 1 Marabahan"**. Shalawat serta salam tidak lupa dihaturkan kepada junjungan kita, Nabi Muhammad SAW, beserta sahabat, kerabat, dan pengikut beliau illayaumilkiyamah.

Skripsi ini disusun guna memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program Sarjana (S1) di Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat. Dengan segala kerendahan hati yang paling dalam, penulis pada kesempatan ini mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada Ibu Dessy Dwitalia Sari, M.Pd. selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu serta tenaganya dalam memberikan bimbingan pada penulisan skripsi ini.

Pada kesempatan ini, tidak lupa penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang secara langsung maupun tidak langsung telah memberikan bantuan, bimbingan serta arahnya dalam kelancaran penyelesaian skripsi ini, khususnya kepada:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, SE., M.Si selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
2. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M. Kes. AIFO selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;

3. Dr. Ali Rachman, S.Pd, M.Pd., selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D. selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;
5. Dr. Noorhapizah, ST, M.Pd. selaku Koordinator Program Studi PGSD Banjarmasin Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
6. Seluruh Dosen dan Staf Tata Usaha Program Studi S1 PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
7. H. Sumarji, S. Pd, M. AP selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Marabahan;
8. Rusman, S. Pd SD selaku Kepala Sekolah SDN Antar Baru 1;
9. Junaidi, S. Pd, selaku Guru Wali Kelas IV SDN Antar Baru 1;
10. Seluruh Dewan Guru dan Staf Tata Usaha SDN Antar Baru 1;
11. Seluruh Siswa di SDN Antar Baru 1, khususnya kelas IV;
12. Orang tua tercinta saya Hairani S.Pd dan Sakdiah serta seluruh keluarga tercinta yang tak pernah lelah selalu mendoakan dalam menuntut ilmu dimana pun berada dan selalu memberikan dorongan motivasi yang sangat kuat untuk saya agar bisa sukses dunia akhirat;
13. Seluruh teman-teman kelas B angkatan 2019 dan sahabat-sahabat tercinta, khususnya Lutfi Defita Sari, Lita Gunawati, Wulan Maulidasari, Wanda

Azizah, Aulianti, Esya Fatikhatul Islami, Reginatama Putri, Muhammad Fajar Anshari dan semua anggota grup “Sayang:” yang telah memberikan semangat dan motivasi sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini;

14. Seluruh teman satu bimbingan saya yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini;
15. Serta semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan, bantuan dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi kita semua insan pendidik untuk meningkatkan keprofesionalan guru di masa yang akan datang. Penyusunan skripsi ini mungkin masih banyak kekurangan. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Akhirnya, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca. Aamiin

Banjarmasin, 01 Januari 2023

Penulis



Fitri Handayani

NIM 1910125320007

DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	12
C. Rencana Pemecahan Masalah	13
D. Tujuan Penelitian	17
E. Keterbatasan Penelitian.....	18
F. Manfaat Penelitian	18
1. Manfaat Teoritis	18
2. Manfaat Praktis.....	19
BAB II.....	20
KAJIAN PUSTAKA.....	20
A. Kerangka Teori.....	20
1. Kurikulum Merdeka Belajar.....	20
2. Karakteristik Anak Sekolah.....	25
3. Keterampilan Berbicara.....	32
4. Aktivitas Dalam Pembelajaran	36
5. Hasil Belajar	41
6. Konsep Mata Pelajaran Bahasa Indonesia.....	45
7. Kombinasi Model Pembelajaran sebagai Solusi	47
8. Model Kombinasi PROLOG	56
9. Penelitian yang Relevan	58

B. Kerangka Berpikir	62
C. Hipotesis.....	64
BAB III.....	65
METODE PENELITIAN.....	65
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	65
1. Pendekatan Penelitian.....	65
2. Jenis Penelitian	66
B. Setting Lokasi Penelitian.....	69
C. Faktor Yang Diteliti	69
1. Faktor Guru	69
2. Faktor Siswa	70
3. Keterampilan Berbicara.....	71
4. Hasil Belajar	71
D. Skenario Tindakan	72
1. Perencanaan.....	72
2. Pelaksanaan	73
3. Observasi	75
4. Refleksi.....	76
E. Data dan Cara Pengambilan Data	76
1. Sumber Data	76
2. Jenis Data.....	77
3. Cara Pengambilan Data	77
F. Teknik Analisis Data.....	78
1. Aktivitas Guru	78
2. Aktivitas Siswa.....	79
3. Keterampilan Berbicara.....	80
4. Hasil Belajar Siswa.....	81
G. Indikator Keberhasilan	82
1. Aktivitas Guru	82
2. Aktivitas Siswa	83
3. Keterampilan Berbicara.....	83
4. Hasil belajar.....	83
BAB IV	84
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	84
A. Deskripsi Lokasi Penelitian.....	84
1. Profil Sekolah	84

2. Sarana dan Prasarana Sekolah	84
3. Masalah Pembelajaran di Kelas IV	85
B. Persiapan Penelitian	86
1. Persiapan Tempat Penelitian	86
2. Persiapan Administrasi	86
3. Penunjukan Observer	88
4. Jadwal Pelaksanaan	89
C. Pelaksanaan Penelitian	89
1. Pertemuan 1	89
2. Pertemuan 2	120
3. Pertemuan 3	151
4. Pertemuan 4	182
D. Analisis Kecenderungan Hasil Tindakan Kelas Pertemuan 1, 2, 3, dan 4	211
1. Aktivitas Guru	211
2. Aktivitas Siswa	212
3. Keterampilan Berbicara Siswa	212
4. Hasil Belajar	213
E. Pembahasan	216
1. Aktivitas Guru	216
2. Aktivitas Siswa	222
3. Keterampilan Berbicara	225
4. Hasil Belajar	226
BAB V	229
PENUTUP	229
A. Kesimpulan	229
B. Saran	230
DAFTAR PUSTAKA	231

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	63
Gambar 3. 1 Bagan Desain Penelitian Tindakan Kelas Kemmis dan Mc. Taggart dalam Iskandar & Narsim (2015:17).....	68
Gambar 4. 1 Diagram Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 1.....	100
Gambar 4. 2 Persentase Keterampilan Berbicara Siswa Pertemuan 1	103
Gambar 4. 3 Ketuntasan Klasikal Aspek Kognitif Pertemuan 1.....	106
Gambar 4. 4 Diagram Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 2.....	131
Gambar 4. 5 Diagram Persentase Keterampilan Berbicara Siswa Pertemuan 2 .	135
Gambar 4. 6 Ketuntasan Klasikal Aspek Kognitif Pertemuan 2.....	137
Gambar 4. 7 Diagram Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 3.....	162
Gambar 4. 8 Diagram Persentase Keterampilan Berbicara Siswa Pertemuan 3 .	166
Gambar 4. 9 Ketuntasan Klasikal Aspek Kognitif Pertemuan 3.....	169
Gambar 4. 10 Diagram Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 4.....	193
Gambar 4. 11 Diagram Persentase Keterampilan Berbicara Siswa Pertemuan 4	197
Gambar 4. 12 Ketuntasan Klasikal Aspek Kognitif Pertemuan 4.....	200
Gambar 4. 13 Kecenderungan Keseluruhan Pertemuan 1 – 4	215

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1Pelaksanaan.....	73
Tabel 3. 2Kriteria Penilaian Aktivitas Guru	78
Tabel 3. 3Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa	79
Tabel 3. 4 Kriteria Persentase Aktivitas Siswa (Klasikal)	80
Tabel 3. 5Kriteria Penilaian Keterampilan Berbicara Siswa (Individual)	80
Tabel 3. 6 Kriteria Persentase Keterampilan BerbicaraSiswa (Klasikal)	81
Tabel 3. 7 Kriteria Penilaian Aspek Afektif Siswa	82
Tabel 4. 1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas.....	89
Tabel 4. 2 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	93
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1	95
Tabel 4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1 (Klasikal).....	99
Tabel 4. 5 Hasil Observasi Keterampilan Berbicara Siswa Pertemuan 1	100
Tabel 4. 6 Hasil Observasi Keterampilan Berbicara Siswa Pertemuan 1 (Klasikal)	103
Tabel 4. 7 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 1	104
Tabel 4. 8 Hasil Belajar Aspek Kognitif Pertemuan 1	105
Tabel 4. 9 Analisis Butir Soal Evaluasi Pertemuan 1	106
Tabel 4. 10 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 1	107
Tabel 4. 11 Observasi Afektif Secara Klasikal Pertemuan 1	108
Tabel 4. 12 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 1	109
Tabel 4. 13 Observasi Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 1	110
Tabel 4. 14 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2	124
Tabel 4. 15 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2	126
Tabel 4. 16 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2 (Klasikal)	130
Tabel 4. 17 Hasil Observasi Keterampilan Berbicara Siswa Pertemuan 2	132
Tabel 4. 18 Hasil Observasi Keterampilan Berbicara Siswa Pertemuan 2 (Klasikal).....	134
Tabel 4. 19 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 2	135
Tabel 4. 20 Hasil Belajar Aspek Kognitif Pertemuan 2	136
Tabel 4. 21 Analisis Butir Soal Evaluasi Pertemuan 2	138
Tabel 4. 22 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 2	138

Tabel 4. 23 Observasi Afektif Secara Klasikal Pertemuan 2	139
Tabel 4. 24 Hasil Belajar Aspek Psikomorik Pertemuan 2	140
Tabel 4. 25 Observasi Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 2	141
Tabel 4. 26 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3	155
Tabel 4. 27 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3.....	158
Tabel 4. 28 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3 (Klasikal).....	162
Tabel 4. 29Hasil Observasi Keterampilan Berbicara Siswa Pertemuan 3	163
Tabel 4. 30 Hasil Observasi Keterampilan Berbicara Siswa Pertemuan 3 (Klasikal).....	166
Tabel 4. 31 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 3	167
Tabel 4. 32 Hasil Belajar Aspek Kognitif Pertemuan 3.....	168
Tabel 4. 33 Analisis Butir Soal Evaluasi Pertemuan 3	169
Tabel 4. 34 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 3.....	170
Tabel 4. 35 Observasi Afektif Secara Klasikal Pertemuan 3	171
Tabel 4. 36 Hasil Belajar Aspek Psikomorik Pertemuan 3.....	172
Tabel 4. 37 Observasi Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 3	173
Tabel 4. 38 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4	186
Tabel 4. 39 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4.....	189
Tabel 4. 40 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4 (Klasikal).....	193
Tabel 4. 41 Hasil Observasi Keterampilan Berbicara Siswa Pertemuan 4	194
Tabel 4. 42 Hasil Observasi Keterampilan Berbicara Siswa Pertemuan 4 (Klasikal).....	196
Tabel 4. 43 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 4	198
Tabel 4. 44 Hasil Belajar Aspek Kognitif Pertemuan 4.....	198
Tabel 4. 45 Aanalisis Butir Soal Evaluasi Pertemuan 4.....	200
Tabel 4. 46 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 4.....	201
Tabel 4. 47 Observasi Afektif Secara Klasikal Pertemuan 4	202
Tabel 4. 48 Hasil Belajar Aspek Psikomorik Pertemuan 4.....	203
Tabel 4. 49 Observasi Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 4	204

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Berkas Surat Penelitian.....	237
Lampiran 2 Dokumentasi Penelitian.....	244
Lampiran 3 Lembar Pernyataan	246
Lampiran 4 Riwayat Hidup Penulis	247