

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KARAKTER KESADARAN DAN
HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS V MENGGUNAKAN MODEL
PALING CERIA BERBASIS STEM DI SDN KELAYAN SELATAN 1**

SKRIPSI



**YULANDA
1910125320004**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2023**



HALAMAN SAMPUL

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KARAKTER KESADARAN DAN
HASIL BELAJAR IPA SISWA KELAS V MENGGUNAKAN MODEL
PALING CERIA BERBASIS STEM DI SDN KELAYAN SELATAN 1**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program
Sarjana (S1) pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Lambung Mangkurat

Banjarmasin

OLEH

YULANDA

NIM 1910125320004

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

BANJARMASIN

2023

LEMBAR PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Yulanda NIM 1910125320004 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan pengaji.

Banjarmasin, 30 Mei 2023

Pembimbing Skripsi,



Muhsinah Annisa, S.Si., M.Pd.

NIP. 19850331 201212 2 001

Mengetahui,

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noordamzah, ST., M.Pd.

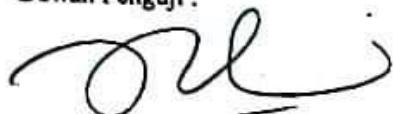
NIP. 19721215 200212 2 001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

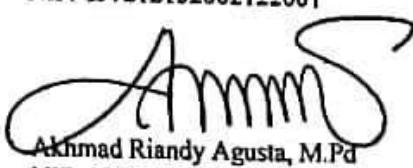
Skripsi oleh Yulanda (NIM. 1910125320004) ini telah dipertahankan dihadapan dewan pengaji,

Dewan Pengaji :



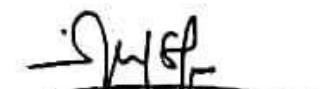
Dr. Noorhapisah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



Ahmad Riandy Agustia, M.Pd
NIP. 199308172019031015

Sekretaris



Muhsinah Annisa, S.Si., M.Pd
NIP. 198503312012122001

Pengaji I



Maimunah, M.Pd
NIP. 19921212201812201001

Pengaji II



Dassy Dwitalia Sari, M.Pd
NIP. 199212132018032001

Pengaji III



ABSTRAK

Yulanda (2023). Meningkatkan Aktivitas, Karakter Kesadaran Lingkungan Dan Hasil Belajar Siswa Kelas V Untuk Menggunakan Model Paling Ceria Berbasis STEM di SDN Kelayan Selatan 1. Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing: Muhsinah Annisa, S.Si., M.Pd.

Kata Kunci: Aktivitas siswa, Hasil Belajar, PALING CERIA, STEM, Karakter Kesadaran Lingkungan

Permasalahan penelitian ini adalah rendahnya aktivitas dan hasil belajar siswa materi siklus air. Penyebabnya adalah terdapat kurangnya fokus siswa dalam memahami konsep sehingga belajar belum maksimal, kurangnya kerjasama siswa dalam memecahkan masalah bersama, kurang terlihat kepercayaan diri siswa dalam memaparkan pendapat, pembelajaran kurang menarik sehingga terasa membosankan, jarang menggunakan teknologi dalam proses pembelajaran dan karakter kesadaran lingkungan masih rendah. Tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan aktivitas guru untuk menganalisis peningkatan aktivitas dan hasil belajar siswa menggunakan model pembelajaran PALING CERIA Berbasis STEM.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dialaksanakan dalam 4 kali pertemuan. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas V SDN Kelayan Selatan 1 yang berjumlah 14 orang siswa terdiri dari 8 orang siswa laki-laki dan 6 orang siswa perempuan, pada semester II tahun ajaran 2022/2023. Data yang diambil merupakan data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas guru, aktivitas siswa dan keterampilan komunikasi siswa kemudian menggunakan data kuantitatif untuk hasil belajar siswa melalui tes tertulis secara individu. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan teknik deskriptif analisis dijabarkan dengan tabel, grafik, dan interpretasi.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 1 memperoleh skor 71 dengan kriteria "Baik", meningkat pada pertemuan 4 memperoleh 95 dengan kriteria "Sangat Baik". Aktivitas siswa pada pertemuan 1 mencapai 57% dengan kriteria "Cukup Aktif" meningkat pada pertemuan 4 mencapai 93%. Ketuntasan hasil belajar siswa aspek kognitif pada pertemuan 1 memperoleh ketuntasan klasikal 50% dengan kriteria dan pada pertemuan 4 mencapai 100%. Pada pertemuan 1 ketuntasan klasikal aspek afektif 43% dan pada pertemuan 4 mencapai 86%. Pada pertemuan 1 ketuntasan klasikal aspek psikomotor 43% dan pada pertemuan 4 mencapai 93%.

Berdasarkan perolehan tersebut disimpulkan bahwa penggunaan model PALING CERIA Berbasis STEM dapat meningkatkan aktivitas dan hasil belajar siswa. Adapun saran bagi guru sebagai alternatif memilih model pembelajaran IPA, kepala sekolah dapat dijadikan bahan pembinaan guru dalam menggunakan model yang lebih variatif, dan penelitian lain dapat dijadikan sebagai salah satu referensi dalam mengembangkan kualitas belajar dengan menggunakan model yang lebih variatif.

ABSTRACT

Yulanda. 2023. *Improving the Activities, Characteristics of Environmental and Learning Outcomes of Class V Students using a STEM-based PALING CERIA model at SDN Kelayan Selatan 1. Thesis for Elementary School Teacher Education study Program, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University Banjarmasin. Advisor: Muhsinah Annisa, S.Si., M.Pd.*

Keywords : Student Activities, Learning Outcomes, PALING CERIA, STEM, Environmental Awareness Characters

The problem of this research is the low activity and student learning outcomes of the water cycle material. The cause is that students are less focus of students in understanding the concept so that learning is not optimal, lack of student cooperation in solving joint problems, less visible student confidence in explaining opinions, learning is less interesting so it feels boring, rarely use technology in the learning process and character of environmental awareness is still low. The purpose of this study was to describe teacher activities to analyze the increase in student activity and learning outcomes using the PALING CERIA learning model Integrated with STEM.

This study used Classroom Action Research (CAR) which was carried out in 4 meetings. The subjects of this study were fourth grade students of SDN Kelayan Selatan 1, totaling 14 students consisting of 8 male students and 6 female students, in the second semester of the 2022/2023 academic year. The data taken are qualitative data obtained through observing teacher activities, student activities and student communication skills and then using quantitative data for student learning outcomes obtained through individual written tests. Data analysis in this study using descriptive analysis techniques described by tables, graphs, and interpretation.

The results of this study indicate that the teacher's activity at the first meeting obtained a score of 71 with the criteria of "Good", increased at the fourth meeting the score of 95 with the criteria of "Very Good". Student activity at meeting 1 reached 57% with the criteria of "Active Enough" increased at meeting 4 to 93%. Completeness of cognitive aspects of student learning outcomes at meeting 1 obtained classical completeness of 50% and at meeting 4 it reached 100%. At the first meeting the classical completeness on the affective aspect was 43% and at the 4th meeting it reached 93%. At the first meeting the classical completeness in the psychomotor aspect was 43% and at the fourth meeting it reached 93%.

Based on these results, it was concluded that the use of the PALING CERIA models Integrated with STEM could increase student activity and learning outcomes. The suggestions for teachers, as an alternative to choosing the science learning model, the principal can be used as material for coaching teachers in using a more varied model, and other research can be used as a reference in developing the quality of learning by using a more varied model.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim

Alhamdulillah segala puji syukur dipanjangkan kehadiran Allah SWT atas segala nikmat dan petunjuknya sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Meningkatkan Aktivitas, Karakter Kesadaran Lingkungan Dan Hasil Belajar Siswa Kelas V Untuk Menggunakan Model Paling Ceria Berbasis STEM di SDN Kelayan Selatan 1”.

Melalui kesempatan yang baik ini pula, penulis mengucapkan terima kasih dan penghargaan kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian skripsi ini, khususnya kepada Muhsinah Annisa, S.Si, M.Pd yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktunya untuk bersedia memberikan arahan dan bimbingan dalam penulisan skripsi ini. Skripsi ini dapat terselesaikan karena mendapatkan banyak dukungan serta bimbingan dari berbagai pihak. Ucapan terimakasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya disampaikan kepada semua pihak yang telah ikut serta membantu dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
2. Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
3. Dr. Ali Rachman, S.Pd., M.Pd selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG-PAUD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
5. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd selaku Koordinator Program Studi PGSD Banjarmasin Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
6. Seluruh Dosen dan Staf di lingkungan prodi PGSD dan PG-PAUD Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada peneliti.
7. Nuryadi, S.Pd.,M.A selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin.
8. Muftawiyah, S.Pd.I selaku Kepala Sekolah SDN Kelayan Selatan 1 Banjarmasin
9. Nurida, S.Pd selaku Wali Kelas V dan seluruh Guru dan Staf di sekolah SDN Kelayan Selatan 1 yang telah membantu saya dalam penilitian.
10. Siswa dan Siswi Kelas V SDN Kelayan Selatan 1 Banjarmasin selaku subjek penelitian.
11. Seluruh keluarga terutama orangtua tercinta saya Bapak Abu Rahman, S.Pd dan Ibu Sampurna serta Kakak Renaldy Zamal dan Adik Muhammad Rafi, yang telah mendoakan dan memberikan semangat dukungan moril, kasih sayang, material dan selalu mendoakan keberhasilan dalam mengikuti perkuliahan sampai penyusunan skripsi ini selesai.
12. Seluruh mahasiswa/i S1 PGSD khususnya kelas 8D PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin, serta semua pihak yang telah mendukung terselesaikannya Skripsi ini dengan baik.

13. Semua pihak yang terlibat yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu baik secara langsung maupun tidak langsung yang telah memberikan dukungan dalam bentuk moril maupun materil demi terselesaikannya skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi saya dan bagi kita semua insan pendidik untuk meningkatkan keprofesionalan guru dimasa akan datang. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Peneliti berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian yang akan datang.

Banjarmasin, 2023
Peneliti

Yulanda
NIM 191012532004

DAFTAR ISI

| | |
|--|-------------|
| SKRIPSI..... | iii |
| LEMBAR PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING | iv |
| LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI | v |
| ABSTRAK | vi |
| ABSTRACT | vii |
| KATA PENGANTAR..... | viii |
| DAFTAR ISI..... | xi |
| DAFTAR TABEL | xv |
| TABEL GAMBAR..... | xvi |
| BAB I..... | 1 |
| PENDAHULUAN | 1 |
| A Latar Belakang Masalah..... | 1 |
| B Rencana Pemecahan Masalah | 10 |
| C Rumusan Masalah | 12 |
| D Tujuan Penelitian | 12 |
| E Manfaat Penelitian | 13 |
| BAB II | 15 |
| KAJIAN PUSTAKA | 15 |
| A. Karakteristik Anak Usia Sekolah Dasar..... | 15 |
| B. Karakteristik Belajar Siswa Sekolah Dasar..... | 17 |
| C. Inovasi Pembelajaran di Sekolah Dasar | 19 |
| D. Hakikat Belajar Pembelajaran..... | 20 |
| E. Pembelajaran Sekolah Dasar..... | 21 |
| F. Aktivitas Pembelajaran | 23 |
| G. Hasil Belajar..... | 27 |
| H. Teori Belajar..... | 29 |
| I. Pendidikan Karakter..... | 36 |
| J. Karakter Kesadaran Lingkungan..... | 38 |

| | | |
|------------------------------------|---|------------------------------|
| I. | Pendidikan Karakter | Error! Bookmark not defined. |
| J. | Karakter Kesadaran Lingkungan..... | Error! Bookmark not defined. |
| K. | Pembelajaran IPA di Sekolah Dasar | Error! Bookmark not defined. |
| L. | Konsep Pendekatan STEM dalam Kurikulum 2013 | Error! Bookmark not defined. |
| M. | Model <i>Course Review Horay (CRH)</i> | Error! Bookmark not defined. |
| N. | Model <i>Problem Based Learning (PBL)</i> | Error! Bookmark not defined. |
| O. | Penelitian yang Relevan | Error! Bookmark not defined. |
| P. | Kerangka Berpikir | Error! Bookmark not defined. |
| Q. | Hipotesis..... | Error! Bookmark not defined. |
| BAB III..... | | Error! Bookmark not defined. |
| METODOLOGI PENELITIAN | | Error! Bookmark not defined. |
| A. | Pendekatan dan Jenis Penelitian..... | Error! Bookmark not defined. |
| 1. | Pendekatan Penelitian | Error! Bookmark not defined. |
| 2. | Jenis Penelitian | Error! Bookmark not defined. |
| B. | Setting Penelitian..... | Error! Bookmark not defined. |
| C. | Faktor yang Diteliti | Error! Bookmark not defined. |
| 1. | Faktor Aktivitas Guru | Error! Bookmark not defined. |
| 2. | Faktor Aktivitas Siswa..... | Error! Bookmark not defined. |
| D. | Skenario Tindakan..... | Error! Bookmark not defined. |
| 1. | Pertemuan 1 | Error! Bookmark not defined. |
| 2. | Pertemuan 2 | Error! Bookmark not defined. |
| 3. | Pertemuan 3 | Error! Bookmark not defined. |
| 4. | Pertemuan 4 | Error! Bookmark not defined. |
| E. | Sumber Data dan Teknik Pengumpulan Data | Error! Bookmark not defined. |
| 1. | Sumber Data | Error! Bookmark not defined. |
| 2. | Jenis Data..... | Error! Bookmark not defined. |
| 3. | Cara Pengambilan Data | Error! Bookmark not defined. |

| | | |
|------------------------------------|---|-----------|
| I. | Pendidikan Karakter..... | 36 |
| J. | Karakter Kesadaran Lingkungan..... | 38 |
| K. | Pembelajaran IPA di Sekolah Dasar | 40 |
| L. | Konsep Pendekatan STEM dalam Kurikulum 2013 | 42 |
| M. | Model <i>Course Review Horay (CRH)</i> | 45 |
| N. | Model <i>Problem Based Learning (PBL)</i> | 48 |
| O. | Penelitian yang Relevan..... | 50 |
| P. | Kerangka Berpikir..... | 53 |
| Q. | Hipotesis..... | 58 |
| BAB III..... | 59 | |
| METODOLOGI PENELITIAN | | 59 |
| A. | Pendekatan dan Jenis Penelitian..... | 59 |
| 1. | Pendekatan Penelitian..... | 59 |
| 2. | Jenis Penelitian | 59 |
| B. | Setting Penelitian | 62 |
| C. | Faktor yang Diteliti | 63 |
| 1. | Faktor Aktivitas Guru | 63 |
| 2. | Faktor Aktivitas Siswa..... | 64 |
| D. | Skenario Tindakan | 65 |
| 1. | Pertemuan 1 | 65 |
| 2. | Pertemuan 2 | 71 |
| 3. | Pertemuan 3 | 77 |
| 4. | Pertemuan 4..... | 83 |
| E. | Sumber Data dan Teknik Pengumpulan Data | 89 |
| 1. | Sumber Data | 89 |
| 2. | Jenis Data..... | 90 |
| 3. | Cara Pengambilan Data | 90 |
| 4. | Analisis Data..... | 91 |

| | |
|---|-----------|
| F. Indikator Keberhasilan | 94 |
| 1. <u>Aktivitas Siswa</u> | 94 |
| 2. <u>Hasil Belajar</u> | 94 |
| BAB IV..... | 95 |
| PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN PENELITIAN..... | 95 |
| A. <u>Deskripsi Setting/Lokasi Penelitian</u> | 95 |
| 1. <u>Gambaran Umum Kelas V SDN Kelayan Selatan 1</u> | 95 |
| 2. <u>Gambaran Hasil Belajar.....</u> | 96 |
| 3. <u>Permasalahan Umum Pembelajaran di Kelas</u> | 96 |
| B. <u>Persiapan Penelitian</u> | 97 |
| 1. <u>Izin Penelitian</u> | 97 |
| 2. <u>Petunjuk Observasi</u> | 98 |
| 3. <u>Jadwal Pelaksanaan</u> | 99 |
| C. <u>Pelaksanaan Tindakan Kelas.....</u> | 99 |
| 1. <u>Pertemuan 1</u> | 99 |
| 2. <u>Pertemuan 2.....</u> | 138 |
| 3. <u>Pertemuan 3.....</u> | 175 |
| 4. <u>Pertemuan 4.....</u> | 212 |
| D. <u>Analisis Kecenderungan Hasil Tindakan Kelas Pertemuan 1, 2, 3 dan 4</u> 245 | |
| 1. <u>Aktivitas Guru</u> | 246 |
| 2. <u>Aktivitas Siswa</u> | 247 |
| 3. <u>Hasil Belajar</u> | 249 |
| E. <u>Pembahasan.....</u> | 255 |
| 1. <u>Aktivitas Guru</u> | 256 |
| 2. <u>Aktivitas Siswa</u> | 260 |
| 3. <u>Hasil Belajar</u> | 264 |

| | |
|---|------------|
| 4. Penanaman Karakter Kesadaran Lingkungan..... | 267 |
| BAB V | 274 |
| PENUTUP..... | 274 |
| A Kesimpulan | 274 |
| B Saran..... | 274 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | 276 |
| LAMPIRAN..... | 283 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|-----|
| Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru | 91 |
| Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa..... | 92 |
| Tabel 3. 3 Kriteria Penilaian Klasikal Aktivitas Siswa..... | 92 |
| Tabel 3. 4 Kriteria Penilaian Aspek Afektif | 93 |
| Tabel 3. 5 Kriteria Penilaian Aspek Psikomotorik | 94 |
| Tabel 4. 1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas | 99 |
| Tabel 4. 2Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1 | 111 |
| Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1 | 114 |
| Tabel 4. 4 Persentase Aktivitas Siswa Klasikal Pertemuan 1 | 119 |
| Tabel 4. 5 Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 1 | 121 |
| Tabel 4. 6 Analisis Butiran Soal Evaluasi Siswa Pertemuan 1 | 122 |
| Tabel 4. 7 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 1..... | 123 |
| Tabel 4. 8 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 1..... | 124 |
| Tabel 4. 9 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2 | 148 |
| Tabel 4. 10 Hasil Observasi aktivitas Siswa Pertemuan 2..... | 151 |
| Tabel 4. 11 Persentase Aktivitas Siswa Klasikal Pertemuan 2 | 156 |
| Tabel 4. 12 Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 2 | 158 |
| Tabel 4. 13 Analisis Butiran Soal Evaluasi Siswa Pertemuan 2 | 159 |
| Tabel 4. 14 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 2..... | 161 |
| Tabel 4. 15 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 2..... | 162 |
| Tabel 4. 16 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3 | 186 |
| Tabel 4. 17 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3..... | 189 |
| Tabel 4. 18 Persentase Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3 | 194 |
| Tabel 4. 19 Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 3 | 195 |
| Tabel 4. 20 Analisis Butiran Soal Evaluasi Siswa Pertemuan 3 | 197 |
| Tabel 4. 21 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 3..... | 198 |
| Tabel 4. 22 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 3..... | 199 |
| Tabel 4. 23 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4 | 223 |
| Tabel 4. 24 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4..... | 226 |
| Tabel 4. 25 Persentase Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4 | 230 |
| Tabel 4. 26 Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 4 | 232 |
| Tabel 4. 27 Analisis Butiran Soal Evaluasi Siswa Pertemuan 4 | 233 |
| Tabel 4. 28 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 4..... | 234 |
| Tabel 4. 29 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 4..... | 235 |
| Tabel 4. 30 Kecenderungan Aktivitas Guru Selama 4 Pertemuan..... | 246 |
| Tabel 4. 31 Kecenderungan Aktivitas Siswa Selama 4 Pertemuan | 248 |

TABEL GAMBAR

| | |
|---|-----|
| Gambar 2. 1 Alur Kerangka Berpikir Penelitian 1 | 55 |
| Gambar 3. 1 Siklus Penelitian Tindakan Kelas | 62 |
| Gambar 4. 1 Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 1 | 115 |
| Gambar 4. 2 Persentase Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1 | 120 |
| Gambar 4. 3 Ketuntasan Klasikal Aspek Kognitif Siswa Pertemuan 1 | 122 |
| Gambar 4. 4 Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 2 | 152 |
| Gambar 4. 5 Persentase Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2 | 157 |
| Gambar 4. 6 Ketuntasan Klasikal Aspek Kognitif Siswa Pertemuan 2 | 159 |
| Gambar 4. 7 Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 3 | 190 |
| Gambar 4. 8 Persentase Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3 | 194 |
| Gambar 4. 9 Ketuntasan Klasikal Aspek Kognitif Siswa Pertemuan 3 | 196 |
| Gambar 4. 10 Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 4 | 227 |
| Gambar 4. 11 Persentase Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4 | 231 |
| Gambar 4. 12 Ketuntasan Klasikal Aspek Kognitif Siswa Pertemuan 4 | 233 |
| Gambar 4. 13 Kecenderungan Aktivitas Guru Pertemuan 1-4 | 247 |
| Gambar 4. 14 Kecenderungan Aktivitas Siswa Pertemuan 1-4..... | 248 |
| Gambar 4. 15 Kecenderungan Aspek Kognitif Pertemuan 1-4 | 249 |
| Gambar 4. 16 Kecenderungan Aspek Afektif Pertemuan 1-4 | 250 |
| Gambar 4. 17 Kecenderungan Aspek Psikomotorik Pertemuan 1-4 | 251 |
| Gambar 4. 18 Kecenderungan Ketuntasan Klasikal Seluruh Aspek..... | 252 |