

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KEMAMPUAN PEMECAHAN
MASALAH DAN HASIL BELAJAR SISWA MUATAN MATEMATIKA
MENGGUNAKAN MODEL PRC PADA KELAS IV SDN KELAYAN**

SELATAN 2

SKRIPSI

OLEH

**LITA GUNAWATI
NIM 1910125320012**



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
2023**



**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KEMAMPUAN PEMECAHAN
MASALAH DAN HASIL BELAJAR SISWA MUATAN MATEMATIKA
MENGGUNAKAN MODEL PRC PADA KELAS IV SDN KELAYAN
SELATAN 2**

Skripsi

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan
Program Sarjana (S1) pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

OLEH

LITA GUNAWATI

NIM 1910125320007

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2023

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

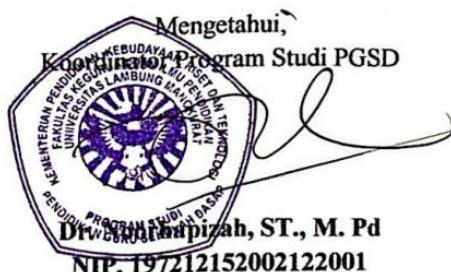
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Lita Gunawati NIM 1910125320012 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 14 Juni 2023
Pembimbing Skripsi



Drs. Asrani, M.Pd
NIP. 19600817 199103 1 002

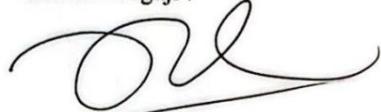


LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

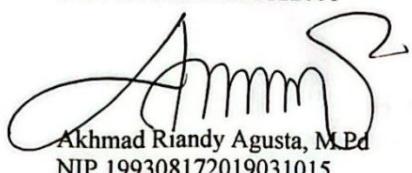
Skripsi oleh Lita gunawati (1910125320012) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP 199308172019031015

Sekretaris

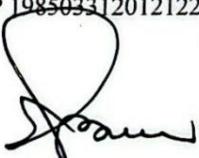

Drs. Asrani, M.Pd
NIP 196008171991031002

Penguji I



Muhsinah Annisa, S.Si., M.Pd
NIP 198503312012122001

Penguji II


Prof. Dr.Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D
NIP 1960001101989032001

Penguji III



ABSTRAK

Gunawati, Lita. 2023. Meningkatkan Aktivitas, Kemampuan Pemecahan Masalah dan Hasil Belajar Siswa Muatan Matematika Menggunakan Model PRC Pada Kelas IV SDN Kelayan Selatan 2. Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing Drs. Asrani, M. Pd.

Kata Kunci : Aktivitas, Kemampuan Pemecahan Masalah, Hasil Belajar, Model PRC

Permasalahan dalam penelitian ini adalah kurangnya aktivitas, kemampuan pemecahan masalah dan rendahnya hasil belajar siswa pada muatan pelajaran matematikamateri keliling dan luas bangun datar (persegi, persegi panjang dan segitiga). Penyebabnya adalah pembelajaran bersifat satu arah sehingga sehingga siswa kurang terlibat dalam pembelajaran, belum adanya pembelajaran yang dapat merangsang siswa untuk meningkatkan kemampuan pemecahan masalah, serta pembelajaran yang hanya menggunakan model, metode dan media pembelajaran yang beragam dan inovatif tidak diterapkan dalam proses pembelajaran. Upaya mengatasi permasalahan tersebut adalah dengan melakukan pembelajaran menggunakan model PRC. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis peningkatan aktivitas, kemampuan pemecahan masalah dan hasil belajar siswa..

Penelitian ini menggunakan pendekatan penelitian kualitatif dengan jenis Penelitian Tindakan Kelas (PTK), yang dilaksanakan dengan tiga kali pertemuan. Subjek penelitian adalah siswa kelas IV SDN Kelayan Selatan 2 Banjarmasin tahun pelajaran 2022/2023, dengan jumlah siswa sebanyak 13 orang. jenis data dalam penelitian ini adalah data kualitatif dan kuantitatif. Data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas guru, aktivitas siwa dan kemampuan pemecahan masalah. Data kuantitatif diperoleh melalui teknik pengukuran dengan tes tertulis secara individu. Analisis data yang disajikan yaitu berupa deskripsi, tabel dan grafik.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 1 sampai 3 meningkat dari skor 26 menjadi 35. Aktivitas siwa pada pertemuan 1 sampai 3 meningkat dari 39% menjadi 92%. Kemampuan pemecahan masalah pada pertemuan 1 sampai 3 meningkat dari 39% menjadi 92%. Hasil belajar pada pertemuan 1 sampai 3 meningkat dari 31% menjadi 85%.

Berdasarkan hasil penelitian, maka dapat disimpulkan menggunakan model PRC dapat meningkatkan aktivitas, kemampuan pemecahan masalah dan hasil belajar. Disarankan untuk guru, kepala sekolah, dan peneliti lain agar penelitian ini dapat dijadikan referensi dalam menggunakan model yang dapat meningkatkan aktivitas, kemampuan pemecahan masalah dan hasil belajar.

ABSTRACT

Gunawati, Lita. 2023. Improving Activities, Problem Solution Skills and Student Learning Outcomes Of Mathematic Content Using PRC Model On IV Grade Kelayan Selatan 2 Elementary School. Thesis S1 Program of Elementary School Teacher Education, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University. Supervisor Drs. Asrani, M. Pd.

Keywords: *Activity, Problem Solving Ability, Learning Outcomes, PRC Model*

The problem in this study is the lack of activity, problem solving skills and low student learning outcomes in the mathematics lesson content of the circumference and area of flat shapes (square, rectangle and triangle). The reason is that learning is one-way so that students are less involved in learning, there is no learning that can stimulate students to improve problem solving skills, and learning that only uses diverse and innovative learning models, methods and media is not applied in the learning process. The effort to overcome these problems is to do learning using the PRC model. This study aims to analyze the increase in activity, problem solving skills and student learning outcomes.

This study used a qualitative research approach with the type of Classroom Action Research (PTK), which was carried out with three meetings. The research subjects were fourth grade students of SDN Kelayan Selatan 2 Banjarmasin in the 2022/2023 academic year, with a total of 13 students. the types of data in this study are qualitative and quantitative data. Qualitative data was obtained through observation of teacher activity, student activity and problem solving ability. Quantitative data is obtained through measurement techniques with individual written tests. Data analysis is presented in the form of descriptions, tables and graphs.

The results of this study showed that teacher activity at meetings 1 to 3 increased from a score of 26 to 35. Student activity at meetings 1 to 3 increased from 39% to 92%. Problem solving ability at meetings 1 to 3 increased from 39% to 92%. Learning outcomes at meetings 1 to 3 increased from 31% to 85%.

Based on the results of the study, it can be concluded that the use of the PRC model can improve activity, problem solving skills and learning outcomes. It is recommended for teachers, principals, and other researchers that this research can be used as a reference in using models that can improve activities, problem solving skills and learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah Puji dan syukur kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, karunia dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **”Meningkatkan Aktivitas, Kemampuan Pemecahan Masalah dan Hasil Belajar Siswa Muatan Matematika Menggunakan Model PRC Pada Kelas IV SDN Kelayan Selatan 2”**. Shalawat serta salam tidak lupa dihaturkan kepada junjungan kita, Nabi Muhammad SAW, beserta sahabat, kerabat, dan pengikut beliau illayaumilkiyamah.

Skripsi ini disusun guna memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program Sarjana (S1) di Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat. Dengan segala kerendahan hati yang paling dalam, penulis pada kesempatan ini mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada Bapak Dr. Asrani, M.Pd. selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu serta tenaganya dalam memberikan bimbingan pada penulisan skripsi ini.

Pada kesempatan ini, tidak lupa penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang secara langsung maupun tidak langsung telah memberikan bantuan, bimbingan serta arahannya dalam kelancaran penyelesaian skripsi ini, khususnya kepada:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, SE., M.Si selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
2. Dr. Chairil Faif Pasani. M.Si. selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;

3. Dr. Ali Rachman, S.Pd, M.Pd., selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D. selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;
5. Dr. Noorhapizah, ST, M.Pd. selaku Koordinator Program Studi PGSD Banjarmasin Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
6. Seluruh Dosen dan Staf Tata Usaha Program Studi S1 PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
7. Nuryadi, S.Pd., M.A selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin;
8. Sri Rahmiyati, S.Pd selaku Kepala Sekolah SDN Kelayan Selatan 2;
9. Nurul Fitriyati, S.Pd, selaku Guru Wali Kelas IV SDN Kelayan Selatan 2;
10. Seluruh Dewan Guru dan Staf Tata Usaha SDN Kelayan Selatan 2;
11. Seluruh Siswa di SDN Kelayan Selatan 2, khususnya kelas IV;
12. Orang tua tercinta saya Abdul Manan dan Hapniah serta seluruh keluarga tercinta yang tak pernah lelah selalu mendoakan dalam menuntut ilmu dimana pun berada dan selalu memberikan dorongan motivasi yang sangat kuat untuk saya agar bisa sukses dunia akhirat;
13. Seluruh teman-teman dan sahabat tercinta, khususnya Fitri Handayani, Wulan Maulidasari, Wanda Azizah, Aulianti, Esya Fatikhatul Islami, Reginatama

Putri yang telah memberikan semangat dan motivasi sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini;

14. Serta semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan proposal skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan, bantuan dan pratisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi kita semua insan pendidik untuk meningkatkan keprofesionalan guru di masa yang akan datang. Penyusunan skripsi ini mungkin masih banyak kekurangan. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Akhirnya, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca. Aamiin

Banjarmasin, 14 Juni 2023

Peneliti

Lita Gunawati
NIM 1910125320012

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	iii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	9
C. Rencana Pemecahan Masalah.....	10
D. Tujuan Penelitian	13
E. Manfaat Penelitian.....	15
BAB II KAJIAN PUSTAKA	17
A. Kajian Teori	17
1. Karakteristik Siswa Sekolah Dasar	17
2. Aktivitas dalam Pembelajaran.....	21
3. Pemecahan Masalah	27
4. Hasil Belajar.....	29
5. Pendidikan Matematika di Sekolah Dasar	31
6. Model Pembelajaran.....	34
7. Penelitian Yang Relevan.....	43
B. Kerangka Berfikir	46
C. Hipotesis	48
BAB III METODE PENELITIAN.....	49
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	49
1. Pendekatan	49
2. Jenis Penelitian.....	50

B.	Setting Penelitian	53
1.	Tempat Penelitian.....	53
2.	Alasan Memilih Setting Penelitian	54
3.	Subjek Penelitian.....	55
C.	Faktor-faktor yang Diteliti	55
1.	Faktor Guru	55
2.	Faktor Siswa.....	56
3.	Faktor Kemampuan Pemecahan Masalah	57
4.	Faktor Hasil Belajar	58
D.	Skenario Tindakan	58
1.	Tahap Perencanaan (Planning)	58
2.	Tahap Pelaksanaan	59
3.	Tahap Observasi	62
4.	Tahap Refleksi.....	62
E.	Sumber dan Cara Pengumpulan Data.....	62
1.	Sumber Data.....	62
2.	Jenis Data	63
3.	Cara pengambilan Data	63
F.	Teknik Analisis Data.....	65
1.	Analisis Aktivitas Guru	65
2.	Anilisis Aktivitas Siswa	66
3.	Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah	69
4.	Analisis Hasil Belajar.....	71
G.	Inikator Keberhasilan	72
	BAB IV PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN PENELITIAN	74
A.	Keadaan Umum Lokasi Sekolah	74
1.	Letak dan Identitas Sekolah	74
2.	Sarana dan Prasarana SDN Kelayan Selatan 2	75
3.	Tenaga Pendidik	76
4.	Siswa	76
5.	Ruang Kelas IV	77
6.	Permasalahan yang Menjadi Kendala dalam Pembelajaran.....	78

B. Persiapan Penelitian.....	78
1. Persiapan Administrasi.....	79
2. Penunjukan Observer	80
3. Persiapan Teknis.....	81
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas	81
1. Pertemuan 1.....	82
2. Pertemuan 2.....	128
3. Pertemuan 3.....	174
D. Analisis Kecenderungan Hasil Penelitian.....	206
E. Pengujian Hipotesis	207
F. Pembahasan	208
BAB V PENUTUP.....	221
A. Kesimpulan.....	221
B. Saran	222
DAFTAR PUSTAKA	223

DAFTAR TABEL

3. 1 Rentang Skor Pengamatan Aktivitas Guru.....	66
3. 2 Rentang Skor Penilaian Aktivitas Siswa Menggunakan skor	68
3. 3 Kriteria Persentase Aktivitas Siswa (Klasikal)	69
3. 4 Rentang Skor Penilaian Kemampuan Pemecahan Masalah.....	70
3. 5 Kriteria Persentase Kemampuan Pemecahan Masalah (Klasikal)	71
4. 1 Daftar Pegawai Sekolah	76
4. 2 Daftar nama siswa	77
4. 3 Jadwal pelaksanaan	82
4. 4 Hasil Observasi Aktivitas guru pertemuan 1	87
4. 5 Hasil Observasi Aktivitas Siswa pertemuan 1	91
4. 6 Hasil Observasi Aktivitas siswa secara klasikal pertemuan 1	96
4. 7 Hasil observasi kemampuan pemecahan masalah pertemuan 1	98
4. 8 Hasil Observasi kemampuan pemecahan masalah klasikal pertemuan 1	101
4. 9 Hasil belajar kelompok pertemuan 1.....	103
4. 10 Hasil belajar aspek keterampilan pertemuan 1.....	103
4. 11 Hasil belajar pengetahuan pertemuan 1	105
4. 12 Tabel evaluasi soal pertemuan 1	106
4. 13 Ketuntasan hasil belajar pengetahuan siswa pertemuan 1	108
4. 14 Hasil belajar sikap pertemuan 1	109
4. 15 Hasil belajar sikap secara klasikal pertemuan 1.....	111
4. 16 Hasil observasi aktivitas guru pertemuan 2	133
4. 17 Hasil observasi aktivitas siswa pertemuan 2	137
4. 18 Hasil observasi aktivitas siswa secara klasikal pertemuan 2	142
4. 19 Hasil observasi kemampuan pemecahan masalah pertemuan 2.....	143
4. 20 Hasil observasi kemampuan pemecahan masalah pertemuan 2.....	147
4. 21 Hasil belajar kelompok aspek pengetahuan pertemuan 2	148
4. 22 Hasil belajar kelompok aspek keterampilan pertemuan 2.....	149
4. 23 Hasil belajar aspek pengetahuan pertemuan 2	151
4. 24 Analisis butir soal pertemuan 2	152
4. 25 Ketuntasan hasil belajar pengetahuan pertemuan 2	154
4. 26 Hasil belajar sikap pertemuan 2	155

4. 27 Hasil belajar sikap secara klasikal pertemuan 2.....	157
4. 28 Hasil observasi aktivitas guru pertemuan 3	179
4. 29 Hasil observasi aktivitas siswa pertemuan 3.....	183
4. 30 Hasil aktivitas siswa secara klasikal pertemuan 3.....	188
4. 31 Hasil observasi kemampuan pemecahan masalah pertemuan 3.....	190
4. 32 Hasil observasi kemampuan pemecahan masalah klasikal pertemuan 3 ...	193
4. 33 Hasil belajar kelompok aspek pengetahuan pertemuan 3	195
4. 34 Hasil belajar kelompok aspek keterampilan pertemuan 3.....	195
4. 35 Hasil belajar aspek pengetahuan pertemuan 3	197
4. 36 Analisis evaluasi butir soal pertemuan 3	198
4. 37 Ketuntasan hasil belajar aspek pengetahuan pertemuan 3	200
4. 38 Hasil belajar aspek sikap pertemuan 3	201
4. 39 Hasil belajar aspek sikap secara klasikal pertemuan 3.....	202

DAFTAR GAMBAR

2. 1 Alur Kerangka Berfikir	47
3.1 Alur Penelitian Tindakan Kelas.....	53
4. 1 Grafik Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan.....	197
4. 2 Grafik observasi kemampuan pemecahan masalah pertemuan 1	102
4. 3 Grafik ketuntasan hasil belajar pengetahuan pertemuan 1.....	109
4. 4 Grafik Hasil observasi Aktivitas siswa pertemuan 2.....	143
4. 5 Grafik observasi kemampuan pemecahan masalah pertemuan 2.....	148
4. 6 Grafik ketuntasan hasil belajar pengetahuan 2.....	155
4. 7 Grafik hasil observasi aktivitas siswa pertemuan 3	189
4. 8 Grafik hasil observasi kemampuan pemecahan masalah pertemuan 3	194
4. 9 Grafik ketuntasan hasil belajar aspek pengetahuan pertemuan 3.....	200
4. 10 Analisis Kecenderungan.....	207

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian dari FKIP ULM	229
Lampiran 2 Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan	230
Lampiran 3 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian	231
Lampiran 4 Dokumentasi Kegiatan Penelitian Tindakan Kelas	232
Lampiran 5 Surat Pernyataan Keaslian Penelitian	232
Lampiran 6 Riwayat Hidup.....	232