

**“MENINGKATKAN AKTIVITAS, MOTIVASI DAN KETERAMPILAN
BERPIKIR KRITIS SISWA PADA MUATAN IPA MENGGUNAKAN
MODEL GEMA PADA SISWA KELAS IVA SDN KELAYAN SELATAN 10”**

SKRIPSI



OLEH
DIAH ARUM NINGSIH
1910125220072

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2023**



HALAMAN SAMPUL

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, MOTIVASI SERTA KETERAMPILAN
BERPIKIR KRITIS PADA MUATAN IPA MENGGUNAKAN MODEL
GEMA PADA KELAS IVA SDN KELAYAN SELATAN 10**

SKIPSI

Diajukan untuk memenuhi syarat dalam menyelesaikan Program Sarjana (S1)
pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

OLEH

DIAH ARUM NINGSIH
NIM 1910125220072

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
2023

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

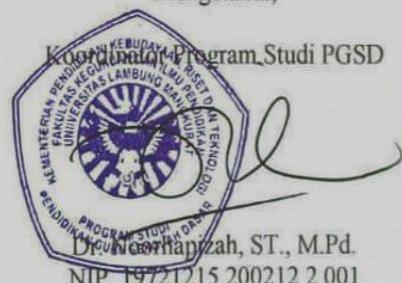
Skripsi oleh Diah Arum Ningsih NIM 1910125220072 ini telah disetujui
untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 24 Mei 2023

Pembimbing Skripsi,

Diani Ayu Pratiwi, M.Pd.
NIP. 19930828 20180320 1 001

Mengetahui,

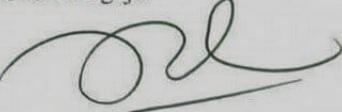


LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

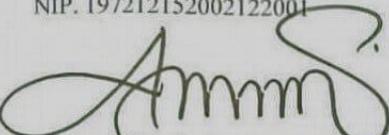
Skripsi oleh Diah Arum Ningsih (NIM 1910125220072) ini telah dipertahankan dihadapan dewan pengaji,

Dewan Pengaji:



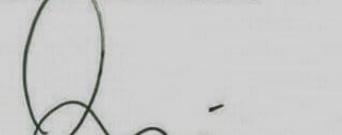
Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP. 199308172019031015

Sekretaris



Diani Ayu Pratiwi, M. Pd
NIP. 19930828 20180320 1 001

Pengaji I



Dr. Noorhapizah, ST., M. Pd.
NIP. 19721215 200212 2 001

Pengaji II



Dr. Novitawati, S. Psi., M. Pd.
NIP. 19761106 200604 2 002

Pengaji III



ABSTRAK

Ningsih, Diah Arum. 2023. Meningkatkan Aktivitas, Motivasi dan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa pada Muatan IPA Menggunakan Model GEMA pada Kelas IVA SDN Kelayan Selatan 10. Skripsi Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing: Diani Ayu Pratiwi, M. Pd.

Kata Kunci: *Aktivitas Belajar, Motivasi, Berpikir Kritis, GEMA*

Permasalahan peneliti adalah rendahnya aktivitas siswa, motivasi belajar, dan keterampilan berpikir kritis siswa kelas IVA yang mengakibatkan rendahnya hasil belajar siswa pada muatan IPA. Hal ini disebabkan karena siswa hanya mencatat dan mendengarkan penjelasan guru saja, siswa mengantuk dan bermalas-malasan, model dan metode pembelajaran yang kurang tepat, dan hasil belajar yang masih di bawah KKM. Solusi dalam mengatasi permasalahan tersebut adalah melakukan pembelajaran menggunakan model GEMA (*Problem Based Learning, Example non Example, dan Team Games Tournament*). Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan aktivitas guru, meningkatkan aktivitas siswa, motivasi belajar siswa, keterampilan berpikir kritis siswa, dan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan jenis Penelitian Tindakan Kelas (PTK). Subjek penelitian adalah siswa kelas IVA SDN Kelayan Selatan 10 Banjarmasin tahun pelajaran 2022/2023 sebanyak 27 orang, 14 siswa laki-laki dan 13 siswa perempuan. Jenis data dalam penelitian ini adalah data kualitatif dan kuantitatif. Data kualitatif diperoleh dari observasi aktivitas guru, siswa, motivasi, dan keterampilan berpikir kritis. Data kuantitatif diperoleh dari pengukuran tes tertulis secara individu berupa angket motivasi, lembar kerja peserta didik, dan evaluasi. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan teknik deskriptif dan digambarkan dalam bentuk tabel, grafik dan interpretasi dengan persentase.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 1 sampai 4 meningkat dari kriteria “baik” menjadi kriteria “sangat baik”. Aktivitas siswa pada pertemuan 1 sampai 4 meningkat dari kriteria “kurang aktif” menjadi kriteria “sangat aktif”. Motivasi belajar siswa pada pertemuan 1 sampai 4 meningkat dari kriteria “kurang tinggi” menjadi kriteria “sangat tinggi”. Keterampilan berpikir kritis siswa pada pertemuan 1 sampai 4 meningkat dari kriteria “kurang terampil” menjadi kriteria “sangat terampil”. Sehingga hal ini berdampak pada hasil belajar kognitif, afektif, dan psikomotorik siswa pada pertemuan 1 sampai 4 terjadi peningkatan secara signifikan.

Berdasarkan temuan ini dapat disimpulkan bahwa proses pembelajaran menggunakan model GEMA (*Problem Based Learning, Example non Example, dan Team Games Tournament*) dapat meningkatkan aktivitas guru, aktivitas siswa, motivasi belajar siswa, dan keterampilan berpikir kritis siswa yang berdampak pada peningkatan hasil belajar siswa.

ABSTRACT

Ningsih, Diah Arum. 2023. Improving Activity, Motivation, and Critical Thinking Skills in Science Using the GEMA Model in Class IVA SDN Kelayan Selatan 10. Thesis for Elementary School Teacher Education Program. Faculty of Teacher Training and Education. Lambung Mangkurat University Banjarmasin. Supervisor: Diani Ayu Pratiwi, M. Pd.

Keywords: Learning Activities, Motivation, Critical Thinking, GEMA

The researcher's problem was the low student activity, learning motivation, and critical thinking skills of class IVA students which resulted in low student learning outcomes in science content. This is because students only record and listen to the teacher's explanation, students are sleepy and lazy, learning models and methods are not appropriate, and learning outcomes are still below the KKM. The solution to overcome these problems is to do learning using the GEMA model (Problem Based Learning, Example non Example, and Team Games Tournament). This study aims to describe teacher activities, increase student activity, student motivation, student critical thinking skills, and student learning outcomes.

This research uses Classroom Action Research (CAR). The research subjects were 27 class IVA students at SDN Kelayan Selatan 10 Banjarmasin for the 2022/2023 academic year, 14 male students and 13 female students. The types of data in this study are qualitative and quantitative data. Qualitative data were obtained from observing the activities of teachers, students, motivation, and critical thinking skills. Quantitative data were obtained from individual written test measurements in the form of motivational questionnaires, student worksheets, and evaluations. Data analysis in this study uses descriptive techniques and is described in the form of tables, graphs and interpretations with percentages.

The results of the study showed that teacher activity at meetings 1 to 4 increased from "good" to "very good" criteria. Student activity at meetings 1 to 4 increased from the "less active" criteria to the "very active" criteria. Student motivation at meetings 1 to 4 increased from the "less high" criterion to the "very high" criterion. Students' critical thinking skills at meetings 1 to 4 increased from the "less skilled" criteria to "very skilled" criteria. So that this has an impact on students' cognitive, affective, and psychomotor learning outcomes at meetings 1 to 4 there is a significant increase.

Based on these findings it can be concluded that the GEMA (Problem Based Learning, Example non Example, and Team Games Tournament) model can increase teacher activity, student activity, student learning motivation, and students' critical thinking skills which have an impact on improving student learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim. Alhamdulillahi rabbil 'alamin. Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah memberikan kekuatan, kesabaran, kemudahan, beserta Rahman dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Meningkatkan Aktivitas, Motivasi dan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa pada Muatan IPA Menggunakan Model GEMA pada Kelas IVA SDN Kelayan Selatan 10”**.

Peneliti dengan kerendahan hati ini mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Ibu Diani Ayu Pratiwi, M. Pd. selaku Dosen Pembimbing yang telah banyak meluangkan waktu dan tenanganya dengan penuh kesabaran dan ketekunan dalam memberikan arahan dan bimbingan dalam penyusunan skripsi. Peneliti juga mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian penelitian PTK ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, SE., M. Si. selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
2. Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si. selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
3. Dr. Ali Rahman, S.Pd., M.Pd. selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
4. Nuryadi, S. Pd., M.A. selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin.

5. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D. selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
6. Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D. selaku Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
7. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd. selaku Koordinator Program Studi PGSD Banjarmasin Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
8. Seluruh Dosen dan Staf di lingkungan prodi PGSD dan PG-PAUD Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada peneliti.
9. Nassrudin, S.Pd., SD. selaku Kepala SDN Kelayan Selatan 10 Banjarmasin.
10. Roni Hidayat, S.Pd. selaku wali kelas IVA dan observer yang telah banyak membantu dan mengarahkan selama melaksanakan penelitian.
11. Seluruh Dewan Guru dan siswa-siswi kelas IVA SDN Kelayan Selatan 10 Banjarmasin.
12. Seluruh keluarga tercinta selaku motivator abadi, orang tua, opung dan nenek, serta sanak saudara yang telah banyak membantu dan memberikan dukungan, semangat, dan selalu mendoakan keberhasilan dalam mengikuti perkuliahan sampai penyusunan skripsi ini selesai.
13. Semua pihak yang terlibat yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu baik secara langsung maupun tidak langsung yang telah memberikan dukungan dalam bentuk moril maupun material demi terselesaikannya skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi saya dan bagi kita semua para insan pendidik untuk meningkatkan profesionalisme guru pada masa yang akan datang. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Peneliti berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian lain yang akan datang.

Banjarmasin, 27 Mei 2023

Peneliti

Diah Arum Ningsih
NIM 1910125220072

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	iii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	12
C. Rencana Pemecahan Masalah	13
D. Tujuan Penelitian	17
E. Manfaat Penelitian	18
BAB II	19
KAJIAN TEORI	19
A. Kerangka Teori	19
1. Karakteristik Karakteristik Siswa Usia Sekolah Dasar	19
2. Pembelajaran di Sekolah Dasar	20
3. Konsep Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Motivasi Belajar Siswa Serta Berpikir Kritis Siswa	22
4. Konsep Pembelajaran IPA di SD	31
5. Model Pembelajaran	34
6. Penelitian Yang Relevan	44
B. Kerangka Berpikir	50

C. Hipotesis	54
BAB III.....	55
METODE PENELITIAN.....	55
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	55
B. Setting Penelitian	61
C. Faktor yang diteliti	61
D. Skenario Tindakan	65
E. Data dan Cara Pengambilan Data	74
F. Pengolahan/ Analisis Data.....	76
G. Indikator Keberhasilan	83
BAB IV	84
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN TEMUAN	84
A. Deskripsi Setting/Lokasi Penelitian	84
1. Letak Bangunan Sekolah	84
2. Gambaran Umum Kelas IVA SDN Kelayan Selatan 10.....	85
3. Gambaran Prestasi Belajar Siswa	86
4. Permasalahan Pembelajaran di dalam Kelas.....	86
B. Persiapan Penelitian	88
1. Izin Penelitian	88
2. Penunjukan Observer	89
3. Persiapan Teknis.....	91
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas	92
1. Pertemuan 1	92
2. Pertemuan 2	142
3. Pertemuan 3	189
4. Pertemuan 4	235
D. Analisis Kecenderungan Penelitian.....	270
E. Pembahasan	275
1. Aktivitas Guru	275
2. Aktivitas Siswa	281
3. Motivasi Siswa	285
4. Keterampilan Berpikir Kritis Siswa.....	287

5. Hasil Belajar	291
BAB V.....	295
PENUTUP.....	295
A. Kesimpulan.....	295
B. Saran.....	296
DAFTAR PUSTAKA	297
LAMPIRAN	308

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kualifikasi Aktivitas Guru.....	78
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa	79
Tabel 3. 3Kriteria Aktivitas Siswa Secara Klasikal.....	79
Tabel 3. 4 Kriteria Penilaian Motivasi Belajar Secara Individu.....	80
Tabel 3. 5 Kriteria Penelitian Motivasi Belajar Secara Klasikal.....	80
Tabel 3. 6 Penilaian Keterampilan Berpikir Kritis	81
Tabel 3. 7 Kriteria Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal	82
Tabel 4. 1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian.....	90
Tabel 4. 2 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	97
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1	101
Tabel 4. 4 Persentase Keaktifan Siswa pada Pertemuan 1 Secara Kalsikal	105
Tabel 4. 5 Hasil Motivasi Belajar Siswa Pertemuan 1.....	106
Tabel 4. 6 Hasil Motivasi Belajar Siswa Pertemuan 1 Secara Klasikal.....	110
Tabel 4. 7 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 1 ...	112
Tabel 4. 8 Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Siswa pada Pertemuan 1 Secara Klasikal	114
Tabel 4. 9 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 1	115
Tabel 4. 10 Hasil Belajar Individu Aspek Kognitif Pertemuan 1.....	116
Tabel 4. 11 Ketuntasan Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 1	117
Tabel 4. 12 Analisis Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 1	118
Tabel 4. 13 Analisis Hasil Belajar Siswa Aspek Afektif Pertemuan 1	121
Tabel 4. 14 Hasil Penilaian Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 1	122
Tabel 4. 15 Hasil Penilaian Aspek Psikomotorik	123
Tabel 4. 16 Hasil Penilaian Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 1.....	124
Tabel 4. 17 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2	148
Tabel 4. 18 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2	152
Tabel 4. 19 Persentase Keaktifan Siswa Pertemuan 2 secara Klasikal.....	156
Tabel 4. 20 Hasil Motivasi Belajar Siswa Pertemuan 2.....	157
Tabel 4. 21 Persentase Motivasi Siswa Pertemuan 2 secara Klasikal	161
Tabel 4. 22 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 2.....	162
Tabel 4. 23 Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Siswa pada Pertemuan 2 Secara Klasikal	164
Tabel 4. 24 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 2	166
Tabel 4. 25 Hasil Belajar Individu Aspek Kognitif Pertemuan 2.....	167
Tabel 4. 26 Ketuntasan Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 2	168
Tabel 4. 27 Analisis Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 2	168
Tabel 4. 28 Analisis Hasil Belajar Siswa Aspek Afektif Pertemuan 2	170

Tabel 4. 29 Hasil Penilaian Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 2	172
Tabel 4. 30 Hasil Penilaian Aspek Psikomotorik Pertemuan 2.....	172
Tabel 4. 31 Hasil Penilaian Aspek Psikomotorik Klasikal Pertemuan 2.....	173
Tabel 4. 32 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3	195
Tabel 4. 33 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3	199
Tabel 4. 34 Persentase Keaktifan Siswa pada Pertemuan 3 Secara Klasikal	202
Tabel 4. 35 Hasil Motivasi Belajar Siswa Pertemuan 3.....	203
Tabel 4. 36 Persentase Motivasi Siswa Pertemuan 3 secara Klasikal	207
Tabel 4. 37 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 3.....	209
Tabel 4. 38 Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Siswa pada Pertemuan 3 Secara Klasikal	211
Tabel 4. 39 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 3.....	212
Tabel 4. 40 Hasil Belajar Individu Aspek Kognitif Pertemuan 3.....	213
Tabel 4. 41 Ketuntasan Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 3	214
Tabel 4. 42 Analisis Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 3	214
Tabel 4. 43 Analisis Hasil Belajar Siswa Aspek Afektif Pertemuan 3	216
Tabel 4. 44 Hasil Penilaian Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 3	218
Tabel 4. 45 Hasil Penilaian Aspek Psikomotorik Pertemuan 3	219
Tabel 4. 46 Hasil Penilaian Aspek Psikomotorik Klasikal Pertemuan 2	220
Tabel 4. 47 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4	241
Tabel 4. 48 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4	246
Tabel 4. 49 Persentase Keaktifan Siswa pada Pertemuan 4 Secara Klasikal	249
Tabel 4. 50 Hasil Motivasi Belajar Siswa Pertemuan 4.....	250
Tabel 4. 51 Persentase Motivasi Siswa Pertemuan 4 secara Klasikal	254
Tabel 4. 52 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 4.....	255
Tabel 4. 53 Persentase Hasil Analisis Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 4 Secara Klasikal	257
Tabel 4. 54 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 4.....	258
Tabel 4. 55 Hasil Belajar Individu Aspek Kognitif Pertemuan 4.....	259
Tabel 4. 56 Analisis Hasil Belajar Aspek Kognitif Pertemuan 4	260
Tabel 4. 57 Analisis Hasil Belajar Siswa Aspek Afektif Pertemuan 4	262
Tabel 4. 58 Hasil Penilaian Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 4	264
Tabel 4. 59 Hasil Penilaian Aspek Psikomotorik Pertemuan 4.....	265
Tabel 4. 60 Hasil Penilaian Aspek Psikomotorik Klasikal Pertemuan 4	266

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Skema Kerangka Berpikir	53
Gambar 3. 1 Alur Tahapan PTK.....	59
Gambar 4. 1 Grafik Analisis Kecenderungan dalam Pertemuan 1-4.....	271

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian Kepada Kepala Dinas Pendidikan	309
Lampiran 2. Surat Izin Penelitian Kepada Kepala Sekolah	310
Lampiran 3. Surat Rekomendasi dari Kepala Dinas Pendidikan.....	311
Lampiran 4. Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian	312
Lampiran 5. Surat Pernyataan Keaslian Penulisan	313
Lampiran 6. Dokumentasi Kegiatan	314
Lampiran 7. Riwayat Hidup Peneliti	316