

MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN MEMBACA  
PEMAHAMAN, DAN HASIL BELAJAR SISWA MENGGUNAKAN  
KOMBINASI MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* (PBL), *DIRECTED  
READING-THINKING ACTIVITY* (DRTA), DAN *TALKING STICK* PADA  
KELAS IV SDN MAWAR 2 BANJARMASIN

SKRIPSI



OLEH  
SHEILA AYU PRATIWI  
NIM 1910125220016

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN  
TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
BANJARMASIN  
2023



**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN MEMBACA  
PEMAHAMAN, DAN HASIL BELAJAR SISWA MENGGUNAKAN  
KOMBINASI MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* (PBL), *DIRECTED  
READING-THINKING ACTIVITY* (DRTA), DAN *TALKING STICK* PADA  
KELAS IV SDN MAWAR 2 BANJARMASIN**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program Sarjana (S1) pada Program Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin

OLEH  
SHEILA AYU PRATIWI  
NIM 1910125220016

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN  
TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
BANJARMASIN  
2023**

## **LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING**

### **LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi oleh Sheila Ayu Pratiwi NIM 1910125220016 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi di hadapan dewan pengudi.

Banjarmasin, 16 Mei 2023

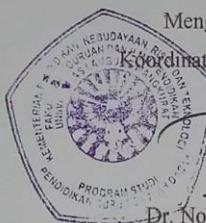
Pembimbing Skripsi,

Dessy Dwitalia Sari, M. Pd

NIP. 199212132018032001

Mengetahui/Menyetujui

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd

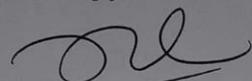
NIP. 197212152002122001

## LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

### LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

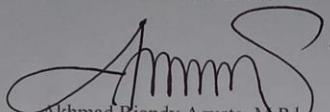
Skripsi oleh Sheila Ayu Pratiwi NIM 1910125220016 ini telah dipertahankan dihadapan dewan pengaji,

Dewan Pengaji :



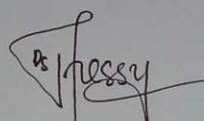
Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.  
NIP. 197212152002122001

Ketua



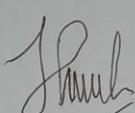
Akhmad Riandy Agusta, M.Pd  
NIP. 199308172019031015

Sekretaris



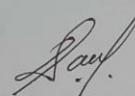
Dassy Dwitalia Sari, M.Pd  
NIP. 199212132018032001

Pengaji I



Herti Prastitasari, M.Pd  
NIPK. 19921206201812201001

Pengaji II



Raihanah Sari, M.Pd  
NIPK. 19890618201604201001

Pengaji III



Menyetujui,  
Dosen Pembimbing Program Studi PGSD  
Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.  
NIP. 197212152002122001

## ABSTRAK

Pratiwi, Sheila Ayu. 2023. *Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Membaca Pemahaman, Dan Hasil Belajar Siswa Menggunakan Kombinasi Model Problem Based Learning (PBL), Directed Reading-Thinking Activity (DRTA), Dan Talking Stick Pada Kelas IV SDN MAWAR 2 BANJARMASIN.* Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing Dessy Dwitalia Sari, M.Pd.

Kata Kunci: Aktivitas, Keterampilan Membaca Pemahaman, Hasil Belajar, *Problem Based Learning, Directed Reading-Thinking Activity, Talking Stick*

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya aktivitas, keterampilan membaca pemahaman dan hasil belajar siswa pada muatan Bahasa Indonesia. Solusi mengatasi permasalahan tersebut yaitu dengan menggunakan kombinasi model *Problem Based Learning (PBL)*, *Directed Reading-Thinking Activity (DRTA)*, dan *Talking Stick*. Tujuan penelitian ini untuk mendeskripsikan aktivitas guru, menganalisis aktivitas siswa, keterampilan membaca pemahaman dan hasil belajar siswa pada muatan Bahasa Indonesia.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) dan dilaksanakan dalam 4 kali pertemuan. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas IV SDN Mawar 2 Banjarmasin yang berjumlah 29 orang terdiri dari 12 siswa laki-laki dan 17 siswa perempuan, pada semester II tahun ajaran 2022/2023. Data yang diambil merupakan data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas guru, aktivitas siswa dan keterampilan membaca pemahaman, kemudian menggunakan data kuantitatif untuk memperoleh hasil belajar siswa.

Hasil penelitian ini menunjukkan aktivitas guru memperoleh skor 24 dengan kriteria sangat baik, aktivitas siswa mencapai 100% dengan kriteria seluruhnya aktif, keterampilan membaca pemahaman mencapai 100% dengan kriteria seluruhnya terampil, ketuntasan hasil belajar siswa memperoleh 98%.

Berdasarkan hasil penelitian ini maka dapat disimpulkan bahwa penggunaan kombinasi model pembelajaran *Problem Based Learning (PBL)*, *Directed Reading-Thinking Activity (DRTA)*, *Dan Talking Stick* dapat meningkatkan aktivitas, keterampilan membaca pemahaman dan hasil belajar siswa kelas IV SDN Mawar 2 Banjarmasin. Adapun saran bagi guru, kepala sekolah dan peneliti ini dapat dijadikan sebagai salah satu alternatif dalam memilih dan menggunakan kombinasi model pembelajaran khususnya pada muatan Bahasa Indonesia.

## **ABSTRACT**

*Pratiwi, Sheila Ayu. 2023. Improving Activities, Reading Comprehension Skills, and Student Learning Outcomes Using a Combination of Problem Based Learning (PBL), Directed Reading-Thinking Activity (DRTA), and Talking Stick Models in Class IV SDN MAWAR 2 BANJARMASIN. Thesis for S1 Elementary School Teacher Education Program, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University. Supervisor Dessy Dwitalia Sari, M.Pd.*

**Keywords:** Activity, Reading Comprehension Skills, Learning Outcomes, Problem Based Learning, Directed Reading-Thinking Activity, Talking Stick

*The problem in this study is the low activity, reading comprehension skills and student learning outcomes in Indonesian content. The solution to overcome these problems is to use a combination of Problem Based Learning (PBL), Directed Reading-Thinking Activity (DRTA), and Talking Stick models. The purpose of this study was to describe teacher activities, analyze student activities, reading comprehension skills and student learning outcomes in Indonesian language content.*

*This research uses Classroom Action Research (CAR) and is carried out in 4 meetings. The subjects of this study were fourth grade students of SDN Mawar 2 Banjarmasin, totaling 29 students consisting of 12 male students and 17 female students, in the second semester of the 2022/2023 academic year. The data taken are qualitative data obtained through observing teacher activities, student activities and reading comprehension, then using quantitative data for students learning outcomes.*

*The results of this study show that teacher activity scores 24 with very good criteria, student activity reaches 100% with all criteria active, reading comprehension skills reach 100% with all criteria skilled, completeness of student learning outcomes obtains 98%.*

*Based on the results of this study, it can be concluded that the use of a combination of Problem Based Learning (PBL), Directed Reading-Thinking Activity (DRTA), and Talking Stick learning models can improve activities, reading comprehension skills and learning outcomes of fourth grade students of SDN Mawar 2 Banjarmasin. The suggestions for teachers, principals and researchers can be used as an alternative in choosing and using a combination of learning models, especially in Indonesian language content.*

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirabbil'alamin segala puji syukur kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat, hidayah dan inayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Membaca Pemahaman, Dan Hasil Belajar Siswa Menggunakan Kombinasi Model *Problem Based Learning* (PBL), *Directed Reading-Thinking Activity* (DRTA), Dan *Talking Stick* Pada Kelas IV SDN Mawar 2 Banjarmasin”. Sholawat serta salam tidak lupa dihaturkan kepada junjungan kita, Nabi Muhammad SAW beserta keluarga, sahabat, kerabat dan para pengikut beliau hingga akhir zaman.

Dengan kerendahan hati dalam kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada Ibu Dassy Dwitalia Sari, M.Pd yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktunya untuk bersedia memberikan arahan dan bimbingan kepada peneliti dalam penulisan skripsi ini.

Ucapan terimakasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya juga penulis sampaikan kepada semua pihak yang telah ikut serta membantu dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, S.E., M.Si., selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
2. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
3. Dr. Ririanto Rachmayanie Jamain, S.Psi., M.Pd., selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D., selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Pendidikan Guru Sekolah Dasar dan Pendidikan Guru Usia Dini Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
5. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd., selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
6. Seluruh Dosen dan Staf Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan dan pelayanan akademik kepada penulis.
7. Wahdini Herawati, S.Pd., selaku Kepala Sekolah SDN Mawar 2 Banjarmasin.
8. Esti Mulyaningsih, S.Pd., selaku Wali Kelas 4A SDN Mawar 2 Banjarmasin sekaligus observer yang telah memberikan banyak masukan dan saran kepada penulis selama melakukan Penelitian Tindakan Kelas (PTK).
9. Seluruh Guru dan Staf SDN Mawar 2 Banjarmasin yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan dan pelayanan akademik kepada penulis selama melakukan Penelitian Tindakan Kelas (PTK).
10. Seluruh siswa kelas 4A SDN Mawar 2 Banjarmasin yang telah membantu dan mendukung peneliti dalam melakukan Penelitian Tindakan Kelas (PTK).

11. Kedua orang tua tercinta saya Muhammad Uspiannoor dan Tukinem, adik saya Nur Syifa Azizah, serta seluruh keluarga yang telah memberikan semangat, dukungan, do'a, kasih sayang dan materi sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
12. Seluruh teman-teman mahasiswa/i kelas A angkatan 2019 yang telah memotivasi dan berjuang bersama selama perkuliahan hingga penulisan skripsi ini selesai.
13. Kepada Prima Mega Puspita, Soraya Putri Rosadi, Rahmawati dan Sintya Rahmawati yang telah memberikan dukungan, semangat dan membantu selama penelitian sehingga dapat diselesaikan dengan baik.
14. Rizky Maulana, terima kasih atas dukungan, semangat, selalu ada dalam suka maupun duka selama proses penyusunan skripsi ini.
15. Rekan-rekan satu bimbingan yang telah berjuang bersama-sama untuk menyelesaikan tugas akhir skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih sangat jauh dari kata sempurna. Untuk itu, penulis sangat mengharapkan kritik, saran dan masukan yang bersifat membangun untuk kesempurnaan penulisan Karya Ilmiah Penelitian Tindakan Kelas (PTK) pada masa mendatang yang dilaksanakan oleh peneliti. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian serupa yang akan mendatang.

Banjarmasin, 27 Mei 2023

Sheila Ayu Pratiwi

1910125220016

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING .....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI .....</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRAK .... .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT .... .....</b>	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xiii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A.    Latar Belakang .....	1
B.    Rumusan Masalah .....	10
C.    Rencana Pemecahan Masalah .....	11
D.    Tujuan Penelitian.....	13
E.    Manfaat Penelitian.....	14
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA .....</b>	<b>15</b>
A.    Kerangka Teori .....	15
1.    Karakteristik Usia Anak Sekolah Dasar .....	15
2.    Karakteristik Siswa Kelas IV Sekolah Dasar .....	17
3.    Aktivitas Guru .....	18
4.    Aktivitas Siswa.....	20
5.    Muatan Pelajaran.....	21
6.    Hasil Belajar .....	23
7.    Keterampilan Membaca Pemahaman .....	25
8.    Model Pembelajaran.....	27
9.    Penelitian Yang Relevan .....	36
B.    Kerangka Berpikir .....	40
C.    Hipotesis.....	42
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>43</b>
A.    Pendekatan Penelitian dan Jenis Penelitian.....	43
1.    Pendekatan Penelitian.....	43
2.    Jenis Penelitian .....	44
B.    Setting/Lokasi Penelitian.....	49
C.    Faktor yang Diteliti .....	49
1.    Faktor Guru .....	49
2.    Faktor Siswa .....	50
3.    Keterampilan Membaca Pemahaman .....	51
4.    Hasil Belajar .....	51
D.    Skenario Tindakan.....	52

1.	Perencanaan .....	52
2.	Tahap Pelaksanaan .....	53
3.	Tahap Observasi .....	55
4.	Tahap Refleksi.....	55
E.	Data dan Cara Pengambilan Data.....	56
1.	Sumber Data .....	56
2.	Jenis Data .....	56
3.	Cara Pengambilan Data .....	56
F.	Teknik Analisis Data .....	57
1.	Aktivitas Guru .....	57
2.	Aktivitas Siswa.....	58
3.	Keterampilan Membaca Pemahaman .....	60
4.	Hasil Belajar .....	61
G.	Indikator Keberhasilan .....	65
1.	Aktivitas Guru .....	65
2.	Aktivitas Siswa.....	65
3.	Keterampilan Membaca Pemahaman .....	65
4.	Hasil Belajar .....	65
<b>BAB IV</b>	<b>PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN PENELITIAN .....</b>	<b>66</b>
A.	Keadaan Umum Lokasi Penelitian .....	66
1.	Gambaran Umum tentang Sekolah.....	66
2.	Sarana dan Prasarana Sekolah .....	66
3.	Masalah Umum Pembelajaran di Kelas .....	67
B.	Persiapan Penelitian .....	67
1.	Persiapan Tempat Penelitian .....	67
2.	Persiapan Administrasi.....	67
3.	Penunjukan Observer .....	69
4.	Jadwal Pelaksanaan .....	70
C.	Pelaksanaan Penelitian .....	70
1.	Pertemuan 1 .....	70
2.	Pertemuan 2 .....	99
3.	Pertemuan 3 .....	128
4.	Pertemuan 4 .....	156
D.	Analisis Kecenderungan .....	181
E.	Pembahasan .....	183
<b>BAB V</b>	<b>PENUTUP .....</b>	<b>198</b>
A.	Kesimpulan.....	198
B.	Saran .....	199
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>200</b>	
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>204</b>	

## DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru .....	58
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa .....	59
Tabel 3. 3 Kriteria Aktivitas Siswa Secara Klasikal .....	59
Tabel 3. 4 Kriteria Keterampilan Membaca Pemahaman .....	61
Tabel 3. 5 Kriteria Keterampilan Membaca Pemahaman Secara Klasikal .....	61
Tabel 3. 6 Kriteria Kognitif Secara Klasikal.....	62
Tabel 3. 7 Kriteria Penilaian Rentang Skor Afektif Siswa .....	63
Tabel 3. 8 Kriteria Afektif Secara Klasikal.....	63
Tabel 3. 9 Kriteria Penilaian Rentang Skor Psikomotorik Siswa .....	64
Tabel 3. 10 Kriteria Psikomotorik Secara Klasikal.....	65
Tabel 4. 1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas.....	70
Tabel 4. 2 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1 .....	75
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1 .....	77
Tabel 4. 4 Hasil Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1 .....	81
Tabel 4. 5 Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa Pertemuan 1 .....	82
Tabel 4. 6 Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1 .....	84
Tabel 4. 7 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 1 .....	85
Tabel 4. 8 Rekapitulasi Hasil Belajar Aspek Kognitif Siswa Pertemuan 1 .....	87
Tabel 4. 9 Hasil Belajar Afektif Per Aspek Pertemuan 1 .....	88
Tabel 4. 10 Observasi Afektif Secara Klasikal Pertemuan 1 .....	89
Tabel 4. 11 Hasil Belajar Psikomotorik Per Aspek Pertemuan 1 .....	90
Tabel 4. 12 Observasi Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 1 .....	91
Tabel 4. 13 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2 .....	103
Tabel 4. 14 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2 .....	106
Tabel 4. 15 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2.....	109
Tabel 4. 16 Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa Pertemuan 2.....	111
Tabel 4. 17 Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2 .....	113
Tabel 4. 18 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 2 .....	114
Tabel 4. 19 Rekapitulasi Hasil Belajar Aspek Kognitif Siswa Pertemuan 2 .....	115
Tabel 4. 20 Hasil Belajar Afektif Per Aspek Pertemuan 2 .....	117
Tabel 4. 21 Observasi Afektif Secara Klasikal Pertemuan 2 .....	118
Tabel 4. 22 Hasil Belajar Psikomotorik Per Aspek Pertemuan 2 .....	119
Tabel 4. 23 Hasil Observasi Psikomotorik Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2 .....	120
Tabel 4. 24 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3 .....	132
Tabel 4. 25 Hasil Observasi Siswa Pertemuan 3 .....	134
Tabel 4. 26 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3 .....	138
Tabel 4. 27 Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa Pertemuan 3.....	139

Tabel 4. 28 Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3 .....	141
Tabel 4. 29 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 3 .....	142
Tabel 4. 30 Rekapitulasi Hasil Belajar Aspek Kognitif Siswa Pertemuan 3 .....	144
Tabel 4. 31 Hasil Belajar Siswa Aspek Afektif Pertemuan 3 .....	145
Tabel 4. 32 Observasi Afektif Secara Klasikal Pertemuan 3 .....	146
Tabel 4. 33 Observasi Hasil Belajar Siswa Aspek Psikomotorik Pertemuan 3 ..	147
Tabel 4. 34 Observasi Psikomotorik Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3 .....	148
Tabel 4. 35 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4 .....	160
Tabel 4. 36 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4 .....	163
Tabel 4. 37 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4 .....	166
Tabel 4. 38 Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Pertemuan 4	167
Tabel 4. 39 Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4 .....	169
Tabel 4. 40 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 4 .....	170
Tabel 4. 41 Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 4 .....	171
Tabel 4. 42 Hasil Belajar Siswa Aspek Afektif Pertemuan 4 .....	172
Tabel 4. 43 Observasi Afektif Secara Klasikal Pertemuan 4 .....	173
Tabel 4. 44 Observasi Hasil Belajar Siswa Aspek Psikomotorik Pertemuan 4 ..	174
Tabel 4. 45 Observasi Psikomotorik Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4 .....	175

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir .....	41
Gambar 4. 1 Ketuntasan Hasil Belajar Klasikal Aspek Kognitif Pertemuan 1.....	88
Gambar 4. 2 Ketuntasan Hasil Belajar Klasikal Aspek Kognitif Pertemuan 2...	116
Gambar 4. 3 Ketuntasan Hasil Belajar Klasikal Aspek Kognitif Pertemuan 3...	145
Gambar 4. 4 Ketuntasan Hasil Belajar Klasikal Aspek Kognitif Pertemuan 4...	172
Gambar 4. 5 Grafik Kecenderungan Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Keterampilan Membaca Pemahaman, dan Hasil Belajar.....	182