

TESIS

**OBJEKTIVITAS KETERANGAN AHLI DALAM
PERSIDANGAN PERKARA PIDANA MENURUT KUHAP**



Oleh
GHINA ANNISA RAHMAH
NIM 2120215320006

**PROGRAM MAGISTER ILMU HUKUM
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS HUKUM
BANJARMASIN
2023**

**OBJEKTIVITAS KETERANGAN AHLI DALAM
PERSIDANGAN PERKARA PIDANA MENURUT KUHAP**

TESIS

**Untuk Memperoleh Gelar Magister
Dalam Program Magister Hukum Fakultas Hukum
Universitas Lambung Mangkurat**

**Oleh
GHINA ANNISA RAHMAH
2120215320006**

**PROGRAM MAGISTER ILMU HUKUM
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS HUKUM
BANJARMASIN
2023**

Judul Tesis : **OBJEKTIVITAS KETERANGAN AHLI DALAM PERSIDANGAN PERKARA PIDANA MENURUT KUHAP**
Nama : **Ghina Annisa Rahmah**
NIM : **2120215320006**

Disetujui,
Komisi Pembimbing

Pembimbing Utama

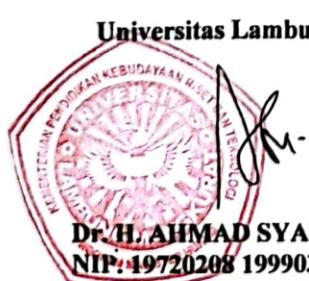
Dr. DIANA HAITI, S.H., M.H.
NIP. 19680414199412 2 001

Pembimbing Pendamping

Dr. ANANG S. TORNADO, S.H., M.H., M.Kn
NIP. 19791002 200501 1 001

Diketahui,

Koordinator Program Magister Hukum



Universitas Lambung Mangkurat
Dr. H. AHMAD SYAUFY, S.H., M.H.
NIP. 19720208 199903 1 004

Dekan Fakultas Hukum



Universitas Lambung Mangkurat
Prof. Dr. Achmad Faisal, S.H.,M.H.
NIP. 19750615 200312 1 001

Tanggal Lulus:

Tanggal Wisuda:

TESISINI
TELAH DIPERIKSA DAN DISETUJUI
PADA TANGGAL.....

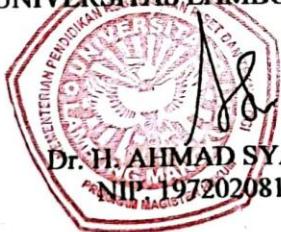
PEMBIMBING UTAMA

Dr. DIANA HATI, S.H., M.H.
NIP. 19680414199412 2 001

PEMBIMBING PENDAMPING

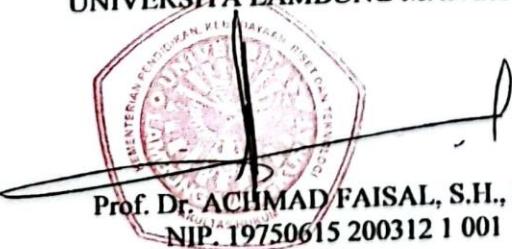
Dr. ANANG S. TORNADO, S.H., M.H., M.Kn
NIP. 19791002 200501 1 001

KOORDINATOR PROGRAM MAGISTER HUKUM
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT



Dr. H. AHMAD SYAIFI, S.H., M.H.
NIP. 19720208199903 1 004

DISAHKAN OLEH
DEKAN FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITA LAMBUNG MANGKURAT



Prof. Dr. ACHMAD FAISAL, S.H., M.H.
NIP. 19750615 200312 1 001

**Tesis Ini Telah Dipertahankan
Di Depan
Sidang Panitia Penguji Tesis
Pada Tanggal 04 Juli 2023**

Susunan Panitia Penguji Tesis

Ketua	:	Dr. H. Ahmad Syaufi, S.H., M.H.
Sekretaris	:	Dr. Saprudin, S.H., LL.M.
Anggota	:	1. Dr. Diana Haiti, S.H., M.H. (Pembimbing Ketua)
	:	2. Dr. Anang S. Tornado, S.H., M.H., M.Kn (Pembimbing)
	:	3. Dr. Suprapto, S.H., M.H.

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : GHINA ANNISA RAHMAH
NIM : 2120215320006
Program Studi : Magister Hukum
Konsentrasi Hukum : Acara

menyatakan dengan sebenarnya bahwa :

1. Tesis yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambil alihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiransaya sendiri;
2. Dalam Tesis ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka dan bebas dari plagiatisme.

Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan tesis ini hasil jiplakan sebagaimana dimaksud di atas, maka bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Banjarmasin, Juni 2023
Yang membuat pernyataan,



GHINA ANNISA RAHMAH

NIM. 2120215320006

HALAMAN PERSEMPAHAN

DENGAN MENGUCAP ALHAMDULILLAH

KUPERSEMBAHKAN KARYA ILMIAH INI UNTUK ORANG YANG KU SAYANGI
IBU DAN AYAH KU TERCINTA YANG TELAH MEMBERIKAN DUKUNGAN TAK

TERHINGGA, MOTIVATOR TERBAIK DALAM HIDUP KU YANG SELALU
MEMBERIKAN INSPIRASI TERBAIK KEPADA KU HINGGA AKU DAPAT
MENYELESAIKAN TESIS INI.

KEPADА KELUARGA KU YANG SEALU MEMBERIKAN DOA TERBAIK PADA
KU

KU UCAPKAN TERIMAKASIH TAK TERHINGGA.

UNTUK DOA DAN DUKUNGANNYA SELAMAINI HINGGA SELESAI TESIS INI

**“Barangsiapa tidak mau merasakan pahitnya belajar, ia akan merasakan hinanya
kebodohan sepanjang hidupnya” -Imam Syafii Rahimahullah**

Hasbunallah Wanikmal Wakil Nikmal Maula Wanikman Nasir

“Cukuplah bagi kami Allah SWT, sebaik-baiknya pelindung dan sebaik-baiknya penolong
kami”

RAHMAH, GHINA ANNISA. 2023. “Objektivitas Keterangan Ahli Dalam Persidangan Perkara Pidana Menurut KUHAP”. Program Magister Hukum, Program Pascasarjana, Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing Utama: Dr. Diana Haiti, S.H., M.H. dan Pembimbing Pendamping: Dr. Anang S. Tornado, S.H., M.H., M.Kn. 101 Halaman.

RINGKASAN

Keterangan ahli dapat diberikan oleh ahli atas permintaan penyidik, permintaan jaksa atau permintaan terdakwa dan kuasa hukumnya. Ahli akan memberikan keahlian yang dimilikinya secara objektif dan tidak memihak. Keterangan ahli juga dapat dijadikan pertimbangan penyidik dalam menetapkan seseorang tersangka. Demikian juga di pengadilan, keterangan ahli tidak mengikat bagi hakim dalam menentukan seseorang terdakwa secara syah dan meyakinkan melakukan tindak pidana sebagaimana didakwakan oleh jaksa penuntut umum. Namun demikian keterangan ahli yang seharusnya bersifat obyektif ternyata dalam perjalannya keterangan yang diberikan didasarkan pada dari siapa ahli tersebut kemudian dihadirkan, sehingga objektivitas yang ingin dicapai akan mempunyai kendala karena berbenturan terhadap argumentasi berdasarkan keahliannya atas siapa permintaan keterangan ahli diminta. Tesis ini bertujuan untuk mengetahui apakah keterangan ahli diperlukan dalam perkara pidana dan untuk mengetahui formulasi keterangan ahli dalam menjaga objektivitas keterangan diberikan dalam aturan hukum acara pidana yang akan datang. Tesis ini menggunakan metode penelitian normatif karena menitikberatkan pada penelitian norma yang dalam hal mengedepankan bahan hukum berupa bahan kepustakaan hukum dengan cara menganalisa hal tersebut, dengan menggunakan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*).

Hasil Penelitian yang didapat keterangan Ahli yang dapat memberikan kesaksian yang independent dan obyektif juga dapat membantu meningkatkan kepercayaan masyarakat pada Lembaga peradilan. Hal ini karena masyarakat akan merasa bahwa pengadilan sedang berusaha untuk memastikan bahwa keputusan yang diambil didasarkan pada bukti-bukti yang akurat dan tidak terpengaruh oleh kepentingan pihak-pihak tertentu. Kehadiran keterangan ahli dapat berkontribusi pada peningkatan kredibilitas Lembaga peradilan dengan memberikan pengetahuan yang lebih akurat dan mendalam tentang kasus yang sedang dibahas serta membantu menghindari keputusan yang salah atau tidak adil dan harus diberikan kepastian dalam regulasi pengaturan hukum di Indonesia berkenaan kejelasan dan keseragaman aturan untuk pengaturan keterangan ahli, validasi terhadap keahlian seorang ahli dalam memberikan keterangan, serta adanya pengawasan standar dalam kesaksian ahli berdasarkan standar kompetensi keahlian kepada saksi ahli yang akan memberikan keterangan di pengadilan, serta saksi ahli dihadirkan melalui mekanisme standar yang diberikan acuan sehingga keterangan yang diberikan tidak memihak kepada salah satu pihak dan benar-benar terjamin independensinya.

RAHMAH, GHINA ANNISA. 2023. “**Objektivitas Keterangan Ahli Dalam Persidangan Perkara Pidana Menurut KUHAP**”. Program Magister Hukum, Program Pascasarjana, Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing Utama: **Dr. Diana Haiti, S.H., M.H.** dan Pembimbing Pendamping: **Dr. Anang S. Tornado, S.H., M.H., M.Kn.** 101 Halaman.

ABSTRAK

Kata Kunci: *Objektivitas, Keterangan Ahli, Perkara Pidana & KUHAP.*

Tesis ini bertujuan untuk mengetahui apakah keterangan ahli diperlukan dalam perkara pidana dan untuk mengetahui formulasi keterangan ahli dalam menjaga objektivitas keterangan yang diberikan dalam aturan acara pidana yang akan datang. Tesis ini menggunakan metode penelitian normatif karena menitikberatkan pada penelitian norma yang dalam hal mengedepankan bahan hukum berupa bahan kepustakaan hukum dengan cara menganiasa hal tersebut, dengan menggunakan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*).

Hasil Penelitian yang didapat keterangan Ahli yang dapat memberikan kesaksian yang independent dan obyektif juga dapat membantu meningkatkan kepercayaan masyarakat pada Lembaga peradilan. Hal ini karena masyarakat akan merasa bahwa pengadilan sedang berusaha untuk memastikan bahwa keputusan yang diambil didasarkan pada bukti-bukti yang akurat dan tidak terpengaruh oleh kepentingan pihak-pihak tertentu. Kehadiran keterangan ahli dapat berkontribusi pada peningkatan kredibilitas Lembaga peradilan dengan memberikan pengetahuan yang lebih akurat dan mendalam tentang kasus yang sedang dibahas serta membantu menghindari keputusan yang salah atau tidak adil dan harus diberikan kepastian dalam regulasi pengaturan hukum di Indonesia berkenaan kejelasan dan keseragaman aturan untuk pengaturan keterangan ahli, validasi terhadap keahlian seorang ahli dalam memberikan keterangan, serta adanya pengawasan standar dalam kesaksian ahli berdasarkan standar kompetensi keahlian kepada saksi ahli yang akan memberikan keterangan di pengadilan, serta saksi ahli dihadirkan melalui mekanisme standar yang diberikan acuan sehingga keterangan yang diberikan tidak memihak kepada salah satu pihak dan benar-benar terjamin independensinya.

RAHMAH, GHINA ANNISA. 2023 “The objectivity of expert testimony in criminal proceedings according to the Criminal Procedure Code”

Master of Law Program, Postgraduated Program Lambung Mangkurat University. Advisor I: Dr. Diana Haiti, S.H., M.H. and Advisor II: Dr. Anang S. Tornado, S.H., M.H., M.Kn. 101 Pages

ABSTRACT

Keywords: Objectivity, Expert Statement, Criminal Case, KUHAP

Expert testimony as a piece of evidence as stipulated in the Criminal Procedure Code is not a stand-alone piece of evidence. Expert testimony coupled with other evidence. This study aims to find out whether expert testimony is needed in a criminal case and to find out the formulation of expert testimony in maintaining the objectivity of the information given in the upcoming criminal procedure rules. In this study, the normative research method is used because it focuses on research on norms in terms of prioritizing legal materials in the form of legal literature by analyzing them using a statute approach. Research results obtained from expert testimony who can provide independent and objective testimony can also help increase public confidence in judicial institutions. This is because the public will feel that the court is trying to ensure that decisions taken are based on accurate evidence and are not influenced by the interests of certain parties. The presence of expert testimony can contribute to increasing the credibility of judicial institutions by providing more accurate and in-depth knowledge of the cases being discussed and helping to avoid wrong or unfair decisions and certainty must be provided in the regulation of legal arrangements in Indonesia regarding the clarity and uniformity of rules for regulating information. expert, validation of the expertise of an expert in giving testimony, as well as the existence of standard supervision in expert testimony based on competency standards of expertise for expert witnesses who will give testimony in court, and expert witnesses are presented through a standard mechanism that is given a reference so that the information given is impartial to one party and its independence is truly guaranteed.

UCAPAN TERIMA KASIH

Ucapan puji dan sukur tiada terkira kepada Allah SWT karena atas segala anugerah dan karunia dari-Nya penulis dapat menyelesaikan Tesis yang berjudul “OBJEKTIVITAS KETERANGAN AHLI DALAM PERSIDANGAN PERKARA PIDANA MENURUT KUHAP” Tak lupa shalawat serta salam selalu dipanjatkan kepada nabi besar Nabi Muhammad SAW. yang telah menghantarkan umat manusia dari kegelapan menuju ke jalan yang terang. Serta kepada kedua orang tua penulis Ayahanda H.Akhmad Fajar S.Hut., M.M, dan Ibunda Hj.Mirna Miranda S.Hut yang selalu memberikan doa dan dukungan yang tak henti-hentinya kepada penulis dalam menyelesaikan tesis ini.

Tesis ini dibuat dalam rangka untuk memenuhi tugas akhir pada Program Magister Studi Ilmu Hukum Program Kekhususan Hukum Acara Fakultas Hukum Universitas Lambung Mangkurat.

Tersusun dan selesaiya skripsi ini tidak lepas dari bantuan dan partisipasi banyak pihak. Oleh karena itu dalam kesempatan ini Penulis mengucapkan banyak terima kasih dan penghargaan kepada:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, SE., M.Si., selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat
2. Prof. Dr. Achmad Faisal, S.H., M.H. sebagai Dekan Fakultas Hukum Universitas Lambung Mangkurat beserta seluruh pimpinan, Dosen, dan Karyawan Fakultas Hukum Universitas Lambung Mangkurat.

3. Dr. Diana Haiti S.H., M.H, selaku Dosen Pembimbing Ketua yang telah yang telah bersedia memberikan bimbingan penulisan tesis ini dan memberikan masukan kepada penulis
4. Dr. Anang Tornado S.H., M.H, MKn. selaku pembimbing pendamping Fakultas Hukum Universitas Lambung Mangkurat.

Semoga Allah SWT selalu memberikan keberkahan serta pahala yang dilipatgandakan kepada semua pihak yang telah membantu penulis dalam penulisan tesis ini sampai selesai. Mohon maaf pada keseluruhan dan mohon ampun kepada Ilahi atas segala kekurangan. Hasil penulisan ini jauh dari kata kesempurnaan untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran bersifat membangun demi kesempurnaan penelitian ini, semoga penelitian ini dapat membawa manfaat bagi para pembaca.

Banjarmasin, juli 2023 Penulis

Ghina Annisa Rahmah

NIM.2120215320006

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI.....	i
-----------------	---

BAB I	PENDAHULUAN	1
	A. Latar Belakang Masalah	1
	B. Perumusan Masalah	7
	C. Keaslian Penulisan	7
	D. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	10
	E. Tinjauan Kepustakaan.....	11
	1. Kerangka Teoritis.....	11
	a. Teori Kepastian Hukum.....	11
	b. Teori Pembuktian.....	15
	2. Kerangkan Konseptual	21
	a. Konsep Tindak Pidana	21
	b. Pengertian Obyektivitas Dalam Kerangka Hukum..	25
	c. Pengertian Keterangan Ahli	30
	d. Konsep Hukum Acara Pidana.....	35
	F. Metode Penelitian	39
	1. Jenis Penelitian	39
	2. Sifat Penelitian	40
	3. Tipe Penelitian	40
	4. Pendekatan Penelitian	41
	5. Bahan Hukum	41
	6. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum	42
	7. Analisa Bahan Hukum	42
	G. Sistematika Penulisan	44
BAB II	KETERANGAN AHLI DIPERLUKAN DALAM PERKARA PIDANA	45
	A. Pembuktian Dalam Hukum Pidana.....	45
	B. Urgensi Keterangan Ahli Dalam Tindak Pidana	58
BAB III	FORMULASI KETERANGAN AHLI DALAM MENJAGA OBJEKTIVITAS KETERANGAN YANG DIBERIKAN DALAM ATURAN ACARA PIDANA YANG AKAN DATANG.....	72
	A. Permasalahan Keterangan Ahli Dalam Hukum Pidana Positif	72

B. Formulasi Ideal Keterangan Ahli untuk Menjaga Objektivitas Dalam Rangka Acara Pidana yang Akan Datang	83
BAB IV PENUTUP	99
A. Kesimpulan	99
B. Saran	100