



**UJI PERBANDINGAN KECEPATAN *LOADING DATA*
GEOSPASIAL PADA *LIBRARY WEBGIS***

Skripsi

**Untuk Memenuhi Persyaratan
Dalam Menyelesaikan Strata-1 Ilmu Komputer**

Oleh
AYLWIN AL RASYID
NIM. 1811016210018

**PROGRAM STUDI S-1 ILMU KOMPUTER
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
BANJARBARU**

JUNI 2023

SKRIPSI

UJI PERBANDINGAN KECEPATAN *LOADING DATA GEOSPASIAL PADA LIBRARY WEBGIS*

Oleh:

**AYLWIN AL RASYID
NIM. 1811016210018**

telah dipertahankan di depan Dosen Penguji pada tanggal 21 Juni 2023

Susunan Dosen Penguji:

Pembimbing Utama,

Radityo Adi Nugroho, S.T., M.Kom.

NIP. 198212042008011006

Ketua Penguji,

Friska Abadi, S.Kom., M.Kom.

NIP. 19880913201612110001

Pembimbing Pendamping,

Dodon Turianto Nugrahadi, S.Kom., M.Eng.

NIP. 198001122009121002

Anggota Penguji,

Rahmat Ramadhani, S.Kom., M.Sc.

NIP. 19920330201901110001



Banjarbaru, 27 Juni 2023

Ketua Program Studi Ilmu Komputer

Aylwin Al Rasyid, S.T., M.Kom.

NIP. 198103252008121001

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam Daftar Pustaka.

Banjarbaru, 21 Juni 2023



Aylwin Al Rasyid

NIM. 1811016210018

ABSTRAK

UJI PERBANDINGAN KECEPATAN *LOADING DATA GEOSPASIAL PADA LIBRARY WEBGIS*

(Oleh: Aylwin Al Rasyid; Pembimbing: Radityo Adi Nugroho, S.T., M.Kom. dan Dodon Turianto Nugrahadi, S.Kom., M.Eng.; 2023; 103 halaman)

Menurut Wismarini & Murti (2018), perkembangan aplikasi GIS kedepannya lebih mengarah pada aplikasi berbasis *web* atau dikenal dengan istilah WebGIS. Untuk mempercepat dalam pembuatan aplikasi WebGIS, pengembang perlu memanfaatkan *library* yang tersedia di internet. Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Netek et al (2019), *library* WebGIS yang ada saat ini memiliki kemampuan yang berbeda-beda untuk memuat data geospasial. ArcGIS Map Javascript, CesiumJS, Leaflet, dan OpenLayers merupakan contoh *library* yang populer digunakan oleh pengembang. Model metrik *Web Vitals LCP* digunakan untuk mengetahui performa *website* yang sedang dikembangkan. Hasil dari penelitian ini dapat menjadi acuan *library* WebGIS tercepat untuk memuat laman peta. Berdasarkan hasil perbandingan kecepatan memuat data geospasial pada *library* WebGIS menunjukkan bahwa Leaflet merupakan yang tercepat dibandingkan dengan *library* lain pada skenario perangkat yang berbeda dan skenario peramban yang berbeda. Openlayers merupakan *library* WebGIS yang paling cepat pada skenario koneksi internet yang berbeda. Sedangkan untuk *library* yang memuat data geospasial paling lambat yaitu ArcGIS Map Javascript baik pada skenario perangkat yang berbeda, peramban yang berbeda, dan koneksi internet yang berbeda. Dengan demikian pengembang aplikasi WebGIS perlu mempertimbangkan penggunaan Leaflet dan Openlayers pada sistemnya masing-masing.

Kata kunci: *WebGIS, library, geospasial, perbandingan*

ABSTRACT

COMPARISON TEST OF GEOSPATIAL DATA LOADING SPEED ON WEBGIS LIBRARY

(By: Aylwin Al Rasyid; Advisor: Radityo Adi Nugroho, S.T., M.Kom and Dodon Turianto Nugrahadi, S.Kom., M.Eng; 2023; 103 pages)

According to Wismarini & Murti (2018), the future development of GIS applications leads more to web-based applications or known as the term WebGIS. To accelerate the creation of WebGIS applications, developers need to take advantage of the libraries available on the Internet. Based on research conducted by Netek et al (2019), the existing WebGIS libraries have different capabilities to load geospatial data. ArcGIS Maps JavaScript, CesiumJS, Leaflet, and OpenLayers are examples of popular libraries used by developers. The Web Vitals LCP metric model is used to know the performance of a website that is being developed. The result of this research could be the fastest WebGIS library reference for loading map pages. Based on the results of a comparison of the speed of loading geospatial data on a WebGIS library shows that Leaflet is the fastest compared to other libraries on different device scenarios and different browser scenarios. Openlayers is the fastest WebGIS library on different internet connection scenarios. For libraries that contain the slowest geospatial data, ArcGIS Maps JavaScript is available on different devices, different browsers, and different internet connections. Thus, WebGIS application developers should consider using Leaflet and Openlayers on their respective systems.

Keywords: *WebGIS, library, geospatial, comparison*

PRAKATA

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Uji Perbandingan Kecepatan *Loading* Data Geospasial pada *Library WebGIS*” untuk memenuhi syarat dalam menyelesaikan pendidikan program S1 Ilmu Komputer, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Lambung Mangkurat.

Pada lembar prakata, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada pihak – pihak yang sangat mendukung penulis dalam pembuatan dan penyusunan skripsi ini sebagai berikut:

1. Kedua orang tua dan keluarga yang selalu memberikan semangat, bantuan, dan doa dalam proses penyelesaian skripsi.
2. Bapak Radityo Adi Nugroho, S.T., M.Kom., selaku dosen pembimbing utama yang bersedia dan turut membantu dalam penyusunan skripsi sehingga lancar dalam penyelesaian skripsi.
3. Bapak Dodon Turianto Nugrahadi, S.Kom., M.Eng. selaku dosen pembimbing pendamping yang selalu memberikan masukan dan perbaikan dalam penyusunan skripsi.
4. Bapak Irwan Budiman, S.T., M.Kom. selaku Ketua Program Studi Ilmu Komputer FMIPA ULM yang memberikan kemudahan, motivasi, dan bantuan sehingga melancarkan penyelesaian skripsi.
5. Bapak Muhammad Itqan Mazdadi, S.Kom., M.Kom. selaku dosen pembimbing akademik yang membantu perkuliahan, masukan, dan bantuan dalam kelancaran penyusunan skripsi.
6. Seluruh dosen dan staf Program Studi Ilmu Komputer FMIPA ULM atas ilmu dan bantuan yang diberikan.
7. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah turut membantu dalam penyelesaian skripsi.

Akhir kata penulis menyadari sepenuhnya bahwa penulisan ini jauh dari sempurna, namun penulis mengharapkan bantuan serupa saran dan kritik yang membangun dari semua pihak demi kesempurnaan dalam skripsi ini.

Banjarbaru, 21 Juni 2023



Aylwin Al Rasyid

NIM. 1811016210018

DAFTAR ISI

UJI PERBANDINGAN KECEPATAN <i>LOADING DATA GEOSPASIAL PADA LIBRARY WEBGIS</i>	i
SKRIPSI.....	ii
PERNYATAAN.....	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
PRAKATA	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR TABEL	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	2
1.3 Batasan Masalah	3
1.4 Tujuan Penelitian	3
1.5 Manfaat Penelitian	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	4
2.1 Kajian Terdahulu	4
2.2 Landasan Teori	8
2.2.1 Peta.....	8
2.2.2 Sistem Informasi	9
2.2.3 Sistem Informasi Geografis.....	9
2.2.3.1 Sejarah Perkembangan Sistem Informasi Geografis	10
2.2.3.2 Manfaat Sistem Informasi Geografis.....	10
2.2.3.3 Jenis Data Pada Sistem Informasi Geografis.....	11
2.2.4 Struktur Data Pada Data Geospasial	11
2.2.5 Sistem Informasi Geografis Berbasis Desktop dan Web (WebGIS).....	12
2.2.6 Library WebGIS	14

2.2.6.1	ArcGIS Map Javascript	14
2.2.6.2	CesiumJS	14
2.2.6.3	Leaflet.....	14
2.2.6.4	Openlayers	15
2.2.7	Geoserver	15
2.2.8	Metrik Kinerja Web	16
2.2.9	Data Pencilan (<i>Outlier</i>)	16
BAB III METODE PENELITIAN	18
3.1	Alat Penelitian	18
3.2	Bahan Penelitian	18
3.3	Prosedur Penelitian	20
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	23
4.1	Hasil.....	23
4.1.1	Pengambilan Data Geospasial	23
4.1.2	Pengolahan Data Geospasial	24
4.1.3	Pembuatan Aplikasi WebGIS.....	27
4.1.4	Pengumpulan Data Kecepatan Memuat Data Geospasial	34
4.2	Pembahasan	61
4.2.1	Skenario Perbedaan Perangkat (Skenario A)	63
4.2.1.1	Data Berbentuk Titik	63
4.2.1.2	Data Berbentuk Garis	66
4.2.1.3	Data Berbentuk Poligon.....	69
4.2.1.4	Rangkuman Hasil pada Skenario Perangkat Berbeda	72
4.2.2	Skenario Perbedaan Peramban (Skenario B)	73
4.2.2.1	Data Berbentuk Titik	74
4.2.2.2	Data Berbentuk Garis	77
4.2.2.3	Data Berbentuk Poligon.....	80
4.2.2.4	Rangkuman Hasil pada Skenario Peramban Berbeda	83
4.2.3	Skenario Perbedaan Kecepatan Internet (Skenario C)	84
4.2.3.1	Bentuk Titik.....	85
4.2.3.2	Bentuk Garis	87

4.2.3.3	Bentuk Poligon	89
4.2.3.4	Rangkuman Hasil pada Skenario Kecepatan Internet Berbeda	92
BAB V PENUTUP	94
5.1	Kesimpulan	94
5.2	Saran	94
DAFTAR PUSTAKA	96
LAMPIRAN	104

DAFTAR GAMBAR

Gambar		Halaman
Gambar 1	Penggambaran Struktur Data Vektor dan Raster.....	11
Gambar 2	Arsitektur Sederhana WebGIS	13
Gambar 3	Alur Penelitian.....	20
Gambar 4	Data Geospasial Titik	23
Gambar 5	Data Geospasial Garis	23
Gambar 6	Data Geospasial Poligon.....	24
Gambar 7	Struktur Data Vektor Titik dan Raster Titik	24
Gambar 8	Struktur Data Vektor Garis dan Raster Garis	25
Gambar 9	Struktur Data Vektor Poligon dan Raster Poligon	25
Gambar 10	Halaman Layer Aplikasi Geoserver	27
Gambar 11	Aplikasi WebGIS Menggunakan ArcGIS Map Javascript.....	32
Gambar 12	<i>Traffic</i> pada <i>Server</i> yang Digunakan.....	34
Gambar 13	Fitur <i>Performance</i> pada Peramban Google Chrome	39
Gambar 14	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Titik pada Skenario A	63
Gambar 15	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Raster Titik pada Skenario A	64
Gambar 16	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Titik dan Raster Titik pada Skenario A.....	65
Gambar 17	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Garis pada Skenario A	66
Gambar 18	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Raster Garis pada Skenario A	67
Gambar 19	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Garis dan Raster Garis pada Skenario A.....	68
Gambar 20	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Poligon pada Skenario A	69

Gambar 21	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Raster Poligon pada Skenario A	70
Gambar 22	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Poligon dan Raster Poligon pada Skenario A	71
Gambar 23	Rerata Total Rerata Kecepatan pada Skenario A	73
Gambar 24	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Titik pada Skenario B	74
Gambar 25	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Raster Titik pada Skenario B	75
Gambar 26	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Titik dan Raster Titik pada Skenario B	76
Gambar 27	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Garis pada Skenario B	77
Gambar 28	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Raster Garis pada Skenario B	78
Gambar 29	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Garis dan Raster Garis pada Skenario B	79
Gambar 30	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Poligon pada Skenario B	80
Gambar 31	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Raster Poligon pada Skenario B	81
Gambar 32	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Poligon dan Raster Poligon pada Skenario B	82
Gambar 33	Rerata Total Rerata Kecepatan pada Skenario B	84
Gambar 34	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Titik pada Skenario C	85
Gambar 35	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Raster Titik pada Skenario C	86
Gambar 36	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Titik dan Raster Titik pada Skenario C	86

Gambar 37	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Garis pada Skenario C	87
Gambar 38	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Raster Garis pada Skenario C	88
Gambar 39	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Garis dan Raster Garis pada Skenario C	89
Gambar 40	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Poligon pada Skenario C	90
Gambar 41	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Raster Poligon pada Skenario C	90
Gambar 42	Rerata Kecepatan Memuat Data Geospasial Vektor Poligon dan Raster Poligon pada Skenario C	91
Gambar 43	Rerata Total Rerata Kecepatan pada Skenario C	93

DAFTAR TABEL

Tabel		Halaman
Tabel 1	Keaslian Penelitian	6
Tabel 2	Penelitian yang Diusulkan	8
Tabel 3	Perbedaan Struktur Data Raster dan Vektor	12
Tabel 4	Tingkat Performa Metrik	16
Tabel 5	Dataset Geospasial DKI Jakarta	19
Tabel 6	Hasil Konversi Data Geospasial Beserta Ukuran Filenya Dengan Satuan MB	25
Tabel 7	File dalam .shp dan .tiff	26
Tabel 8	Tautan Laman Aplikasi WebGIS	33
Tabel 9	Skenario Pengumpulan Data	35
Tabel 10	Kecepatan Memuat Laman WebGIS pada Skenario Perbedaan Perangkat	39
Tabel 11	Kecepatan Memuat Laman WebGIS pada Skenario Perbedaan Peramban	47
Tabel 12	Kecepatan Memuat Laman WebGIS pada Skenario Perbedaan Kecepatan Internet	54
Tabel 13	Data Pencarian	61
Tabel 14	Hasil Pengamatan Skenario A	72
Tabel 15	Hasil Pengamatan Skenario B	83
Tabel 16	Hasil Pengamatan Skenario C	92