

**UPAYA PERBAIKAN AKTIVITAS DAN HASIL BELAJAR
MENGUNAKAN MODEL *PROBLEM BASED LEARNING*, *OPEN-
ENDED LEARNING*, DAN *PAIR CHECKS* MATERI PECAHAN DI SDN
KELAYAN SELATAN 2**

SKRIPSI



OLEH:

ROSENDI ADITYA SURYATAMA HARAHAP

NIM. 1910125310009

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

BANJARMASIN

2023



HALAMAN JUDUL

**UPAYA PERBAIKAN AKTIVITAS DAN HASIL BELAJAR
MENGUNAKAN MODEL *PROBLEM BASED LEARNING*, *OPEN-
ENDED LEARNING*, DAN *PAIR CHECKS* MATERI PECAHAN DI SDN
KELAYAN SELATAN 2**

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat menyelesaikan Program
Sarjana (S1) Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar FKIP
Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin**

Oleh:

ROSENDI ADITYA SURYATAMA H

NIM. 1910125310009

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2023**

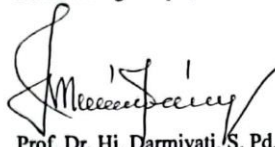
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Rosendi Aditya Suryatama Harahap NIM 1910125310009 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi di hadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 17 Juni 2023

Pembimbing Skripsi,



Prof. Dr. Hj. Darmiyati, S. Pd., M.Pd

NIP. 196006061987102001

Mengetahui/Menyetujui

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd

NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Rosendi Aditya Suryatama H (NIM. 1910125310009) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua

Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP. 199308172019031015

Sekretaris

Prof. Dr. Hj. Darmiyati, S.Pd., M.Pd
NIP. 196006061987102001

Penguji I

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd
NIP. 197212152002122001

Penguji II

Zain Ahmad Fauzi, M.Pd
NIP. 19940520201803101001

Penguji III

Menyetujui,
Ketua Program Studi PGSD

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Harahap, Rosendi Aditya Suryatama. 2023. *Upaya Perbaikan Aktivitas dan Hasil Belajar Menggunakan Model Problem Based Learning, Open-Ended Learning, dan Pair Checks Materi Pecahan di SDN Kelayan Selatan 2*. Skripsi. Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat. Dosen Pembimbing: Dr. Hj. Darmiyati, S.Pd., M.Pd

Kata Kunci: Aktivitas, Hasil Belajar, Pecahan, *Problem Based Learning, Open-Ended Learning, Pair Checks*

Permasalahan dalam penelitian ini yaitu rendahnya aktivitas dan hasil belajar siswa, hal ini disebabkan siswa belum mampu memahami konsep pembelajaran matematika yang disampaikan, kurangnya menekankan kemampuan berpikir siswa, dan siswa kurang terlibat aktif dalam kegiatan pembelajaran. Oleh karena itu, upaya yang dilakukan untuk meningkatkan aktivitas dan hasil belajar siswa dalam proses pembelajaran menggunakan model *Problem Based Learning, Open-Ended Learning, dan Pair Checks*. Tujuan penelitian ini yakni untuk mendeskripsikan aktivitas guru, menganalisis aktivitas dan hasil belajar siswa pada materi pecahan di kelas IV SDN Kelayan Selatan 2 Banjarmasin.

Pendekatan yang digunakan pada penelitian ini adalah pendekatan kualitatif dengan jenis Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan dengan tiga kali pertemuan. *Setting* penelitian dilakukan di SDN Kelayan Selatan 2 Banjarmasin pada siswa kelas IV dengan jumlah siswa 13 orang tahun ajaran 2022/2023. Jenis data pada penelitian ini yaitu data kualitatif yang diperoleh dari hasil observasi aktivitas guru dan aktivitas siswa pada proses pembelajaran, serta data kuantitatif berupa hasil belajar siswa yang diperoleh melalui tes tertulis. Analisis data dihitung berdasarkan dari skala persentase dan indikator ketuntasan belajar yang telah ditetapkan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan pertama mencapai kriteria “Baik”, pertemuan kedua mencapai kriteria “Baik”, dan pertemuan ketiga mencapai kriteria “Sangat Baik”. Aktivitas siswa pertemuan pertama mencapai kriteria “Cukup Aktif”, pertemuan kedua mencapai kriteria “Aktif”, dan pertemuan ketiga mencapai kriteria “Sangat Aktif”. Ketuntasan klasikal hasil belajar siswa pada pertemuan pertama belum tuntas, pertemuan kedua belum tuntas, dan pertemuan ketiga telah mencapai ketuntasan klasikal.

Berdasarkan hasil temuan ini dapat disimpulkan bahwa model *Problem Based Learning, Open-Ended Learning, dan Pair Checks* dapat meningkatkan aktivitas dan hasil belajar matematika materi pecahan siswa kelas IV SDN Kelayan Selatan 2 Banjarmasin. Saran yang dikemukakan peneliti yaitu penggunaan model tersebut dapat menjadi alternatif guru untuk memperbaiki proses pembelajaran guna meningkatkan aktivitas dan hasil belajar siswa pada materi pecahan, atau pada materi pembelajaran lainnya yang cocok.

ABSTRACT

Harahap, Rosendi Aditya Suryatama. 2023. *Efforts to Improve Activities and Learning Outcomes Using Problem Based Learning Models, Open-Ended Learning, and Pair Checks Fraction Material at SDN Kelayan Selatan 2*. Thesis. Elementary School Teacher Education Program. Teacher Training and Education Faculty. Lambung Mangkurat University. Supervisor: Dr. Hj. Darmiyati, S.Pd., M.Pd.

Keywords: Activities, Learning Outcomes, Fractions, Problem Based Learning, Open-Ended Learning, Pair Checks

The problem in this study is the low activity and student learning outcomes, this is because students have not been able to understand the concept of learning mathematics conveyed, the lack of emphasis on students' thinking abilities, and students are less actively involved in learning activities. Therefore, efforts are being made to increase student learning activities and outcomes in the learning process using Problem Based Learning, Open-Ended Learning, and Pair Checks models. The purpose of this study is to describe teacher activities, analyze student learning activities and outcomes in fractional form material in class IV SDN Kelayan Selatan 2 Banjarmasin.

The approach used in this research is a qualitative approach with the type of Classroom Action Research (CAR) which is carried out in three meetings. The research setting was carried out at SDN Kelayan Selatan 2 Banjarmasin in grade IV students with a total of 13 students for the 2022/2023 academic year. The type of data in this study is qualitative data obtained from observations of teacher activities and student activities in the learning process, as well as quantitative data in the form of student learning outcomes obtained through written tests. Data analysis is calculated based on the percentage scale and learning mastery indicators that have been determined.

The results showed that the teacher's activity at the first meeting reached the "Good" criteria, the second meeting achieved the "Good" criteria, and the third meeting achieved the "Very Good" criteria. Student activities at the first meeting achieved the criteria of "Quite Active", the second meeting achieved the criteria of "Active", and the third meeting achieved the criteria of "Very Active". The classical completeness of student learning outcomes at the first meeting has not been completed, the second meeting has not been completed, and the third meeting has achieved classical completeness.

Based on these findings it can be concluded that the Problem Based Learning, Open-Ended Learning, and Pair Checks models can increase the activity and results of learning mathematics in the form of fractions for fourth grade students at SDN Kelayan Selatan 2. The suggestion put forward by the researcher is that the use of this model can be an alternative for the teacher to improve the learning process in order to increase student activity and learning outcomes in fractional material, or in other suitable learning materials

KATA PENGANTAR

Bismillahirrohmannerohim. Alhamdulillah rabbi'alamiin. Puji syukur kepada Allah SWT yang telah memberikan berkah, rahmat, karunia-Nya, serta kekuatan, kesabaran, dan kemudahan, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Upaya Perbaikan Aktivitas dan Hasil Belajar Menggunakan Model *Problem Based Learning*, *Open-Ended Learning*, dan *Pair Checks* Materi Pecahan di SDN Kelayan Selatan 2”.

Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada Prof. Dr. Hj. Darmiyati, S.Pd., M.Pd selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu serta tenaga untuk memberikan bimbingan dan pengarahan dalam menyusun skripsi ini. Ucapan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya juga penulis sampaikan kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, SE., M.Si, selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
2. Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si, selaku Dekan FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
3. Ali Rachman, M.Pd, selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
4. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd, selaku Koordinator Program Studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
5. Seluruh Dosen dan Staf dilingkungan Program Studi PGSD Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah banyak memberikan ilmu dan pengetahuan dan pelayanan akademik kepada penulis;

6. Sri Rahmiyati, S.Pd., selaku Plt. Kepala Sekolah Kelayan Selatan 2 Banjarmasin;
7. Nurul Fitriati, S.Pd., selaku wali kelas IV SDN Kelayan Selatan 2 Banjarmasin dan observer yang telah banyak memberikan bantuan dan arahan selama melaksanakan penelitian;
8. Seluruh dewan guru, staf, dan siswa-siswa kelas IV SDN Kelayan Selatan 2 Banjarmasin;
9. Seluruh keluarga tercinta, ibu saya Mariyani, dan seluruh kakak saya yang telah banyak membantu, memberikan dukungan serta kasih sayang, dan selalu mendoakan keberhasilan dalam mengikuti perkuliahan sampai penyusunan skripsi ini selesai;
10. Seluruh teman-teman kelas B angkatan 2019 PGSD Banjarmasin;
11. Muliya Huridah, S.Pd yang telah banyak membantu selama perkuliahan hingga dalam penyusunan skripsi ini;
12. Semua pihak yang terlibat yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu, baik secara langsung maupun tidak langsung yang telah membantu, mendukung, serta memberikan motivasi dalam menyelesaikan skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan, serta partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapatkan berkah dari Allah SWT. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Peneliti berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian yang akan datang.

Wassalamu alaikum warohmatullohi wabarokatuh.

Banjarmasin, 17 Juni 2023

Peneliti

Rosendi Aditya Suryatama Hahahap

NIM. 1910125310009

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| HALAMAN JUDUL..... | iii |
| LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING | iv |
| LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI | v |
| ABSTRAK..... | vi |
| ABSTRACK | vii |
| KATA PENGANTAR | viii |
| DAFTAR ISI..... | xi |
| DAFTAR TABEL..... | xiv |
| DAFTAR GAMBAR | xvi |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xvii |
| BAB I..... | 1 |
| PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang..... | 1 |
| B. Rumusan Masalah..... | 7 |
| C. Rencana Pemecahan Masalah..... | 7 |
| D. Tujuan Penelitian | 9 |
| E. Manfaat Penelitian | 10 |
| BAB II..... | 12 |
| KAJIAN TEORI | 12 |
| A. Kerangka Teori | 12 |
| 1. Karakteristik Anak Usia Sekolah Dasar | 12 |
| 2. Hakikat Belajar dan Pembelajaran..... | 16 |
| 3. Konsep Aktivitas Guru | 19 |
| 4. Konsep Aktivitas Siswa | 20 |
| 5. Konsep Hasil Belajar | 21 |
| 6. Pembelajaran Matematika..... | 22 |
| 7. Teori Penilaian | 26 |
| 8. Model Pembelajaran <i>Problem Based Learning</i> | 27 |
| 9. Model Pembelajaran <i>Open-Ended Learning</i> | 31 |
| 10. Model Pembelajaran <i>Pair Checks</i> | 33 |
| 11. Penelitian Yang Relevan..... | 35 |

| | |
|---|----|
| B. Kerangka Berpikir | 38 |
| C. Hipotesis | 41 |
| BAB III | 42 |
| METODOLOGI PENELITIAN..... | 42 |
| A. Pendekatan dan Jenis Penelitian | 42 |
| 1. Pendekatan Penelitian | 42 |
| 2. Jenis Penelitian..... | 43 |
| B. Setting atau Lokasi Penelitian | 48 |
| C. Faktor yang Diteliti..... | 49 |
| 1. Aktivitas Guru..... | 49 |
| 2. Aktivitas Siswa | 50 |
| 3. Hasil Belajar..... | 50 |
| D. Skenario Tindakan | 51 |
| 1. Perencanaan | 51 |
| 2. Pelaksanaan Tindakan..... | 51 |
| 3. Observasi..... | 59 |
| 4. Refleksi | 59 |
| E. Data dan Cara Pengumpulan Data..... | 59 |
| 1. Sumber Data..... | 59 |
| 2. Jenis Data | 60 |
| 3. Cara Pengambilan Data..... | 60 |
| F. Teknik Analisis Data | 61 |
| 1. Data Kualitatif..... | 61 |
| 2. Data Kuantitatif..... | 63 |
| G. Indikator Keberhasilan..... | 64 |
| 1. Aktivitas Guru..... | 64 |
| 2. Aktivitas Siswa | 64 |
| 3. Hasil Belajar..... | 64 |
| BAB IV | 66 |
| PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN PENELITIAN | 66 |
| A. Deskripsi Setting/Lokasi Penelitian..... | 66 |
| 1. Gambaran Umum Sekolah..... | 66 |
| 2. Gambaran Prestasi Belajar | 68 |
| 3. Permasalahan Pembelajaran Dalam Kelas..... | 68 |

| | |
|--|-----|
| B. Persiapan Pelaksanaan Penelitian | 69 |
| 1. Persiapan Administrasi Izin Penelitian | 69 |
| 2. Penunjukkan Observer | 70 |
| 3. Persiapan Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas | 71 |
| C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas | 72 |
| 1. Pertemuan 1 | 72 |
| 2. Pertemuan 2 | 104 |
| 3. Pertemuan 3 | 135 |
| D. Analisis Hasil Penelitian | 165 |
| 1. Aktivitas Guru | 165 |
| 2. Aktivitas Siswa | 167 |
| 3. Hasil Belajar Siswa | 169 |
| E. Pembahasan | 171 |
| 1. Aktivitas Guru | 171 |
| 2. Aktivitas Siswa | 175 |
| 3. Hasil Belajar | 179 |
| BAB V | 183 |
| PENUTUP | 183 |
| A. Kesimpulan | 183 |
| B. Saran | 184 |
| DAFTAR PUSTAKA | 185 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|-----|
| Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru | 62 |
| Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa | 63 |
| Tabel 3. 3 indikator Keberhasilan Aktivitas Siswa Secara Klasikal | 63 |
| Tabel 4. 1 Guru dan Pegawai SDN Kelayan Selatan 2 | 67 |
| Tabel 4. 2 Jadwal Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas..... | 71 |
| Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1 | 77 |
| Tabel 4. 4 Analisis Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1 | 80 |
| Tabel 4. 5 Hasil Aktivitas Siswa Pertemuan 1 Secara Klasikal..... | 84 |
| Tabel 4. 6 Nilai Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 1 | 85 |
| Tabel 4. 7 Aspek Keterampilan (<i>Psikomotorik</i>) Pertemuan 1..... | 86 |
| Tabel 4. 8 Nilai Hasil Belajar Secara Individual Pertemuan 1 | 87 |
| Tabel 4. 9 Akumulasi Ketuntasan Hasil Belajar Pertemuan 1 | 88 |
| Tabel 4. 10 Aspek Penilaian Sikap (<i>Afektif</i>) Siswa Pertemuan 1..... | 89 |
| Tabel 4. 11 Aspek Sikap (<i>Afektif</i>) Siswa Secara Individu Pertemuan 1 | 91 |
| Tabel 4. 12 Analisis Butir Soal Pertemuan 1 | 92 |
| Tabel 4. 13 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2 | 109 |
| Tabel 4. 14 Analisis Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2..... | 112 |
| Tabel 4. 15 Hasil Aktivitas Siswa Pada Pertemuan 2 Secara Klasikal | 116 |
| Tabel 4. 16 Nilai Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 2 | 117 |
| Tabel 4. 17 Aspek Keterampilan (<i>Psikomotorik</i>) Pertemuan 2..... | 118 |
| Tabel 4. 18 Nilai Hasil Belajar Secara Individual Pertemuan 2 | 119 |
| Tabel 4. 19 Akumulasi Ketuntasan Hasil Belajar Pertemuan 2..... | 120 |
| Tabel 4. 20 Aspek Penilaian Sikap (<i>Afektif</i>) Siswa Pertemuan 2..... | 121 |
| Tabel 4. 21 Aspek Sikap (<i>Afektif</i>) Siswa Secara Individu Pertemuan 2 | 123 |
| Tabel 4. 22 Analisis Butir Soal Pertemuan 2 | 124 |
| Tabel 4. 23 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3 | 140 |
| Tabel 4. 24 Analisis Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3..... | 144 |
| Tabel 4. 25 Hasil Aktivitas Siswa Pada Pertemuan 3 Secara Klasikal | 147 |
| Tabel 4. 26 Nilai Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 3 | 148 |
| Tabel 4. 27 Aspek Keterampilan (<i>Psikomotorik</i>) Pertemuan 3..... | 149 |
| Tabel 4. 28 Nilai Hasil Belajar Secara Individual Pertemuan 3 | 150 |

| | |
|--|-----|
| Tabel 4. 29 Akumulasi Ketuntasan Hasil Belajar Pertemuan 3 | 151 |
| Tabel 4. 30 Aspek Penilaian Sikap (<i>Afektif</i>) Siswa Pertemuan 3..... | 153 |
| Tabel 4. 31 Aspek Sikap (<i>Afektif</i>) Siswa Secara Individu Pertemuan 3 | 155 |
| Tabel 4. 32 Analisis Butir Soal Pertemuan 3 | 155 |
| Tabel 4. 33 Perbandingan Aktivitas Guru Pertemuan 1, 2 dan 3..... | 165 |
| Tabel 4. 34 Perbandingan Aktivitas Siswa Pertemuan 1, 2 dan 3. | 167 |
| Tabel 4. 35 Perbandingan Hasil Belajar Klasikal Siswa Pertemuan 1, 2 dan 3 | 169 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|-----|
| Gambar 2. 1 Alur Kerangka Berpikir..... | 40 |
| Gambar 3. 1 Siklus Penelitian Tindakan Kelas..... | 46 |
| Gambar 4. 1 Pencapaian Aktivitas Siswa Siklus 1 Pertemuan 1 | 83 |
| Gambar 4. 2 Grafik Ketuntasan Hasil Belajar Klasikal Pertemuan 1 | 88 |
| Gambar 4. 3 Grafik Setiap Aspek Pertemuan 1 | 91 |
| Gambar 4. 4 Grafik Analisis Butir Soal Pertemuan 1 | 94 |
| Gambar 4. 5 Pencapaian Aktivitas Siswa Pertemuan 2 | 115 |
| Gambar 4. 6 Grafik Ketuntasan Hasil Belajar Klasikal Pertemuan 2 | 120 |
| Gambar 4. 7 Grafik Setiap Aspek Pertemuan 2 | 123 |
| Gambar 4. 8 Grafik Analisis Butir Soal Pertemuan 2..... | 126 |
| Gambar 4. 9 Pencapaian Aktivitas Siswa Pertemuan 3 | 147 |
| Gambar 4. 10 Grafik Ketuntasan Hasil Belajar Klasikal Pertemuan 3 | 152 |
| Gambar 4. 11 Grafik Setiap Aspek Pertemuan 3 | 154 |
| Gambar 4. 12 Grafik Analisis Butir Soal Pertemuan 3..... | 157 |
| Gambar 4. 13 Kecenderungan Aktivitas Guru Ke-3 Pertemuan..... | 167 |
| Gambar 4. 14 Kecenderungan Aktivitas Siswa Ke-3 Pertemuan | 168 |
| Gambar 4. 15 Grafik Perbandingan Aktivitas Siswa Tiap Kriteria Pertemuan | 169 |
| Gambar 4. 16 Grafik Kecenderungan Hasil Belajar Siswa Secara Klasikal.... | 170 |
| Gambar 4. 17 Grafik Kecenderungan Seluruh Aspek..... | 170 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---|-----|
| Lampiran 1 Surat Permohonan Izin Penelitian dari Lembaga | 191 |
| Lampiran 2 Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan | 192 |
| Lampiran 3 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian | 193 |
| Lampiran 4 Lembar Pernyataan Keaslian Tulisan | 194 |
| Lampiran 5 Dokumentasi Kegiatan | 195 |
| Lampiran 6 Riwayat Hidup | 197 |