

***PROPIT* SEBAGAI INOVASI MODEL PEMBELAJARAN DALAM
MENINGKATKAN AKTIVITAS BELAJAR DAN KETERAMPILAN
BERPIKIR KRITIS SISWA DALAM MUATAN PEMBELAJARAN IPS
KELAS 4 SDN TELUK DALAM 11 BANJARMASIN**

SKRIPSI



OLEH:

AMELIANTI

NIM 1910125320101

**KEMENTRIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
MEI
2023**



***PROPIT* SEBAGAI INOVASI MODEL PEMBELAJARAN DALAM
MENINGKATKAN AKTIVITAS BELAJAR DAN KETERAMPILAN
BERPIKIR KRITIS SISWA DALAM MUATAN PEMBELAJARAN IPS
KELAS 4 SDN TELUK DALAM 11 BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program
Sarjana (S1) pada Program Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

OLEH:
AMELIANTI
1910125320101

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN MEI

2023

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Amelianti NIM 1910125320101 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 31 Mei 2023

Pembimbing Skripsi,



Drs. Mahmuddin, M.Pd

NIP. 196105101988031002

Mengetahui,

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noothapizah, ST., M.Pd.

NIP. 19721215 200212 2 001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Amelianti NIM 1910125320101 ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP 199308172019031015

Sekretaris



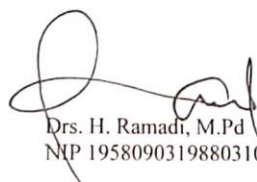
Drs. Mahmuddin, M.Pd
NIP 196105101988031002

Penguji I



Drs. Sunarno, M.Pd
NIP 196107081988031001

Penguji II



Drs. H. Ramadi, M.Pd
NIP 195809031988031002

Penguji III

Menyetujui,
Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Amelianti. 2023. Propit Sebagai Inovasi Model Pembelajaran Dalam Meningkatkan Aktivitas Belajar, Keterampilan Berpikir Kritis Dalam Pada Tema Cita–Citaku Kelas IV SDN Teluk Dalam 11 Banjarmasin. Skripsi Program Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing Drs. Mahmuddin, M.Pd

Kata Kunci: PROPIT, Aktivitas Siswa, Keterampilan Berpikir Kritis

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya aktivitas siswa dan keterampilan berpikir kritis. Mengakibatkan rendahnya hasil belajar siswa pada muatan IPS. Hal ini disebabkan berbagai faktor seperti pembelajaran masih bersifat satu arah, aktivitas pembelajaran kurang menekankan pada keterampilan berpikir kritis dalam mengidentifikasi baik dari segi konsep maupun pemecahan masalah yang berkaitan dengan penyelesaian persoalan-persoalan IPS. Salah satu upaya meningkatkan aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis yaitu melalui penggunaan model pembelajaran PROPIT di kelas 4 SDN Teluk Dalam 11 Banjarmasin. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk meningkatkan aktivitas guru, siswa, keterampilan berpikir kritis, dan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan jenis Penelitian Tindakan Kelas (PTK). Subjek penelitian adalah siswa kelas IV SDN Teluk Dalam 11 Banjarmasin tahun pelajaran 2022/2023 sebanyak 7 orang. Jenis data dalam penelitian ini adalah data kualitatif dan kuantitatif. Data kualitatif diperoleh dari observasi aktivitas guru, siswa, angket keterampilan berpikir kritis. Data kuantitatif diperoleh dari teknik pengukuran tes tertulis secara individu.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan I sampai IV meningkat dari skor 23 menjadi skor 28. Aktivitas siswa pada pertemuan I sampai IV meningkat dari 57,2% menjadi 100%. Keterampilan Berpikir Kritis pada pertemuan I sampai IV meningkat dari 42,9% sampai 85,8%. Sehingga berdampak pada hasil belajar aspek kognitif dari 57,2% hingga 100%. Hasil belajar afektif pada pertemuan 1 sampai 4 terjadi peningkatan dari 42,9% hingga 100%. Hasil belajar psikomotorik pada pertemuan 1 sampai 4 meningkat dari 57,2% menjadi 100% secara klasikal.

Berdasarkan temuan ini dapat disimpulkan bahwa model PROPIT dapat meningkatkan aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis serta hasil belajar siswa. Disarankan penggunaan model tersebut sebagai salah satu alternatif dalam meningkatkan aktivitas siswa yang berdampak pada peningkatan hasil belajar siswa.

ABSTRACT

Amelianti. 2023. Propit as an Innovation Learning Model in Improving Learning Activities, Critical Thinking Skills in the Theme of My Goals Class IV SDN Teluk Dalam 11 Banjarmasin. Elementary School Teacher Education Program Thesis. Faculty of Teacher Training and Education. Mangkurat University, Banjarmasin. Advisor Drs. Mahmuddin, M.Pd

Keywords: PROPIT, Student Activity, Critical Thinking Skills

The problem in this study is the low student activity and critical thinking skills. Resulting in low student learning outcomes on social studies content. This is due to various factors such as learning is still one-way, learning activities do not emphasize critical thinking skills in identifying both in terms of concepts and problem solving related to solving social studies problems. One effort to increase student activity, critical thinking skills, is through the use of the PROPIT learning model in grade 4 SDN Teluk Dalam 11 Banjarmasin. The purpose of this research is to increase the activity of teachers, students, critical thinking skills, and student learning outcomes.

This research uses Classroom Action Research (CAR). The research subjects were 7 grade IV students at SDN Teluk Dalam 11 Banjarmasin for the academic year 2022/2023. The types of data in this study are qualitative and quantitative data. Qualitative data were obtained from observing the activities of teachers, students, and critical thinking skills questionnaires. Quantitative data were obtained from individual written test measurement techniques.

The results showed that teacher activity at meetings I to IV increased from a score of 23 to a score of 28. Student activity at meetings I to IV increased from 57.2% to 100%. Critical Thinking Skills at meetings I to IV increased from 42.9% to 85.8%. So that it has an impact on cognitive aspects of learning outcomes from 57.2% to 100%. Affective learning outcomes at meetings 1 to 4 increased from 42.9% to 100%. Psychomotor learning outcomes at meetings 1 to 4 increased from 57.2% to 100% classically.

Based on these findings it can be concluded that the PROPIT model can increase teacher activity, student activity, critical thinking skills and student learning outcomes. It is recommended to use this model as an alternative in increasing student activity which has an impact on improving student learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur atas ke hadiran Tuhan yang Maha Esa dan atas segala rahmat, karunia dan kemudahan yang diberikan-Nya, sehingga skripsi yang berjudul: “*PROPIT* Sebagai Inovasi Model Pembelajaran Dalam Meningkatkan Aktivitas Belajar dan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Dalam Muatan Pembelajaran IPS Kelas 4 SDN Teluk Dalam 11 Banjarmasin” ini dapat diselesaikan sesuai harapan.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam memenuhi gelar Sarjana atau S1 (Strata-1) pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

Dengan kerendahan hati dalam kesempatan ini menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Bapak Drs. Mahmuddin, M.Pd. yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktunya untuk bersedia memberikan arahan dan bimbingan kepada peneliti dalam penulisan skripsi ini.

Ucapan terimakasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya peneliti sampaikan kepada semua pihak yang telah ikut serta membantu dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat :

1. Bapak Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin,
2. Bapak Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si. selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin,
3. Bapak Nuryadi, S.Pd.,M.A. selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin,
4. Bapak Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D., selaku Ketua Tim Pengembang Mutu PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin,
5. Ibu Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D., selaku Tim Pengembang Mutu PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin,

6. Ibu Dr. Norhapizah, S.T.,M.Pd. selaku Koordinator Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin,
7. Seluruh Dosen dan Staf Tata Usaha Program PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin,
8. Bapak H. Muhammad Suhaimi. SE. selaku Kepala Sekolah SDN Teluk Dalam 11 Banjarmasin yang telah memberikan izin Penelitian Tindakan Kelas,
9. Ibu Rasyela Herfi Rizkia, S.Pd. selaku wali kelas IV SDN Teluk Dalam 11 Banjarmasin dan observer yang telah banyak membantu selama penelitian,
10. Seluruh Dewan Guru dan Staf Tata Usaha SDN Teluk Dalam 11 Banjarmasin yang memberikan banyak masukan, bantuan, serta fasilitas sehingga Penelitian Tindakan Kelas yang penulis laksanakan di sekolah tersebut berjalan dengan lancar,
11. Orang tua saya tercinta ayah Gusdiansyah dan ibu Jutriani, beserta seluruh keluarga yang telah memberikan semangat, dukungan, doa, kasih sayang, dan materi sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini,
12. Teman – Teman saya Khumayra Fitri, Siti Aminah, Ronika, Mia Maryana, family Duspink dan Teman – Teman yang lain yang mungkin tidak bisa saya sebutkan disini yang telah mendukung dan membantu, baik berupa tenaga, pikiran, dorongan dan doa sehingga penyusunan skripsi ini dapat terselesaikan, dan
13. Rekan-rekan mahasiswa Program PGSD ULM khususnya kelas C 2019, dan semua pihak yang turut membantu baik tenaga, pikiran, dorongan dan doa selama penyusunan skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan, bantuan, dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dan diberikan balasan dari sang triratana. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi saya dan bagi kita semua insan pendidik untuk meningkatkan keprofesionalan guru dimasa akan datang. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini.

Banjarmasin, 19 Juni 2023

Penulis,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Amelianti', with a stylized flourish at the end.

Amelianti

1910125320101

DAFTAR ISI

HALAMAN LOGO.....	i
<i>HALAMAN LOGO</i>	iii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACK	vii
KATA PENGANTAR.....	VIII
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
A. LATAR BELAKANG MASALAH	1
B. RUMUSAN MASALAH.....	13
C. RENCANA PEMECAHAN MASALAH	14
D. TUJUAN PENELITIAN.....	17
E. MANFAAT PENELITIAN	18
BAB II	21
KAJIAN PUSTAKA	21
A. KERANGKA TEORI	21
1. Karakteristik Anak Usia SD.....	21
2. Konsep Dasar Belajar dan Pembelajaran.....	23
3. Konsep Aktivitas Guru	25
4. Model Pembelajaran	28
5. Model Pembelajaran <i>Problem Based Learning</i>	29
6. Model Pembelajaran <i>Picture and Picture</i>	31

7. Model Pembelajaran PROPIT	33
8. Konsep Aktivitas Siswa	34
9. Keterampilan Berpikir Kritis	36
10. Hasil Belajar	37
11. Hakikat Pembelajaran IPS	38
B. PENELITIAN RELEVAN	41
C. KERANGKA BERPIKIR	44
D. HIPOTESIS	47
BAB III.....	49
METODOLOGI PENELITIAN	49
A. PENDEKATAN DAN JENIS PENELITIAN.....	49
1. Pendekatan Penelitian	49
2. Jenis Penelitian	50
B. SETTING LOKASI PENELITIAN	56
C. FAKTOR YANG DITELITI.....	56
D. SKENARIO TINDAKAN.....	58
E. DATA DAN PENGUMPULAN DATA.....	65
1. Sumber Data	65
2. Jenis Data	65
3. Cara Pengambilan Data.....	65
4. Teknik Analisis Data	67
F. INDIKATOR KEBERHASILAN	70
1) Aktivitas Guru	70
2) Aktivitas Siswa.....	70
3) Keterampilan Berpikir Kritis.....	70
4) Hasil Belajar	71
BAB IV	73
HASIL PENELITIAN DAN PEMBEHASAN TEMUAN.....	73
A. DESKRIPSI SETTING/LOKASI PENELITIAN	73
1. Gambaran Umum Sekolah dan Kelas	73
2. Tenaga Pendidikan.....	74
3. Masalah – Masalah Pembelajaran.....	74

B. PERSIAPAN PENELITIAN	75
1. Izin Penelitian	75
2. Penunjukkan Observasi	76
3. Persiapan Pelaksanaan Tindakan Kelas	76
C. PELEKSANAAN TINDAKAN KELAS	77
1. Penelitian Pertemuan I	77
2. Penelitian Pertemuan II	109
3. Penelitian Pertemuan III	143
4. Penelitian Pertemuan IV	176
D. PEMBAHASAN	210
1. Aktivitas Guru	210
2. Aktivitas Siswa	212
3. Keterampilan Berpikir Kritis	216
4. Hasil Belajar Siswa	217
BAB V	220
PENUTUP	220
A. KESIMPULAN	220
B. SARAN	221
DAFTAR PUSTAKA	222
LAMPIRAN	228
Lampiran 1	229
Surat Izin Penelitian dari Dekan FKIP Universitas Lambung Mangkurat ..	229
Lampiran 2	230
Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan	230
Lampiran 3	231
Surat Pernyataan Keaslian Tulisan	231
Lampiran 4	232
Riwayat Hidup Peneliti	232

DAFTAR TABEL

Table 1.1 kriteria penilaian guru	67
Table 2.1 kriteria penilaian Aktivitas Siswa	68
Table 3. 1 Kriteria penilaian Keterampilan Berpikir Kritis Siswa.....	69
Table 4. 1 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1.....	83
Table 5. 1 Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan I.....	86
Table 6. 1 Persentase Keaktifan Klasikal Siswa Pertemuan I.....	92
Table 7. 1 Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan I.....	93
Table 8. 1 kriteria skor Keterampilan Berpikir Kritis secara Klasikal.....	94
Table 9. 1 Nilai Hasil Kelompok Pertemuan I.....	95
Table 10. 1 Hasil Belajar Individu Pertemuan I.....	97
Table 11. 1 Rincian Perolehan Nilai dan Analisis Soal	98
Table 12. 1 Frekuensi Hasil Belajar Siswa	101
Table 13. 1 Aktivitas Guru Pertemuan II.....	117
Table 14. 1 Ovservasi Aktivitas Siswa Pertemuan II.....	120
Table 15. 1 Kriteria Skor Keaktifan Klasikal Siswa Pertemuan II	125
Table 16. 1 Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan II.....	126
Table 17. 1 Kriteria Skor Keterampilan Berpikir Kritis pertemuan II.....	127
Table 18. 1 Nilai Kelompok Pertemuan II.....	128
Table 19. 1 Hasil Belajar Individu Pertemuan II	128
Table 20. 1 Rincian Perolehan Nilai dan Analisis Tiap Soal.....	130
Table 21. 1 Frekuensi Data Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar Siswa	131
Table 22. 1 Perbandingan Hasil Observasi Aktivitas Guru	136
Table 23. 1 Perbandingan Aktivitas Siswa Pertemuan I dan II	138
Table 24. 1 perbandingan aktivitas secara Klasikal Pertemuan I dan II	139
Table 25. 1 Perbandingan keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan I dan II ...	140
Table 26. 1 Perbandingan Hasil Belajar Pertemuan I dan II.....	142
Table 27. 1 Aktivitas Guru pertemuan III.....	151
Table 28. 1 Ovservasi Aktivitas Siswa Pertemuan III	154
Table 29. 1 Kriteria Skor Keaktifan Siswa Secara Klasikal Pertemuan III	158
Table 30. 1 Keaktifan Siswa Secara Klasikal Pertemuan III	159

Table 31. 1 Kriteria Skor keterampilan berpikir kritis pertemuan III	160
Table 32. 1 Nilai Hasil Kelompok Pertemuan III	161
Table 33. 1 Hasil Belajar Individu Pertemuan III	162
Table 34. 1 Rincian Perolehan Nilai dan Analisis Tiap Soal	164
Table 35. 1 Frekuensi Data Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar Siswa	165
Table 36. 1 Perbandingan Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan I, II, III	169
Table 37. perbandingan Aktivitas Siswa Pertemuan I, II, III.....	171
Table 38. 1 Perbandingan Aktivitas secara Klasikal Pertemuan I, II dan III...	171
Table 39. 1 Perbandingan Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan I, II, dan III	172
Table 40. 1 Perbandingan Hasil Belajar Pertemuan I, II, III	174
Table 41.1 Aktivitas Guru Pertemuan IV	183
Table 42. 1 Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan IV	185
Table 43. 1 Kriteria Skor keaktifan siswa Secara Klasikal Pertemuan IV.....	188
Table 44. 1 Keterampilan Berpikir Kritis pertemuan IV	188
Table 45. 1 Kriteria Skor Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan IV	190
Table 46. 1 Nilai Hasil Kelompok Pertemuan IV	191
Table 47. 1 Hasil Belajar Individu Pertemuan IV	192
Table 48. 1 Rincian Perolehan Nilai dan Analisis Tiap Soal	193
Table 49. 1 Frekuensi Data Ketuntasan klasikal Hasil Belajar siswa	194
Table 50. Perbandingan Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan I, II, III dan IV	197
Table 51. 1 Perbandingan Aktivitas Siswa Pertemuan I, II, III, dan IV	199
Table 52. 1 Perbandingan aktivitas Siswa pertemuan I, II, III dan IV.....	200
Table 53. 1 Perbandingan aktivitas Siswa pertemuan I, II, III dan IV.....	201
Table 54. 1 Perbandingan Hasil Belajar Pertemuan I, II, III, dan IV	203

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Grafik perbandingan Aktivitas Guru Pertemuan I dan II.....	137
Gambar 1. 2 Grafik perbandingan Aktivitas Guru Pertemuan I dan II.....	137
Gambar 1. 3 Grafik Perbandingan Kecenderungan Aktivitas Siswa Pertemuan I dan II	139
Gambar 1. 4 Grafik Perbandingan Kecenderungan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan I dan II	141
Gambar 1. 5 Grafik Perbandingan Kecenderungan Hasil Belajar Siswa.....	142
Gambar 1. 6 Grafik Perbandingan Aktivitas Guru Pertemuan I, II dan III.....	169
Gambar 1. 7 Grafik Perbandingan Aktivitas Peretamuan I, II dan III	170
Gambar 1. 8 Grafik Perbandingan kecenderungan Aktivitas Siswa pertamuan I, II dan III	171
Gambar 1. 9 Grafik Kecenderungan Keterampilan Berpikir Kritis	173
Gambar 1. 10 Grafik Kecenderungan Hasil Belajar	175
Gambar 1. 11 Grafik Perbandingan Skor Aktivitas Guru Pertemuan I, II III dan Pertemuan IV	198
Gambar 1. 12 Grafik Perbandingan Aktivitas Guru Pertemuan I, II, III dan IV	198
Gambar 1. 13 Grafik Perbandingan Kecenderungan Aktivitas Siswa Pertemuan I, II, III dan IV	200
Gambar 1. 14 Grafik Kecenderungan Keterampilan Berpikir Kritis	202
Gambar 1. 15 Grafik Kecenderungan Hasil Belajar	204
Gambar 1. 16 Grafik Perbandingan Aktivitas Guru Pertemuan I – IV	206
Gambar 1. 17 Grafik Perbandingan Aktivitas Siswa 4 Pertemuan	207
Gambar 1. 18 Grafik Kecenderungan Keterampilan Berpikir Kritis 4 Pertemuan	208
Gambar 1. 19 Grafik Kecenderungan Hasil Belajar Siswa 4 Pertemuan.....	209

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	229
Lampiran 2	230
Lampiran 3	231
Lampiran 4	232
Lampiran 5	233

