

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS DAN
HASIL BELAJAR SISWA MUATAN IPA MENGGUNAKAN MODEL INGAT DI
KELAS V SDN BELITUNG SELATAN 9 BANJARMASIN**

SKRIPSI



OLEH
SORAYA PUTRI ROSADI
NIM. 1910125320021

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2023**



**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS DAN
HASIL BELAJAR SISWA MUATAN IPA MENGGUNAKAN MODEL INGAT DI
KELAS V SDN BELITUNG SELATAN 9 BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Dalam Penyelesaian Program Sarjana (S1)
Pada Program Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

OLEH
SORAYA PUTRI ROSADI
NIM. 1910125320021

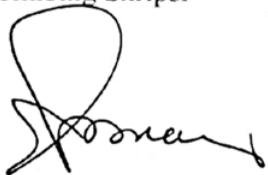
**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2023**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Soraya Putri Rosadi (NIM. 1910125320021) ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan pengaji.

Banjarmasin, 25 Mei 2023

Pembimbing Skripsi

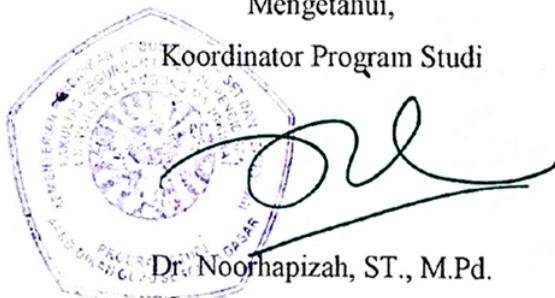


Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D

NIP. 19600110 198603 2 001

Mengetahui,

Koordinator Program Studi



Dr. Noorhapisah, ST., M.Pd.

NIP. 19721215 200212 2 001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Soraya Putri Rosadi NIM 1910125320021 ini telah dipertahankan dihadapan dewan pengaji,

Dewan Pengaji :



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua

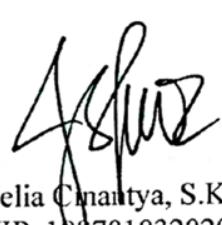


Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP. 199308172019031015

Sekretaris


Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D
NIP. 196001101986032001

Pengaji I


Celia Chantya, S.Kom., M.Pd
NIP. 198701032020122006

Pengaji II


Dr. Hj. Asniwati, S.Pd., M.Pd
NIP. 195212172018032001

Pengaji III



ABSTRAK

Rosadi, Soraya Putri. 2023. *Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Berpikir Kritis Dan Hasil Belajar Siswa Muatan IPA Menggunakan Model Ingat di Kelas V SDN Belitung Selatan 9 Banjarmasin*. Skripsi Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D.

Kata Kunci: Aktivitas Belajar, Keterampilan Berpikir Kritis, Hasil Belajar, Model INGAT

Permasalahan pada penelitian ini adalah rendahnya aktivitas, keterampilan berpikir kritis, serta hasil belajar siswa yang disebabkan siswa tidak terlibat langsung dalam pembelajaran, pembelajaran tidak bernalar, pembelajaran kurang bermakna dan berpengaruh terhadap hasil belajar. Upaya mengatasi permasalahan dengan menggunakan model INGAT kombinasi model *Problem Based Learning*, *AIR (Auditory, Intellectually, Repetition)*, *Talking Stick*. Tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan aktivitas guru, menganalisis peningkatan aktivitas, keterampilan berpikir kritis, dan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas yang dilaksanakan dalam 4 kali pertemuan. Subjek penelitian adalah siswa kelas V SDN Belitung Selatan 9 Banjarmasin berjumlah 13 siswa terdiri dari 8 orang siswa perempuan dan 5 orang siswa laki-laki. Yang diperoleh melalui lembar observasi aktivitas guru, aktivitas siswa dan keterampilan berpikir kritis siswa kemudian untuk hasil belajar siswa yang diperoleh melalui tes tertulis secara berkelompok dan individu.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru terlaksana “Sangat Baik” dengan persentase 97%. Aktivitas siswa meningkat hingga mencapai 92% secara klasikal berkriteria “Hampir Seluruhnya Aktif”. Keterampilan berpikir kritis siswa meningkat hingga mencapai 92% secara klasikal berkriteria “Hampir Seluruhnya Terampil”. Untuk hasil belajar siswa dengan ketuntasan klasikal mencapai 100% dengan kriteria “Tuntas”.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penggunaan model INGAT dapat meningkatkan aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis, dan hasil belajar siswa. Disarankan hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai salah satu referensi dalam meningkatkan aktivitas, keterampilan berpikir kritis serta hasil belajar siswa.

ABSTRACT

Rosadi, Soraya Putri. 2023. *Improving Activity, Critical Thinking Skills, and Student Learning Outcomes of Science Content Students Using the INGAT Model in Class V SDN Belitung Selatan 9 Elementary School Teacher Education Program Thesis, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University Banjarmasin.* Advisor: Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph. D

Keywords: *Learning Activities, Critical Thinking Skills, Learning Outcomes, INGAT Model.*

The Problems in this Study are the low learning activity, critical thinking skills, and learning outcomes caused by students not seen directly in unreasonable learning, less meaningful learning, and influence on the result. One of the efforts to increase learning activity, critical thinking skills, and learning outcomes is to use the INGAT Model, which is a combination of Problem Based Learning, AIR (Auditory, Intellectually, Repetition), Talking Stick learning models. The purpose of this study was to increase learning activity, critical thinking skills, and learning outcomes.

This research uses Classroom Action Research which is carried out in 4 meetings. The research subjects were fifth-grade students of SDN Belitung Selatan 9 Banjarmasin, totaling 13 students consisting of 8 female students and 5 male students, in the second semester of the 2022/2023 academic year. This study used a qualitative approach, which was obtained through teacher activity observation sheets, student activity observation sheets, and critical thinking observation sheets, and then used quantitative data for student learning outcomes obtained through written tests in groups and individually.

The results of this study indicate that teacher activities are carried out "very well" with a percentage of 97%. Student activity increased to 92% classically with the criteria "Almost All Active". Students' critical thinking skills increased to 92% classically with the criteria of "Almost All Skilled". For student learning outcomes with classical completeness, it reaches 100% with the "Complete" criterion.

Based on the results of this study it can be concluded that the use of the INGAT model can increase activity, critical thinking skills, and student learning outcomes. It is recommended to be used as a reflection and reference in increasing activity, critical thinking skills, and student learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Bismillaahirrahmaanirrahiim

Alhamdulillah segala puji syukur kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, karunia, dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Berpikir Kritis Dan Hasil Belajar Siswa Muatan IPA Menggunakan Model INGAT di Kelas V SDN Belitung Selatan 9 Banjarmasin.”

Dengan kerendahan hati dalam kesempatan ini saya menyampaikan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D. yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktunya untuk bersedia memberikan arahan dan bimbingan kepada peneliti dalam penulisan skripsi ini.

Peneliti juga mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
2. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
3. Dr. Ririanto Rachmayanie Jamain, S.Psi., M.Pd. selaku ketua jurusan Ilmu Pendidikan FKIP ULM Banjarmasin
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D Selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Prodi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

5. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd selaku Koordinator Prodi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
6. Seluruh Dosen dan Staf Tata Usaha Prodi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
7. Nuryadi, S.Pd., M.A. selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin.
8. Noor Hidayah, S.Pd selaku Kepala Sekolah SDN Belitung Selatan 9 Banjarmasin.
9. Aulia Rosada, S.Pd selaku Observer dan Wali Kelas V SDN Belitung Selatan 9 Banjarmasin.
10. Seluruh Dewan Guru dan Staf Tata Usaha SDN Belitung Selatan 9 Banjarmasin.
11. Seluruh siswa/i khususnya kelas V SDN Belitung Selatan 9 Banjarmasin.
12. Orang tua tercinta Bapak Rindang Adi Rosadi dan Ibu Kurnia, kakak saya Nadya Khairina Rosadi, beserta seluruh keluarga selaku motivator abadi yang telah memberikan semangat, dukungan, doa, kasih sayang dan materi sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
13. Rekan-rekan sekaligus teman seperjuangan perkuliahan, kelas A “aforallstrar” angkatan 2019 PGSD Banjarmasin yang sudah empat tahun bersama dalam suka dan duka menjalani perkuliahan, terima kasih atas kerja sama dan kebaikan yang terjalin selama ini.
14. Teman-teman terbaik Prima Mega Puspita, Sheila Ayu Pratiwi, Nur Khalifah, Nur Laily Wardhani, Devi Afifah, Wina Audina yang telah memberikan dukungan semangat, bantuan masukan-masukan yang bermanfaat, serta do'a sehingga penulis mampu untuk berjuang menyelesaikan skripsi ini dengan penuh tanggung jawab.

15. Semua pihak terlibat yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, baik yang secara langsung maupun tidak langsung turut memberikan sumbangan secara moril atau materil selama penulisan skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan, bantuan, dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi saya dan bagi kita semua insan pendidik untuk meningkatkan keprofesionalan guru dimasa akan datang. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Akhirnya, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian yang akan datang. Aamiin.

Banjarmasin, 25 Mei 2023

Peneliti,

Soraya Putri Rosadi
NIM. 1910125320021

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI.....	iii
ABSTRAK	iv
<i>ABSTRACT</i>	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	15
C. Rencana Pemecahan Masalah	16
D. Tujuan Penelitian	17
E. Manfaat Penelitian	17
BAB II KAJIAN PUSTAKA	19
A. Kerangka Teori.....	19
1. Karakteristik Anak Usia Sekolah Dasar	19
2. Hakikat Belajar dan Pembelajaran	21
3. Aktivitas Belajar.....	24
4. Keterampilan Berpikir Kritis	30
5. Hasil Belajar	33
6. Ilmu Pengetahuan Alam (IPA) di Sekolah Dasar.....	36
7. Model Pembelajaran.....	39
8. Penelitian yang Relevan	47
B. Kerangka Berpikir.....	50
C. Hipotesis.....	53
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	54
A. Pendekatan dan Jenis penelitian.....	54
B. <i>Setting/Lokasi Penelitian.....</i>	60
C. Faktor yang Diteliti	61

1.	Faktor Guru	61
2.	Faktor Siswa.....	62
3.	Faktor Keterampilan Berpikir Kritis Siswa.....	62
4.	Faktor Hasil Belajar.....	63
D.	Skenario Tindakan	63
E.	Data dan cara Pengumpulan Data	72
1.	Sumber Data.....	72
2.	Jenis Data	72
3.	Cara Pengambilan Data	72
F.	Teknik Analisis Data.....	73
1.	Data Kualitatif	73
2.	Data Kuantitatif	78
G.	Indikator Keberhasilan	79
1.	Aktivitas Guru	79
2.	Aktivitas Siswa.....	79
3.	Keterampilan Berpikir Kritis Siswa	79
4.	Hasil Belajar Siswa.....	79
	BAB IV PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN TEMUAN	81
A.	Deskripsi <i>Setting</i> Penelitian	81
1.	Letak dan Identitas Sekolah.....	81
2.	Gambaran Umum Kelas V SDN Belitung	81
B.	Persiapan Penelitian	82
1.	Persiapan Administrasi.....	82
2.	Penunjukan Observer.....	84
3.	Persiapan Teknis.....	84
4.	Jadwal Pelaksanaan	85
C.	Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas.....	86
1.	Pertemuan I.....	86
2.	Pertemuan II	118
3.	Pertemuan III	149
4.	Pertemuan IV	177
5.	Analisis Kecenderungan.....	202
D.	Pembahasan.....	207
1.	Aktivitas Guru	207

2. Aktivitas Siswa.....	210
3. Keterampilan Berpikir Kritis	213
4. Hasil Belajar	215
BAB V PENUTUP.....	217
A. Kesimpulan	217
B. Saran.....	218
DAFTAR PUSTAKA	219
LAMPIRAN.....	226

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Aspek dan Indikator Berpikir Kritis.....	31
Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru	74
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Belajar Siswa.....	75
Tabel 3. 3 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa secara Klasikal.....	76
Tabel 3. 4 Kriteria Penilaian Berpikir Kritis Siswa	77
Tabel 3. 5 Kriteria Penilaian Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal	77
Tabel 4. 1 Jadwal Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	85
Tabel 4. 2 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	90
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1	94
Tabel 4. 4 Persentase Keaktifan Siswa pada.....	99
Tabel 4. 5 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis	100
Tabel 4. 6 Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Siswa.....	102
Tabel 4. 7 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 1	103
Tabel 4. 8 Hasil Belajar Individu Aspek Kognitif	104
Tabel 4. 9 Ketuntasan Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 1.....	105
Tabel 4. 10 Analisis Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 1	106
Tabel 4. 11 Analisis Hasil Belajar Siswa Aspek Afektif Pertemuan 1	107
Tabel 4. 12 Hasil Penilaian Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 1	107
Tabel 4. 13 Hasil Penilaian Aspek Psikomotorik.....	108
Tabel 4. 14 Hasil Penilaian Aspek Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 1	108
Tabel 4. 15 Tabel Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2	122
Tabel 4. 16 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2	126
Tabel 4. 17 Persentase Keaktifan Siswa pada Pertemuan 2 Secara Klasikal.....	131
Tabel 4. 18 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 2 .	132
Tabel 4. 19 Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pada Pertemuan 2 Secara Klasikal.....	134
Tabel 4. 20 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 2	135
Tabel 4. 21 Hasil Belajar Individu Aspek Kognitif Pertemuan 2	136

Tabel 4. 22 Ketuntasan Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 2.....	137
Tabel 4. 23 Analisis Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 2	138
Tabel 4. 24 Analisis Hasil Belajar Siswa Aspek Afektif Pertemuan 2	139
Tabel 4. 25 Hasil Penilaian Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 2	139
Tabel 4. 26 Hasil Penilaian Aspek Psikomotorik Pertemuan 2	140
Tabel 4. 27 Hasil Penilaian Aspek Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 2	140
Tabel 4. 28 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3	153
Tabel 4. 29 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3	156
Tabel 4. 30 Persentase Keaktifan Siswa pada Pertemuan 3 Secara Klasikal.....	160
Tabel 4. 31 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 3 .	161
Tabel 4. 32 Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pada Pertemuan 3 Secara Klasikal.....	163
Tabel 4. 33 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 3	164
Tabel 4. 34 Hasil Belajar Individu Aspek Kognitif Pertemuan 3	165
Tabel 4. 35 Ketuntasan Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 3.....	166
Tabel 4. 36 Analisis Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 3	167
Tabel 4. 37 Analisis Hasil Belajar Siswa Aspek Afektif Pertemuan 3	168
Tabel 4. 38 Hasil Penilaian Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 3	168
Tabel 4. 39 Hasil Penilaian Aspek Psikomotorik.....	169
Tabel 4. 40 Hasil Penilaian Aspek Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 3	169
Tabel 4. 41 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4	182
Tabel 4. 42 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4.....	184
Tabel 4. 43 Persentase Keaktifan Siswa pada Pertemuan 4 Secara Klasikal.....	187
Tabel 4. 44 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 4 .	188
Tabel 4. 45 Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pada Pertemuan 4 Secara Klasikal.....	190
Tabel 4. 46 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 4	191
Tabel 4. 47 Hasil Belajar Individu Aspek Kognitif Pertemuan 4	192
Tabel 4. 48 Ketuntasan Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 2.....	193

Tabel 4. 49 Analisis Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 4	194
Tabel 4. 50 Analisis Hasil Belajar Siswa Aspek Afektif Pertemuan 4	195
Tabel 4. 51 Hasil Penilaian Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 4	195
Tabel 4. 52 Hasil Penilaian Aspek Psikomotorik.....	196
Tabel 4. 53 Hasil Penilaian Aspek Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 4	196
Tabel 4. 54 Kecenderungan Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Keterampilan Berpikir Kritis, serta Hasil Belajar Siswa pada Pertemuan 1-4	202

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Alur Kerangka Berpikir.....	52
Gambar 3. 1 Alur Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	60
Gambar 4. 1 Grafik Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 1.....	105
Gambar 4. 2 Grafik Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 2.....	137
Gambar 4. 3 Grafik Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 3.....	166
Gambar 4. 4 Grafik Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 4.....	193
Gambar 4. 5 Grafik Kecenderungan Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Keterampilan Berpikir Kritis Siswa, dan Hasil Belajar	203

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Dokumentasi Kegiatan	227
Lampiran 2 Surat Izin Penelitian dari Dekan FKIP ULM untuk Kepala Dinas..	228
Lampiran 3 Surat Izin Penelitian dari Dekan FKIP ULM untuk Kepala Sekolah	230
Lampiran 4 Surat Rekomendasi Penelitian dari Dinas Pendidikan Banjarmasin	231
Lampiran 5 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian	232
Lampiran 6 Surat Pernyataan Keaslian Tulisan	233
Lampiran 7 Riwayat Hidup.....	234