

**EVALUASI *USER INTERFACE* APLIKASI PORTAL AKADEMIK ULM
BERBASIS *MOBILE* DENGAN KOMBINASI MODEL KEPUASAN
PENGGUNA *END USER COMPUTING SATISFACTION* (EUCS) DAN
*PIECES FRAMEWORK***

TUGAS AKHIR

OLEH

NEYSA NISRINA

NIM. 1910817220024



**PROGRAM STUDI TEKNOLOGI INFORMASI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
BANJARMASIN
2023**

**EVALUASI *USER INTERFACE* APLIKASI PORTAL AKADEMIK ULM
BERBASIS *MOBILE* DENGAN KOMBINASI MODEL KEPUASAN
PENGGUNA *END USER COMPUTING SATISFACTION* (EUCS) DAN
*PIECES FRAMEWORK***

TUGAS AKHIR

**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Sarjana Strata-1 Teknologi Informasi**

OLEH

NEYSA NISRINA

NIM. 1910817220024



**PROGRAM STUDI TEKNOLOGI INFORMASI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
BANJARMASIN, JUNI 2023**

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Neysa Nisrina
NIM : 1910817220024
Fakultas : Teknik
Prodi : Teknologi Informasi
Judul Tugas Akhir : Evaluasi *User Interface* Aplikasi Portal Akademik ULM Berbasis *Mobile* Dengan Kombinasi Model Kepuasan Pengguna *End User Computing Satisfaction* (EUCS) Dan *Pieces Framework*
Pembimbing Utama : Dr. Ir. Yuslena Sari, S.Kom., M.Kom

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam Tugas Akhir ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya, juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar rujukan.

Banjarmasin, Juni 2023

Neysa Nisrina
NIM. 1910817220024

LEMBAR PENGESAHAN

LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI PROGRAM STUDI S-1 TEKNOLOGI INFORMASI

Evaluasi *User Interface* Aplikasi Portal Akademik Ulm Berbasis *Mobile*
dengan Kombinasi Model Kepuasan Pengguna *End User Computing*
Satisfaction (EUCS) dan *PIECESFramework*

oleh

Neysa Nisrina (1910817220024)

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji pada 12 Juni 2023 dan
dinyatakan

L U L U S

Komite Penguji :

Ketua : Muti'a Maulida, S.Kom., M.T.I
NIP 198810272019032013

Anggota 1 : Andry Fajar Zulkarnain, S.ST., M.T
NIP 199007272019031018

Anggota 2 : Nurul Fathanah Mustamin, S.Pd., MT
NIP 199110252019032018

Pembimbing Utama : Dr. Ir. Yuslena Sari, S.Kom., M.Kom
NIP 198411202015042002



21 JUN 2023

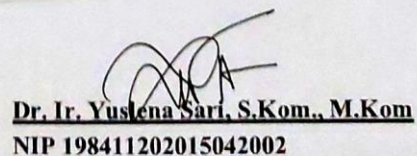
Banjarbaru,
diketahui dan disahkan oleh:

Wakil Dekan Bidang Akademik
Fakultas Teknik ULM,

Koordinator Program Studi
S-1 Teknologi Informasi,



Dr. Mahrud, S.T., M.T.
NIP. 197401071998021001



Dr. Ir. Yuslena Sari, S.Kom., M.Kom
NIP 198411202015042002

LEMBAR PERSETUJUAN TUGAS AKHIR

PERSETUJUAN TUGAS AKHIR

EVALUASI *USER INTERFACE* APLIKASI PORTAL AKADEMIK ULM BERBASIS
MOBILE DENGAN KOMBINASI MODEL KEPUASAN PENGGUNA *END USER*
COMPUTING SATISFACTION (EUCS) DAN *PIECES FRAMEWORK*

OLEH

NEYSA NISRINA

NIM. 1910817220024

Telah diperiksa dan terpenuhi semua persyaratan akademik, administrasi dan
disetujui untuk dipertahankan di hadapan dewan penguji

Banjarmasin, 06 Juni 2023

Pembimbing utama,



Dr. Ir. Yuslena Sari, S.Kom., M.Kom

NIP. 198411202015042002

ABSTRAK

Universitas Lambung Mangkurat (ULM) telah menerapkan dan meluncurkan Portal Mahasiswa dalam bentuk aplikasi berbasis mobile yang tersedia untuk Android dan iOS. Namun, meskipun jumlah pengguna aplikasi ini mencapai ribuan, hanya sedikit yang memberikan ulasan, dan terdapat kendala yang dikeluhkan pengguna. Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi *kepuasan* pengguna terhadap Aplikasi Portal Mahasiswa ULM dengan menggunakan kombinasi model kepuasan pengguna End User Computing Satisfaction (EUCS) dan PIECES framework. Penelitian ini dilakukan dengan mengumpulkan data dari 163 responden yang merupakan mahasiswa aktif Program Studi Teknologi Informasi Fakultas Teknik ULM dan pengguna aplikasi Portal Mahasiswa ULM. Data dikumpulkan melalui survei online dengan menggunakan kuesioner dan analisis data dilakukan menggunakan metode PLS-SEM (Partial Least Squares Structural Equation Modeling) dengan bantuan aplikasi SmartPLS. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *Content* dan *Format* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *User Satisfaction*. Namun, *Performance*, *Efficiency*, *Accuracy*, *Ease of Use*, dan *Timeliness* tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap *User Satisfaction*. Hasil rekomendasi perbaikan terdapat peningkatan yang cukup signifikan pada semua atribut model integrasi EUCS dan PIECES framework. Atribut *Efficiency* mengalami peningkatan dari 2,92 menjadi 3,42, atribut *Content* meningkat dari 3,04 menjadi 3,40, atribut *Format* meningkat dari 3,12 menjadi 3,47, dan atribut *User Satisfaction* meningkat dari 2,91 menjadi 3,33 yang mana *prototype* rekomendasi perbaikan didasari *Eight Golden Rules* berhasil meningkatkan kepuasan pengguna.

Kata Kunci: Portal Mahasiswa ULM, *End User Satisfaction Computing*, PIECES framework, PLS-SEM, *User Satisfaction*.

ABSTRACT

Universitas Lambung Mangkurat (ULM) has implemented and launched a Student Portal in the form of a mobile-based application available for Android and iOS. This application can assist students in conducting academic activities. However, even though the number of users of this application reaches thousands, only a few provide reviews, and there are problems that users complain about. This study aims to evaluate user satisfaction with the ULM Student Portal Application using a combination of the End User Computing Satisfaction (EUCS) user satisfaction model and the PIECES framework. This research was conducted by collecting data from 163 respondents who were active students of the ULM Faculty of Engineering Information Technology Study Program and users of the ULM Student Portal application. Data was collected through an online survey using a questionnaire and data analysis was carried out using the PLS-SEM (Partial Least Squares Structural Equation Modeling) method with the help of the SmartPLS application. The results of the study show that Content and Format have a significant effect on User Satisfaction. However, Performance, Efficiency, Accuracy, Ease of Use, and Timeliness do not have a significant effect on User Satisfaction. The results of the recommendations for improvement show a significant increase in all the attributes of the EUCS integration model and the PIECES framework. The Efficiency attribute increased from 2.92 to 3.42, the Content attribute increased from 3.04 to 3.40, the Format attribute increased from 3.12 to 3.47, and the User Satisfaction attribute increased from 2.91 to 3.33 where the prototype recommendation for improvement based on the Eight Golden Rules succeeded in increasing user satisfaction.

Keywords: ULM Student Portal, End User Satisfaction Computing, PIECES framework, PLS-SEM, User Satisfaction.

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Allah SWT, Tuhan Yang Maha Pemurah dan Penyayang, yang telah memberikan saya berbagai anugerah dan rejeki, sehingga semua impian dan harapan yang saya ingin capai menjadi lebih mudah dan bermanfaat bagi banyak orang. Saya juga mengirimkan shalawat dan salam kepada junjungan saya, Nabi Besar Muhammad SAW, yang telah membimbing saya ke jalan yang terang dan penuh cahaya. Selain itu, atas limpahan rahmat dan karunia dari Allah SWT, saya berhasil menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan judul: "Evaluasi User Interface Aplikasi Portal Akademik ULM Berbasis Mobile Dengan Kombinasi Model Kepuasan Pengguna End User Computing Satisfaction (EUCS) Dan Pieces Framework". Tugas Akhir ini saya susun untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam meraih gelar Sarjana Strata-1 Teknologi Informasi di Fakultas Teknik Universitas Lambung Mangkurat, Banjarmasin. Pada kesempatan ini, saya mengucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada:

1. Ketua Program Studi Teknologi Informasi Ibu Ir. Yuslena Sari, S.Kom., M.Kom. dan sekaligus dosen pembimbing Utama saya, yang telah memberikan waktu, bimbingan, dan arahan dalam proses penelitian dan penulisan laporan Tugas Akhir.
2. Bapak Muhammad Alkaff, S.Kom., M.Kom. selaku Dosen Pembimbing Akademik pertama saya, yang telah memberikan waktu, bimbingan, dan arahan dalam proses perkuliahan saya.
3. Bapak Muhammad Andreyan Rizky Baskara, S.Kom., M.Kom. selaku Dosen Pembimbing Akademik saya, yang telah memberikan waktu, bimbingan, dan arahan dalam proses perkuliahan saya.
4. Dosen-dosen beserta staff di Program Studi Teknologi Informasi yang telah mengarahkan dan teman-teman yang membantu dalam proses penyelesaian Tugas Akhir.
5. Orang tua dan keluarga di rumah yang telah memberikan motivasi dan turut membantu demi kelancaran penyelesaian Tugas Akhir ini.
6. Seluruh responden yang turut berpartisipasi dalam mengisi kuesioner penelitian Tugas Akhir ini.

7. Seluruh teman-teman saya yang memberikan dukungan, motivasi, kritik, dan saran agar saya dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini

Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua yang telah membantu dalam menyelesaikan laporan Tugas Akhir ini. Meskipun laporan ini telah disusun dengan sebaik mungkin, namun masih terdapat kekurangan. Oleh karena itu, saya sangat mengharapkan saran dan kritik yang konstruktif dari semua pihak. Tidak lupa, saya berharap laporan ini dapat memberikan manfaat bagi para pembaca.

Banjarmasin, Juni 2023

Penulis,

Neysa Nisrina

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL LUAR	i
HALAMAN SAMPUL DALAM.....	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
LEMBAR PERSETUJUAN TUGAS AKHIR.....	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Batasan Masalah	4
1.4 Tujuan Penelitian	4
1.5 Manfaat Penelitian	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1 Penelitian Terkait	6
2.1.1 Penerapan Model People At the Center of Mobile Application Development (PACMAD) pada Evaluasi Usability Aplikasi Portal Mahasiswa ULM Berbasis Android	6
2.1.1 Analisis <i>End-User Computing Satisfaction</i> (EUCS) Pada Aplikasi Mobile Universitas Bina Darma	6
2.1.2 Analisis Metode PIECES Dalam Mengukur Tingkat Kepuasan Pengguna Portal Akademik	7
2.1.3 Evaluation of the Hospital Information System (HIS) using EUCS and PIECES Methods on the Medical Record Section of RSUD dr. Haryoto Lumajang	8

2.1.4	Website Testing Analysis using PIECES and EUCS Method	9
2.1.5	Integrasi antara Information System Success Model dan E-Govqual Pada Adopsi Website COVID-19	9
2.2	Landasan Teori	14
2.2.1	Aplikasi Portal Mahasiswa ULM berbasis <i>mobile</i>	14
2.2.2	Kepuasan Pengguna.....	15
2.2.3	Evaluasi	16
2.2.4	<i>User Interface</i>	16
2.2.5	<i>End User Computing Satisfaction (EUCS)</i>	16
2.2.6	<i>PIECES framework</i>	19
2.2.7	<i>Eight Golden Rules</i>	22
2.2.8	Figma.....	24
2.3	Kerangka Pemikiran.....	25
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....		26
3.1	Alat dan Bahan Penelitian.....	26
3.1.1	Alat	26
3.1.2	Bahan.....	26
3.2	Objek Penelitian.....	26
3.3	Alur Penelitian	29
3.3.1	Identifikasi Masalah	29
3.3.2	Studi Literatur.....	29
3.3.3	Penentuan Model & Hipotesis.....	30
3.3.3.1	Penentuan Model	30
3.3.3.2	Penentuan Hipotesis	32
3.3.3.2.1	Hubungan <i>Performance</i> dengan <i>User Satisfaction</i>	33
3.3.3.2.2	Hubungan <i>Efficiency</i> dengan <i>User Satisfaction</i>	33
3.3.3.2.3	Hubungan <i>Content</i> dengan <i>User Satisfaction</i>	34
3.3.3.2.4	Hubungan <i>Accuracy</i> dengan <i>User Satisfaction</i>	34
3.3.3.2.5	Hubungan <i>Format</i> dengan <i>User Satisfaction</i>	35
3.3.3.2.6	Hubungan <i>Ease of use</i> dengan <i>User Satisfaction</i>	35
3.3.3.2.7	Hubungan <i>Timeliness</i> dengan <i>User Satisfaction</i>	36
3.3.4	Penentuan Variabel Penelitian dan Penyusunan Kuesioner.....	36

3.3.4.1	Variabel Data Penelitian	36
3.3.4.2	Skala Pengukuran Data Penelitian.....	37
3.3.4.3	Penyusunan Kuesioner Penelitian	37
3.3.5	Validitas dan Reliabilitas Instrumen.....	39
3.3.6	Pengumpulan Data Penelitian (<i>Pre-Evaluation</i>).....	40
3.3.6.1	Populasi Penelitian	40
3.3.6.2	Sampel Penelitian	41
3.3.6.3	Pembagian Kuesioner	41
3.3.7	Analisis Data dan Pengujian.....	41
3.3.8	Perancangan Rekomendasi Perbaikan.....	42
3.3.9	<i>Post-Evaluation</i>	42
3.3.10	Penarikan Kesimpulan dan Saran.....	42
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....		44
4.1	Pengumpulan Data Penelitian (<i>Pre-Evaluation</i>).....	44
4.1.1	Rincian Data Responden	45
4.1.1.1	Angkatan Mahasiswa.....	45
4.1.1.2	Jenis Sistem Operasi.....	45
4.1.2	Konstruk <i>Performance</i>	47
4.1.3	Konstruk <i>Efficiency</i>	47
4.1.4	Konstruk <i>Content</i>	48
4.1.5	Konstruk <i>Accuracy</i>	48
4.1.6	Konstruk <i>Format</i>	49
4.1.7	Konstruk <i>Ease of Use</i>	49
4.1.8	Konstruk <i>Timeliness</i>	50
4.1.9	Konstruk <i>User Satisfaction</i>	50
4.2	Evaluasi Model	51
4.2.1	<i>Outer Model</i>	51
4.2.1.1	Uji Validitas Konvergen	52
4.2.1.2	Uji Keterbacaan	53
4.2.1.3	Uji Validitas Diskriminan	57
4.2.1.4	Pengukuran Reliabilitas.....	58
4.2.2	<i>Inner Model</i>	60

4.3	Uji Hipotesis	61
4.4	Pembahasan Hasil Penelitian	62
4.4.1	Pengaruh <i>Performance</i> terhadap <i>User Satisfaction</i>	63
4.4.2	Pengaruh <i>Efficiency</i> terhadap <i>User Satisfaction</i>	65
4.4.3	Pengaruh <i>Content</i> terhadap <i>User Satisfaction</i>	66
4.4.4	Pengaruh <i>Accuracy</i> terhadap <i>User Satisfaction</i>	67
4.4.5	Pengaruh <i>Format</i> terhadap <i>User Satisfaction</i>	68
4.4.6	Pengaruh <i>Ease of Use</i> terhadap <i>User Satisfaction</i>	69
4.4.7	Pengaruh <i>Timeliness</i> terhadap <i>User Satisfaction</i>	70
4.5	Rancangan Rekomendasi Perbaikan	71
4.5.1	Pemetaan Permasalahan	72
4.5.2	Desain Rekomendasi Perbaikan	75
4.5.2.1	Perbaikan Pada Halaman <i>Log In</i>	77
4.5.2.2	Perbaikan Pada Halaman <i>Home</i>	79
4.5.2.3	Perbaikan Pada Fitur Jadwal Hari Ini	81
4.5.2.4	Perbaikan Pada Halaman Presensi.....	82
4.5.2.5	Perbaikan Pada Halaman Perkuliahan.....	85
4.6	<i>Post-Evaluation</i>	87
4.6.1	Hasil Analisis Data <i>Post-evaluation</i>	88
4.6.1.1	Konstruk <i>Efficiency</i>	89
4.6.1.2	Konstruk <i>Content</i>	89
4.6.1.3	Konstruk <i>Format</i>	90
4.6.1.4	konstruk <i>User Satisfaction</i>	90
4.7	Perbandingan Hasil <i>Pre-Evaluation</i> dan <i>Post-Evaluation</i>	90
4.8	Implikasi Penelitian	92
4.8.1	Implikasi Teoritis	92
4.8.2	Implikasi Praktis	93
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		95
5.1	Kesimpulan	95
5.2	Saran	96
DAFTAR PUSTAKA		97
LAMPIRAN		106

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Salah Satu Ulasan Pengguna Pada Google Play Store	1
Gambar 2.1 Analisis Model <i>PIECES framework</i>	8
Gambar 2.2 Model Integrasi <i>EUCS</i> dan <i>PIECES framework</i>	9
Gambar 2.3 Model integrasi antara Information System Success Model dan E-Govqual Pada Adopsi Website COVID-19	10
Gambar 2.4 Tampilan Aplikasi Portal Mahasiswa ULM pada Google Playstore dan Appstore.....	14
Gambar 2.5 Model End User Computing Satisfaction (EUCS).....	17
Gambar 2.6 Model <i>PIECES framework</i>	19
Gambar 2.7 Kerangka Pemikiran	25
Gambar 3.1 Alur Penelitian.....	29
Gambar 3.2 Model Penelitian yang Diusulkan	32
Gambar 4.1 Diagram Rincian Responden.....	44
Gambar 4.2 Diagram Rincian Angkatan Mahasiswa	45
Gambar 4.3 Rincian Sistem Operasi	45
Gambar 4.4 Estimasi Model Pertama.....	51
Gambar 4.5 Hasil Uji Validitas Konvergen Kedua	54
Gambar 4.6 Uji Validitas Konvergen Ketiga	55
Gambar 4.7 Hasil Dari R-Square	61
Gambar 4.8 Model Akhir Penelitian	63
Gambar 4.9 Grafik Kuesioner <i>Perfomance</i>	64
Gambar 4.10 Grafik Kuesioner <i>Efficiency</i>	66
Gambar 4.11 Grafik Kuesioner <i>Accuracy</i>	68
Gambar 4.12 Grafik Kuesioner <i>Ease of Use</i>	70
Gambar 4.13 Grafik Kuesioner <i>Timeliness</i>	71
Gambar 4.14 <i>Typography Prototype</i> Aplikasi Portal Mahasiswa ULM	76
Gambar 4.15 Warna Primer Aplikasi Portal Mahasiswa ULM	76
Gambar 4. 16 <i>Color-style Prototype</i> Aplikasi Portal Mahasiswa ULM	77
Gambar 4.17 Tampilan Halaman <i>Log In</i> Sebelum Rekomendasi Perbaikan	78

Gambar 4.18 Tampilan Halaman <i>Log In</i> Sesudah Rekomendasi Perbaikan.....	79
Gambar 4.19 Tampilan Halaman <i>Home</i> Sebelum Rekomendasi Perbaikan	80
Gambar 4.20 Tampilan Halaman <i>Home</i> Sesudah Rekomendasi Perbaikan.....	80
Gambar 4.21 Tampilan Fitur Jadwal Hari Ini Sebelum Rekomendasi Perbaikan.	81
Gambar 4.22 Tampilan Fitur Jadwal Hari Ini Sesudah Rekomendasi Perbaikan .	82
Gambar 4.23 Tampilan Halaman Presensi Sebelum Rekomendasi Perbaikan	83
Gambar 4.24 Tampilan Halaman Detail Presensi Sebelum Rekomendasi Perbaikan	84
Gambar 4.25 Tampilan Halaman Presensi Sesudah Rekomendasi Perbaikan	84
Gambar 4.26 Tampilan Halaman Detail Presensi Sesudah Rekomendasi Perbaikan	85
Gambar 4.27 Tampilan Halaman Perkuliahan Sebelum Rekomendasi Perbaikan	86
Gambar 4.28 Tampilan Halaman Perbaikan Sesudah Rekomendasi Perbaikan ...	86
Gambar 4.29 Tampilan Penyebaran Kuesioner <i>Post-Evaluation</i>	89

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Rangkuman Penelitian Terdahulu	11
Table 3.1 Alat Penelitian.....	26
Table 3.2 Bahan Penelitian.....	26
Table 3.3 Bahan Penelitian.....	27
Table 3.4 Rangkuman Indikator dan Variabel Penelitian.....	31
Table 3.5 Hipotesis Penelitian.....	33
Table 3.6 Skala Likert 4 Poin.....	37
Table 3.7 Variabel (Konstruk) dari Penelitian Sebelumnya	37
Table 4.1 Statistik Deskriptif Konstruk Penelitian.....	46
Table 4.2 Rincian Skala Jawaban Dari Konstruk P.....	47
Table 4.3 Rincian Skala Jawaban Dari Konstruk E	47
Table 4.4 Rincian Skala Jawaban Dari Konstruk C	48
Table 4.5 Rincian Skala Jawaban Dari Konstruk A	48
Table 4.6 Rincian Skala Jawaban Dari Konstruk F.....	49
Table 4.7 Rincian Skala Jawaban Dari Konstruk EO	49
Table 4.8 Rincian Skala Jawaban Dari Konstruk T	50
Table 4.9 Rincian Skala Jawaban Dari Konstruk US.....	50
Table 4.10 Pengukuran Validitas Konvergen Pertama	52
Table 4.11 Hasil Uji Keterbacaan.....	53
Table 4.12 Pengukuran Validitas Konvergen Kedua.....	54
Table 4.13 Pengukuran Validitas Konvergen Ketiga	56
Table 4.14 Nilai <i>Average Varians Extracted (AVE)</i>	56
Table 4.15 Nilai <i>Cross Loading</i>	57
Table 4.16 Nilai <i>Fornell-Larcker Criterion</i>	58
Table 4.17 Hasil Pengukuran <i>Composite Reliability</i>	59
Table 4.18 Skala <i>Cronbachs Alpha</i>	59
Table 4.19 Hasil Pengukuran Cronbachs Alpha.....	59
Table 4.20 Hasil Uji Hipotesis	62
Table 4.21 <i>Path Coefficient</i> P terhadap US.....	64
Table 4.22 <i>Path Coefficient</i> E terhadap US.....	65

Table 4.23 <i>Path Coefficient C</i> terhadap US	66
Table 4.24 <i>Path Coefficient A</i> terhadap US	67
Table 4.25 <i>Path Coefficient F</i> terhadap US.....	68
Table 4.26 <i>Path Coefficient EO</i> terhadap US.....	69
Table 4. 27 <i>Path Coefficient T</i> terhadap US.....	70
Table 4.28 Pemetaan permasalahan yang diselesaikan	72
Table 4.29 Item Pernyataan Kuesioner <i>Post-Evaluation</i>	87
Table 4.30 Rincian Skala Jawaban <i>Post-Evaluation</i> Konstruk <i>Efficiency</i>	89
Table 4.31 Rincian Skala Jawaban <i>Post-Evaluation</i> Konstruk <i>Content</i>	89
Table 4.32 Rincian Skala Jawaban <i>Post-Evaluation</i> Konstruk <i>Format</i>	90
Table 4.33 Rincian Skala Jawaban <i>Post-Evaluation</i> Konstruk <i>User Satisfaction</i>	90
Table 4.34 Perbandingan Hasil Pre-Evaluation dan <i>Post-Evaluation</i>	91

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Beberapa Ulasan Pengguna pada Google Play.....	106
Lampiran 2 Ulasan Pengguna pada App Store.....	108
Lampiran 3 Data Responden Pra-Riset.....	109
Lampiran 4 Hasil Responden Pra-Riset Kendala dan Harapan	110
Lampiran 5 Hasil Responden Pra-Riset Halaman Sering Digunakan.....	112
Lampiran 6 <i>Bug</i> yang Ditemukan Selama Masa Penelitian pada Android	113
Lampiran 7 <i>Bug</i> yang Ditemukan Selama Masa Penelitian pada iOS.....	115
Lampiran 8 Halaman/Fitur yang Tidak Dapat Diakses Selama Masa Penelitian	116
Lampiran 9 Responden Kuesioner <i>Pre-Evaluation</i>	117
Lampiran 10 Kendala Atau Kritik Dan Saran Pada Fitur Yang Dirasakan Responden Uji Validitas Pertama.....	120
Lampiran 11 Kendala Atau Kritik Dan Saran Pada Fitur Yang Dirasakan Responden Uji Validitas Kedua	123
Lampiran 12 Beberapa tampilan <i>bug</i> pada aplikasi dari responden	132
Lampiran 13 Permasalahan <i>User Interface</i> Yang Dipetakan.....	133
Lampiran 14 Dokumentasi Penyebaran Kuesioner.....	138
Lampiran 15 Dokumentasi Tampilan Kuesioner <i>Pre-evaluation</i>	139
Lampiran 16 Dokumentasi Tampilan Kuesioner <i>Post-evaluation</i>	143
Lampiran 17 Surat Pernyataan Kesiapan Calon Pembimbing	147
Lampiran 18 Lembar Konsultasi.....	148
Lampiran 19 Persetujuan Proposal.....	149
Lampiran 20 Persetujuan Penguji Seminar Proposal	150