

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS,
KOMUNIKASI, DAN HASIL BELAJAR SISWA MUATAN
MATEMATIKA MENGGUNAKAN MODEL *BEST* DI KELAS IV SDN
ANTASAN BESAR 1 BANJARMASIN**

SKRIPSI



OLEH

**DINA AFRIANI
NIM 1910125120020**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
SI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2023**



**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS,
KOMUNIKASI, DAN HASIL BELAJAR SISWA MUATAN
MATEMATIKA MENGGUNAKAN MODEL *BEST* DI KELAS IV SDN
ANTASAN BESAR 1 BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan
Program Sarjana (S1) pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

OLEH

**DINA AFRIANI
NIM 1910125120020**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
SI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2023**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Dina Afriani NIM 1910125120020 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi di hadapan dewan penguji.

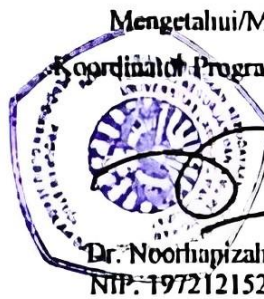
Banjarmasin, 30 Mei 2023

Pembimbing Skripsi,



Herti Prastitasari, M.Pd
NIPK. 19921206201812201001

Mengetahui/Menyetujui
Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd
NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Dina Afriani (NIM 1910125120020) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd
NIP. 197212152002122001

Ketua

Ahmad Rizkiy Agusta, M.Pd
NIP. 199308172019031015

Sekretaris

Heri Prasitiasari, M.Pd
NIPK. 19921206201812201001

Penguji I

Diani Ayu Pratiwi, M.Pd
NIP. 19930818201803201001

Penguji II

Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D
NIP. 195912251986031001

Penguji III

Menyetujui,
Program Studi PGSD

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Afriani, Dina. 2023. Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Berpikir Kritis, Komunikasi dan Hasil Belajar Siswa Muatan Matematika Menggunakan Model *BEST* di Kelas IV SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin. Skripsi Program S1 Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat. Dosen Pembimbing Herti Prastitasari, M.Pd.

Kata Kunci : Aktivitas, Berpikir Kritis, Komunikasi, Hasil Belajar, *BEST*

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya aktivitas, berpikir kritis, komunikasi, dan hasil belajar matematika pada siswa kelas IV SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin. Permasalahan tersebut disebabkan pembelajaran kurang efektif, pemberian tipe soal yang tidak meningkatkan kemampuan berpikir kritis, pembelajaran kurang merangsang siswa dalam berkomunikasi, dan rendahnya dalam memahami konsep matematika. Oleh karena itu, dilakukan perbaikan dengan model *BEST* dalam pembelajaran. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis aktivitas, berpikir kritis, komunikasi, dan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas yang dilaksanakan dalam empat kali pertemuan. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas IV SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin yang berjumlah 14 siswa pada semester II tahun ajaran 2022/2023. Penelitian ini menggunakan data kualitatif dan kuantitatif. Data kualitatif diperoleh dari observasi aktivitas guru, aktivitas siswa dan komunikasi siswa. Sedangkan, data kuantitatif melalui persentase klasikal aktivitas, berpikir kritis, komunikasi, dan hasil belajar siswa yang diperoleh dari tes secara kelompok dan individu. Analisis data adalah deskriptif menggunakan data tabel dan grafik.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 1 memperoleh skor 19 dengan kriteria “Baik” meningkat pada pertemuan 4 dengan skor 28 dengan kriteria “Sangat Baik”. Aktivitas siswa pada pertemuan 1 mencapai 50% dengan kriteria “Sebagian Kecil Siswa Aktif” meningkat pada pertemuan 4 menjadi 100% dengan kriteria “Seluruh Siswa Sangat Aktif”. Berpikir kritis siswa pada pertemuan 1 memperoleh 29% dengan kriteria “Sangat Sedikit Siswa Terampil” meningkat pada pertemuan 4 dengan memperoleh 100% dengan kriteria “Seluruh Siswa Sangat Terampil”. Komunikasi siswa pada pertemuan 1 memperoleh 36% dengan kriteria “Sebagian Kecil Siswa Terampil” meningkat pada pertemuan 4 dengan memperoleh 100% dengan kriteria “Seluruh Siswa Sangat Terampil”. Hasil belajar pada aspek kognitif pada pertemuan 1 mencapai 29% dengan kriteria “Sangat Sedikit Siswa Baik” meningkat pada pertemuan 4 mencapai 100% dengan kriteria “Seluruh Siswa Sangat Baik”, pada aspek psikomotorik pada pertemuan 1 mencapai 57% dengan kriteria “Sebagian Besar Siswa Baik” meningkat pada pertemuan 4 mencapai 100% dengan kriteria “Seluruh Siswa Sangat Baik”, pada aspek afektif pada pertemuan 1 mencapai 36% dengan kriteria “Sebagian Kecil Siswa Baik” meningkat pada pertemuan 4 mencapai 100% dengan kriteria “Seluruh Siswa Sangat Baik”.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penggunaan kombinasi model *BEST* dapat terlaksana dan siswa dapat mengikuti sesuai dengan proses pembelajaran sehingga meningkatkan aktivitas, berpikir kritis, komunikasi, dan hasil belajar matematika siswa. Adapun saran bagi guru, kepala sekolah, dan peneliti lain adalah agar penelitian ini dapat dijadikan sebagai referensi dalam menggunakan model pembelajaran yang dapat meningkatkan aktivitas, berpikir kritis, komunikasi, dan hasil belajar matematika siswa.

ABSTRACT

Afriani, Dina. 2023. Improving Activity, Critical Thinking Skills, Communication and Student Learning Outcomes in Mathematics Using the BEST Model in Class IV SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin. Thesis for S1 Elementary School Teacher Education Study Program. Faculty of Teacher Training and Education. Lambung Mangkurat University. Advisor lecturer Herti Prastitasari, M.Pd.

Keywords: Activity, Critical Thinking Skills, Communication, Learning Outcome, BEST

The problem in this study is the low activity, critical thinking, communication, and learning outcomes of mathematics in fourth grade students of SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin. These problems are caused by less effective learning, giving types of questions that do not improve critical thinking skills, learning does not stimulate students to communicate, and low understanding of math concepts. Therefore, improvements are made with the BEST model in learning. The purpose of this study was to analyze students' activities, critical thinking, communication, and learning outcomes.

This study used Classroom Action Research (PTK) which was conducted in four meetings. The subjects of this study were fourth grade students of SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin, totaling 14 students in semester II of the 2022/2023 school year. This study used qualitative and quantitative data. Qualitative data was obtained from observation of teacher activity, student activity and student communication. Meanwhile, quantitative data was obtained through classical percentage of activity, critical thinking, communication, and student learning outcomes obtained from group and individual tests. Data analysis is descriptive using table and graph data.

The results of this study indicate that the teacher's activity at meeting 1 obtained a score of 19 with the criteria "Good" increased at meeting 4 with a score of 28 with the criteria "Very Good". Student activity at meeting 1 reached 50% with the criteria "A Few Students are Active" increased at meeting 4 to 100% with the criteria "All Students are Very Active". Students critical thinking at meeting 1 obtained 29% with the criteria "Very Few Students are Skilled" increased at meeting 4 by obtaining 100% with the criteria "All Students are Highly Skilled". Student communication at meeting 1 obtained 36% with the criteria "a Small Percentage of Students are Skilled " increased at meeting 4 by obtaining 100% with the criteria "All Students are Highly Skilled". Learning outcomes on cognitive aspects at meeting 1 reached 29% with the criteria "Very Few Students Good" increased at meeting 4 reached 100% with the criteria "All Student are Very Good", on psychomotor aspects at meeting 1 reached 57% with the criteria "Most students are good" increased at meeting 4 reached 100% with the criteria "All Student are Very Good", on affective aspects at meeting 1 reached 36% with the criteria "A Few Students are Good" increased at meeting 4 reached 100% with the criteria "All Student are Very Good".

Based on the results of this study, it can be concluded that the use of a combination of BEST models can be implemented and students can follow according to the learning process so as to improve students activities, critical thinking, communication, and mathematics learning outcomes. The suggestions for teachers, principals, and other researchers are that this research can be used as a reference in using learning models that can improve students activities, critical thinking, communication, and mathematics learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmannirrahiim

Alhamdulillah segala puji syukur kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, karunia dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul: *“Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Berpikir Kritis, Komunikasi dan Hasil Belajar Siswa Muatan Matematika Menggunakan Model BEST di Kelas IV SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin”*. Shalawat serta salam tak lupa dihaturkan kepada junjungan kita, Nabi Muhammad SAW, beserta sahabat, kerabat dan pengikut beliau ila yaumul qiyamah.

Skripsi ini disusun guna memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program Sarjana (S1) di Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat. Dengan segala kerendahan hati yang paling dalam, penulis pada kesempatan ini mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada Ibu Herti Prastitasari, M.Pd. selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu serta tenaganya dalam memberikan bimbingan pada penulisan skripsi ini.

Pada kesempatan ini, tidak lupa penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang secara langsung maupun tidak langsung telah memberikan bantuan, bimbingan serta arahannya dalam kelancaran penyelesaian skripsi ini, khususnya kepada:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si. selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
2. Dr. Chairil Faif Pasani. M.Si. selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;

3. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D. selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;
4. Dr. Noorhapizah, ST, M.Pd. selaku Koordinator Program Studi PGSD Banjarmasin Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
5. Seluruh Dosen dan Staf Tata Usaha Program PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
6. Nuryadi, S.Pd., M.A. selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin;
7. Ibu Tati Hariaty, S.Pd. selaku Kepala SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin
8. Ibu Ellyana Fatmawati, S.Pd. selaku wali kelas IV SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin dan observer yang telah banyak membantu selama penelitian;
9. Seluruh Dewan Guru SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin
10. Seluruh siswa/i SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin, khususnya kelas IV;
11. Orang tua saya tercinta H. Nurdin dan Hj. Nursiah beserta seluruh keluarga yang telah memberikan semangat, dukungan, doa, kasih sayang, dan materi sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini;
12. Sahabat-sahabat tercinta Yuyun Septiana, Rahmawati, dan Husnul Hatimah yang memberikan semangat dan doa juga berjuang bersama-sama sampai akhir;
13. Seluruh teman-teman kelas E 2019 PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat;
14. Semua pihak yang turut membantu baik tenaga, pikiran serta doa selama penyusunan skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan, bantuan, dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi saya dan bagi kita semua insan pendidik untuk meningkatkan keprofesionalan guru dimasa yang akan datang. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Akhirnya, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian yang akan datang. Aamiin.

Banjarmasin, 5 Juni 2023

Penulis,

Dina Afriani
NIM 1910125120020

DAFTAR ISI

COVER	i
LEMBAR LOGO UNIVERSITAS	ii
HALAMAN JUDUL	iii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GAMBAR	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Rencana Pemecah Masalah	7
D. Tujuan Penelitian	9
E. Manfaat Penelitian	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA	11
A. Kajian Teori	11
1. Karakteristik Anak Usia SD	11
2. Belajar Anak Sekolah Dasar yang Sesuai dengan Harapan	12

3. Aktivitas Guru.....	14
4. Aktivitas Siswa	18
5. Hasil Belajar	20
6. Keterampilan Berpikir Kritis	23
7. Keterampilan Komunikasi	24
8. Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar	26
9. Kombinasi Model Pembelajaran sebagai Solusi.....	29
10. Penerapan Model Pembelajaran <i>BEST</i>	37
11. Penelitian yang Relevan.....	40
B. Kerangka Berpikir.....	43
C. Hipotesis	45
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	46
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	46
1. Pendekatan Penelitian	46
2. Jenis Penelitian.....	47
B. Setting Penelitian	52
C. Faktor yang Diteliti	53
1. Aktivitas Guru.....	53
2. Aktivitas Siswa.....	54
3. Keterampilan Berpikir Kritis.....	55
4. Keterampilan Komunikasi.....	56
5. Hasil Belajar	57
D. Skenario Tindakan	58
1. Perencanaan.....	58

2. Pelaksanaan	59
3. Observasi.....	61
4. Refleksi.....	61
E. Data dan Cara Pengumpulan Data	61
1. Sumber Data.....	61
2. Jenis Data	61
3. Cara Pengambilan Data.....	62
F. Teknik Analisis Data.....	64
1. Data Kualitatif	64
2. Data Kuantitatif	68
G. Indikator Keberhasilan.....	72
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	74
A. Deskripsi Lokasi Penelitian	74
1. Profil Sekolah.....	74
2. Sarana dan Prasarana.....	74
3. Ruang Kelas IV	75
4. Permasalahan yang Menjadi Kendala dalam Pembelajaran.....	75
B. Persiapan Penelitian	76
1. Persiapan Tempat Penelitian	76
2. Persiapan Administrasi.....	76
3. Persiapan Observer.....	77
4. Persiapan Teknis Penelitian	78
5. Jadwal Pelaksanaan	79
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas.....	80

1. Perencanaan.....	80
2. Pelaksanaan Tindakan.....	81
3. Observasi dan Refleksi.....	83
a. Pertemuan 1.....	83
b. Pertemuan 2.....	114
c. Pertemuan 3.....	144
d. Pertemuan 4.....	173
D. Kecenderungan Pertemuan I, II, III dan IV	192
E. Pembahasan Hasil Penelitian	198
1. Aktivitas Guru.....	198
2. Aktivitas Siswa.....	206
3. Berpikir Kritis	213
4. Komunikasi	216
5. Hasil Belajar.....	220
BAB V PENUTUP.....	226
A. Kesimpulan	226
B. Saran	227
DAFTAR PUSTAKA	229
LAMPIRAN.....	254

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru	65
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa	66
Tabel 3. 3 Kriteria Penilaian Keterampilan Berpikir Kritis Siswa.....	67
Tabel 3. 4 Kriteria Penilaian Keterampilan Komunikasi Siswa	68
Tabel 3. 5 Kriteria Penilaian Hasil Belajar Siswa.....	68
Tabel 3. 6 Kriteria Persentase Klasikal Aktivitas Siswa.....	69
Tabel 3. 7 Kriteria Persentase Klasikal Keterampilan Berpikir Kritis Siswa	70
Tabel 3. 8 Kriteria Persentase klasikal Keterampilan Komunikasi Siswa	71
Tabel 3. 9 Kriteria Persentase Ketuntasan Hasil Belajar Siswa (Klasikal).....	71
Tabel 4. 1 Jadwal Pelaksanaan.....	79
Tabel 4. 2 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	83
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1	85
Tabel 4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal pada Pertemuan 1 ..	89
Tabel 4. 5 Hasil Tes Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 1	90
Tabel 4. 6 Hasil Tes Kemampuan Berpikir Kritis Klasikal Pertemuan 1	92
Tabel 4. 7 Hasil Komunikasi Siswa Pertemuan 1	93
Tabel 4. 8 Hasil Komunikasi Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1	94
Tabel 4. 9 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 1.....	95
Tabel 4. 10 Hasil Belajar Individu Pertemuan 1	97
Tabel 4. 11 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 1	99
Tabel 4. 12 Akumulasi Ketuntasan Hasil Belajar Siswa Klasikal Pertemuan 1 .	104
Tabel 4. 13 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2	114
Tabel 4. 14 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2.....	116

Tabel 4. 15 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2	120
Tabel 4. 16 Hasil Tes Kemampuan Berpikir Kritis Pertemuan 2	121
Tabel 4. 17 Hasil Tes Kemampuan Berpikir Kritis Klasikal Pertemuan 2	123
Tabel 4. 18 Hasil Komunikasi Siswa Pertemuan 2	124
Tabel 4. 19 Hasil Komunikasi Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2	125
Tabel 4. 20 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 2	126
Tabel 4. 21 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 2	128
Tabel 4. 22 Hasil analisis Soal Evaluasi Pertemuan 2	130
Tabel 4. 23 Akumulasi Ketuntasan Hasil Belajar Siswa Klasikal Pertemuan 2 .	134
Tabel 4. 24 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3	144
Tabel 4. 25 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3	146
Tabel 4. 26 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3	150
Tabel 4. 27 Hasil Tes Kemampuan Berpikir Kritis Pertemuan 3	151
Tabel 4. 28 Hasil Tes Kemampuan Berpikir Kritis Klasikal Pertemuan 3	153
Tabel 4. 29 Hasil Observasi Komunikasi Siswa Pertemuan 3	154
Tabel 4. 30 Hasil Komunikasi Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3	155
Tabel 4. 31 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 3	156
Tabel 4. 32 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 3	157
Tabel 4. 33 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 3	158
Tabel 4. 34 Akumulasi Ketuntasan Hasil Belajar Siswa Klasikal Pertemuan 3 .	162
Tabel 4. 35 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4	173
Tabel 4. 36 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4	175
Tabel 4. 37 Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4	178
Tabel 4. 38 Hasil Tes Kemampuan Berpikir Kritis Pertemuan 4	179

Tabel 4. 39 Hasil Tes Kemampuan Berpikir Kritis Klasikal Pertemuan 4	181
Tabel 4. 40 Hasil Observasi Komunikasi Siswa Pertemuan 4	182
Tabel 4. 41 Hasil Komunikasi Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4	183
Tabel 4. 42 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 4	184
Tabel 4. 43 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 4	185
Tabel 4. 44 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 4	186
Tabel 4. 45 Akumulasi Ketuntasan Hasil Belajar Siswa Klasikal Pertemuan 4 .	189

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	44
Gambar 3. 1 Tahap Penelitian Tindakan Kelas.....	51
Gambar 4.1 Grafik Kecenderungan Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Berpikir Kritis, Komunikasi, dan Hasil Belajar Siswa.....	193

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian dari FKIP ULM.....	255
Lampiran 2 Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan.....	256
Lampiran 3 Surat Izin Penelitian dari SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin	257
Lampiran 4 Surat Keterangan Melakukan Penelitian	258
Lampiran 5 Lembar Pernyataan Keaslian Penelitian	258
Lampiran 6 Denah Sekolah.....	260
Lampiran 7 Jadwal Pertemuan Pembelajaran	261
Lampiran 8 Materi Menyajikan Data dengan Diagram Batang.....	263
Lampiran 9 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran.....	265
Lampiran 10 Lembar Observasi Aktivitas Guru.....	271
Lampiran 11 Rubrik Observasi Aktivitas Guru	275
Lampiran 12 Lembar Observasi Aktivitas Siswa.....	278
Lampiran 13 Rubrik Observasi Aktivitas Siswa.....	282
Lampiran 14 Lembar Tes Berpikir Kritis Siswa.....	285
Lampiran 15 Rubrik Tes Berpikir Kritis Siswa	289
Lampiran 16 Lembar Observasi Komunikasi Siswa.....	291
Lampiran 17 Rubrik Observasi Komunikasi Siswa	295
Lampiran 18 Rekapitulasi Hasil Belajar	296
Lampiran 19 Dokumentasi Kegiatan	320
Lampiran 20 Daftar Riwayat Hidup.....	322