

**PENINGKATAN PERKEMBANGAN KOGNITIF MELALUI MODEL
PROBLEM, DEMONSTRATION, DIRECT MENGGUNAKAN METODE
EKSPERIMENT PADA KELOMPOK B TK KENANGA BANJARMASIN**

SKRIPSI



**OLEH
SITTI SARAH
NIM 1910126120023**

**KEMENTERIAN GURU, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURU DAN ILMU GURU
PROGRAM STUDI GURU GURU GURU ANAK USIA DINI
2023**



SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program

Sarjana (S1) pada Program Guru Anak Usia Dini

Fakultas Keguru dan Ilmu Guru

Universitas Lambung Mangkurat

OLEH

SITTI SARAH

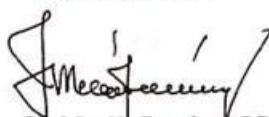
NIM 1910126120023

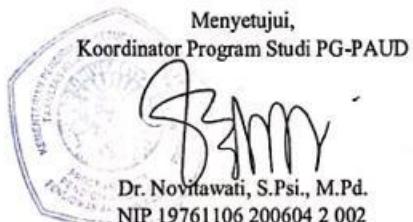
**KEMENTERIAN GURU, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURU DAN ILMU GURU
PROGRAM STUDI GURU GURU ANAK USIA DINI
2023**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Sitti Sarah (NIM 1910126120023) ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan pengaji.

Banjarmasin, 31 Mei 2023
Pembimbing Skripsi

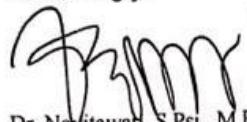

Prof. Dr. Hj. Darmiyati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19600606 198710 2 001



LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI

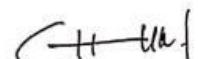
Skripsi oleh Sitti Sarah (NIM 1910126120023) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji:



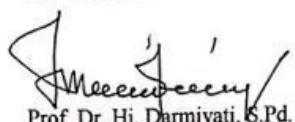
Dr. Novitawati, S.Psi., M.Pd.
NIP 19761106 200604 2 002

Ketua



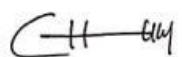
Chresty Anggreani, M.Pd.
NIP 19900926 201803 2 001

Sekretaris



Prof. Dr. Hj. Darmiyati, S.Pd. M.Pd.
NIP 19600606 198710 2 001

Penguji I



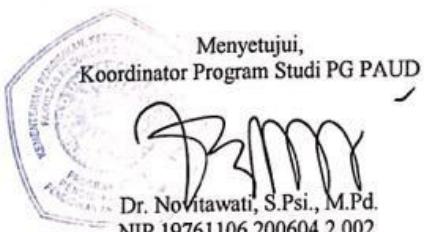
Chresty Anggreani, M.Pd.
NIP 19900926 201803 2 001

Penguji II



Zain Ahmad Fauzi, M.Pd
NIP 19940520 201803 1 01 001

Penguji III



ABSTRAK

Sarah, Sitti. 2023. “Peningkatan Perkembangan Kognitif Melalui Model *Problem, Demonstration, Direct* Menggunakan Metode Eksperimen pada Kelompok B TK Kenanga Banjarmasin”. Skripsi Program Guru Guru Guru Anak Usia Dini. Fakultas Keguru dan Ilmu Guru. Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing Dr. Hj. Darmiyati, S.Pd., M.Pd.

Kata Kunci : Kognitif, Memecahkan masalah, *Problem Based Learning, Demonstration, Direct Instruction*, Metode eksperimen.

Permasalahan penelitian ini rendahnya kemampuan anak dalam aspek kognitif dalam memecahkan masalah sehari-hari dan berperilaku kreatif pada Kelompok B TK Kenanga Banjarmasin. Salah satu upaya meningkatkan aktivitas, dan hasil perkembangan yaitu melalui kombinasi *Problem Based Learning, Demonstration, Direct Instruction*. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui aktivitas guru, aktivitas anak, dan untuk mengetahui hasil perkembangan anak.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis Penelitian Tindakan Kelas (PTK), yang dilaksanakan dengan tiga kali pertemuan. Subjek penelitian adalah anak kelompok B TK Kenanga Banjarmasin, jumlah anak sebanyak 10 orang. Jenis data dalam penelitian ini adalah kualitatif dan kuantitatif, melalui observasi aktivitas guru, aktivitas anak dan motivasi belajar anak data kuantitatif diperoleh melalui lembar kerja anak. Analisis data dilakukan dengan teknik deskriptif kualitatif yang dijabarkan dengan tabulasi dan grafik disajikan dengan indikator ketuntasan belajar yang ditetapkan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa aktivitas guru pertemuan I memperoleh skor 22 kriteria “cukup baik” pertemuan II memperoleh skor 28 mencapai kriteria “baik”, pertemuan III memperoleh skor 34 kriteria “sangat baik”. Aktivitas Anak pada pertemuan I dengan 40%, pertemuan II dengan 60%, pertemuan III dengan 100%. Hasil perkembangan kognitif anak pada pertemuan I 40%, pertemuan II mencapai 70%, pertemuan III 100%.

Berdasarkan temuan ini dapat disimpulkan bahwa kombinasi model *Problem Based Learning, Demonstration, Direct Instruction*, Metode Eksperimen dapat meningkatkan aktivitas, dan hasil perkembangan anak. Disarankan penggunaan model tersebut sebagai salah satu alternative dalam meningkatkan aktivitas guru dan anak yang berdampak pada peningkatan hasil perkembangan anak.

ABSTRACT

Sarah, Sitti. 2023.“Improving Cognitive Development Through Model Problems, Demonstration, Direct Using Experimental Methods in Group B Kindergarten Kenanga Banjarmasin ”. Thesis for Early Childhood Education Teacher Education Program. Faculty of Teacher Training and Education. Lambung Mangkurat University, Banjarmasin. Advisor Dr. Hj. Darmiyati, S.Pd., M.Pd

Keywords: Cognitive, Problem Solving, Problem Based Learning, Demonstration, Direct Instruction, Experimental method.

The problem of this research is the low ability of children in the cognitive aspect in solving everyday problems and behaving creatively in Group B of Kindergarten Kenanga Banjarmasin. One of the efforts to increase activity and development results is through a combination of Problem Based Learning, Demonstration, Direct Instruction. The purpose of this study was to find out the teacher's activities, children's activities, and to find out the results of children's development.

This study used a qualitative approach with the type of Classroom Action Research (CAR), which was carried out in three meetings. The research subjects were group B children of Kenanga Kindergarten Banjarmasin, the number of children was 10 people. The types of data in this study were qualitative and quantitative, through observation of teacher activity, children's activities and children's learning motivation quantitative data were obtained through children's worksheets. Data analysis was carried out using a qualitative descriptive technique which was described in tabulations and graphs presented with a set learning mastery indicator.

The results showed that the activity of the teacher at meeting I obtained a score of 22 criteria "good enough" meeting II obtained a score of 28 achieving the criteria of "good", meeting III obtained a score of 34 criteria of "very good". Student activity at meeting I with 30%, meeting II with 70%, meeting III with 100%. The results of children's cognitive development at the first meeting were 70%, the second meeting reached 90%, the third meeting was 100%.

Based on these findings it can be concluded that the combination of Problem Based Learning, Demonstration, Direct Instruction, Experimental Method models can increase activity, and child development outcomes. It is recommended to use this model as an alternative in increasing teacher and child activity which has an impact on improving child development outcomes.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrohmanirrohim.

Puji dan syukur kita panjatkan kehadiran Allah Yang Maha Pengasih Lagi Maha Penyayang karena limpahan Rahmat dan Karunia-Nya jualah sehingga penulis dapat menyelesaikan dan menulis laporan penelitian tindakan kelas ini dengan baik walaupun dalam penyelesaiannya terdapat banyak hambatan. Penelitian ini berjudul “Peningkatan Perkembangan Kognitif Melalui Model Problem, Demonstration, Direct Menggunakan Metode Eksperimen Pada Kelompok B TK Kenanga Banjarmasin”.

Skripsi ini merupakan salah satu syarat akhir untuk Lulus pada Program S-1 Guru Guru Guru Anak Usia Dini Fakultas Keguru dan Ilmu Guru Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Harapan penulis semoga skripsi sederhana yang masih terdapat banyak kekurangan dikarenakan masih minimnya pengalaman dan pengetahuan peneliti dapat bermanfaat bagi semua pembacanya.

Kesempatan ini penulis dengan penuh hormat dan kerendahan hati mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya khususnya kepada Dr. Hj. Darmiyati, S.Pd, M.Pd. selaku dosen pembimbing yang telah banyak memberikan waktu dan bimbingan beliau selama penulisan skripsi dari awal hingga akhir, serta kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, S.E., M.Si., selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat;
2. Dr. Chairil Faif Fasani, M.Si., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;
3. Prof. Dr. Hj. Atiek Winarti, M.Pd., M.Sc., selaku Wakil Dekan I Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;
4. Dr. Ali Rachman, S.Pd selaku Ketua Jurusan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;
5. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D. selaku Ketua Tim Pengembang PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
6. Dr. Novitawati, S.Psi, M.Pd, selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Anak Usia Dini (PG-PAUD) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
7. Kepala Sekolah TK Kenanga Banjarmasin, yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian serta memberikan bimbingan dan arahan yang bermanfaat bagi penulis;
8. Selaku guru kelas Kelompok B TK Kenanga Banjarmasin dan observer selama penelitian skripsi ini;
9. Seluruh Dewan Guru dan Anak Kelompok B TK Kenanga Banjarmasin;

10. Seluruh keluarga yang telah memberikan dorongan terutama kepada kedua orang tua tercinta dan yang sangat saya sayangi Bapak H. Taufik Rahman dan Ibu Hj.Syaidah yang telah merawat, membesarkan, mendidik dan mengasihi saya sepenuh hati dari saya lahir sampai saat ini serta tidak henti-hentinya memberikan semangat, dukungan, tenaga, doa, kasih sayang yang diberikan sehingga diberi kelancaran kuliah hingga penyusunan skripsi ini, dan juga kaka saya yang saya sayangi Nabillah, S.Sos yang selalu memberikan saya semangat;
11. Abang saya tersayang M.Hidayatul Rahman yang selalu memberikan semangat dan mendoakan saya selama penyusunan skripsi.
12. Sahabat-sahabat dekat saya Rose Mitha, Dilla Fitriannisa, Nor Halimah, Nila Wati, Nur Rizqie Lyza, Yolanda, Rahmawati Algina Salsabilla, Adiba Mumtaz dan Adriyani yang sudah mendukung dan mensupport sepenuhnya, membantu dan menyemangati serta mendoakan untuk kelancaran terlaksananya penulisan skripsi ini;
13. Teman sekos saya “Kos Ungu unyu” Mira, Syifa, Dia, Ifit, Ifaw, fizah, fisah, arnita, najwa dan devan yang selalu memberikan semangat dan mendukung sepenuhnya serta mendoakan untuk kelancaran terlaksananya penulisan skripsi ini;
14. Semua pihak yang tidak dapat penulis tulis satu persatu, khususnya teman-teman dari rekan seperjuangan B PG-PAUD 2019 di perkuliahan dan teman sepembimbingan yang telah turut membantu baik tenaga, do'a serta pikiran baik secara langsung maupun tidak langsung selama penyusunan dan terselesaikannya skripsi ini penulis mengucapkan terima kasih.

Penulis menyadari apa yang dilaporkan ini masih jauh dari kesempurnaan. Penulis mengharapkan kritik dan saran untuk melengkapi laporan ini menjadi lebih baik. Sesungguhnya segala yang diciptakan Allah SWT. di muka bumi ini tiada yang sia-sia. Akhirnya, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi peningkatan mutu guru di masa yang akan datang.

Banjarmasin, Mei 2023
Penulis,

Sitti Sarah
191012120023

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
HALAMAN LOGO	ii
HALAMAN JUDUL.....	iii
ABSTRAK.....	iv
ABSTRACT.....	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	x
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Rencana Pemecahan Masalah.....	8
D. Tujuan Penelitian.....	11
E. Manfaat Penulisan	12
BAB II.....	14
KAJIAN PUSTAKA	14
A. Kajian Teori.....	14
1. Konsep Anak Usia Dini	14
2. Karakteristik Anak Usia Dini.....	17
3. Hakikat Pengembangan dan Pembelajaran	21
4. Konsep Aktivitas Guru.....	26

5. Konsep Aktivitas Belajar Anak.....	30
6. Konsep Hasil Pengembangan.....	35
7. Pengertian Perkembangan Kognitif	37
8. Model Problem Based Learning.....	40
9. Model Demonstration.....	43
10. Model Direct Instruction	46
11. Metode Eksperimen	47
B. Penelitian Relevan	50
C. Kerangka Berfikir	52
D. Hipotesis.....	54
BAB III	55
METODE PENELITIAN	55
A. Pendekatan Penelitian dan Jenis Penelitian.....	55
1. Pendekatan Penelitian	55
2. Jenis Penelitian.....	56
B. Setting Penelitian atau Lokasi Penelitian	66
C. Faktor Yang Diteliti.....	67
1. Faktor Aktivitas Guru	67
2. Faktor Aktivitas Anak	68
3. Faktor Hasil Pengembangan	68
D. Skenario Tindakan.....	69
3. Pengamatan (Observasi).....	78
4. Refleksi	78
E. Sumber Data, Jenis Data, dan Teknik Pengumpulan Data	79

1. Sumber Data.....	79
2. Jenis Data	79
3. Teknik Pengumpulan Data.....	80
F. Teknik Analisis Data.....	80
1. Analisis Data Aktivitas Guru	81
2. Analisis Aktivitas Belajar Anak.....	81
3. Analisis Hasil Perkembangan Kognitif Anak	83
G. Indikator Keberhasilan	84
BAB IV	86
PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN PENELITIAN	86
A. Deskripsi Setting dan Lokasi Penelitian.....	86
1. Gambaran Umum Sekolah/Tempat Penelitian.....	86
2. Sarana dan Prasarana Sekolah.....	87
3. Tenaga Pendidik.....	88
B. Persiapan Penelitian.....	89
1. Persiapan Administrasi Izin Penelitian	89
2. Penunjukkan Observer	90
3. Persiapan Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas	91
C. Pelaksanaan Tindakan Kelas	92
1. Pertemuan I	92
2. Pertemuan II.....	114
3. Pertemuan III.....	134
D. Kecenderungan Aktivitas Guru, Aktivitas Anak, dan Hasil Belajar Anak	155
E. Pembahasan	161

BAB V PENUTUP.....	171
A. Kesimpulan	171
B. Saran	172
DAFTAR PUSTAKA	173
LAMPIRAN.....	177
Lampiran 6 Riwayat Hidup.....	183
RIWAYAT HIDUP.....	184

DAFTAR TABEL

Tabel 4. 1 Nama Tenaga Guru TK Kenanga Banjarmasin	88
Tabel 4. 2 Daftar Nama Anak Kelompok B TK Kenanga Banjarmasin	89
Tabel 4. 3 Jadwal Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas.....	92
Tabel 4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan I.....	98
Tabel 4. 5 Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan I	101
Tabel 4. 6 Hasil Observasi Aktivitas Anak Secara Klasikal Pertemuan I	103
Tabel 4. 7 Hasil Observasi Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan I.....	104
Tabel 4. 8 Hasil Observasi Perkembangan Kognitif Anak Secara Klasikal Pertemuan I..	106
Tabel 4. 9 Presentase Perkembangan Klasikal Pertemuan I	106
Tabel 4. 10 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan II	119
Tabel 4. 11 Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan II	122
Tabel 4. 12 Hasil Observasi Aktivitas Anak Secara Klasikal Pertemuan II	125
Tabel 4. 13 Hasil Observasi Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan II	126
Tabel 4. 14 Hasil Observasi Perkembangan Kognitif Anak Secara Klasikal Pertemuan II.....	127
Tabel 4. 15 Presentase Perkembangan Klasikal Pertemuan II.....	128
Tabel 4. 16 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan III	140
Tabel 4. 17 Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan III.....	143
Tabel 4. 18 Hasil Observasi Aktivitas Anak Secara Klasikal Pertemuan III.....	146
Tabel 4. 19 Hasil Observasi Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan III	147
Tabel 4. 20 Hasil Observasi Perkembangan Kognitif Anak Secara Klasikal Pertemuan III	148
Tabel 4. 21 Presentase Perkembangan Klasikal Pertemuan III.....	149

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berfikir.....	53
Gambar 3.1 Pertemuan Kegiatan PTK.....	66
Gambar 4.1 Diagram Hasil Perkembangan Kognitif Anak.....	107
Gambar 4.2 Diagram Hasil Perkembangan Kognitif Anak.....	128
Gambar 4.3 Diagram Hasil Perkembangan Kognitif Anak.....	149
Gambar 4.4 Grafik Kecenderungan Hasil Aktivitas Guru Pertemuan.....	156
Gambar 4.5 Grafik Kecenderungan Hasil Aktivitas Anak Pertemuan.....	157
Gambar 4.6 Grafik Kecenderungan Hasil Pengembangan Anak.....	158
Gambar 4.7 Grafik Kecenderungan Seluruh Aspek Yang Diteliti.....	160

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian dari FKIP ULM.....	178
Lampiran 2 Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan.....	179
Lampiran 3 Surat Izin Keterangan Penelitian.....	180
Lampiran 4 Surat Pernyataan Keaslian Tulisan.....	181
Lampiran 5 Dokumentasi Kegiatan.....	182
Lampiran 6 Riwayat Hidup.....	184