

TESIS

**ANALISIS KINERJA KONSULTAN PERENCANA
PADA BIDANG CIPTA KARYA
DINAS PEKERJAAN UMUM DAN PENATAAN RUANG
KOTA BANJARBARU**

RAHMAT JULIANI



**MANAJEMEN KONSTRUKSI
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
2023**

TESIS

**ANALISIS KINERJA KONSULTAN PERENCANA
PADA BIDANG CIPTA KARYA
DINAS PEKERJAAN UMUM DAN PENATAAN RUANG
KOTA BANJARBARU**

**Karya tulis sebagai salah satu syarat
untuk memperoleh gelar Magister dari
Universitas Lambung Mangkurat**

**OLEH
RAHMAT JULIANI
NIM. 1820828310012**



**MANAJEMEN KONSTRUKSI
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
2023**

LEMBAR PENGESAHAN
TESIS PROGRAM STUDI S-2 TEKNIK SIPIL

**Analisis Kinerja Konsultan Perencana Pada Bidang Cipta Karya
Dinas Pekerjaan Umum Dan Penataan Ruang Kota Banjarbaru**
oleh

Rahmat Juliani (1820828310012)

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji pada Juni 2023 dan dinyatakan

LULUS

Komite Penguji:

Ketua : **Dr. Aqli Mursadin, S.T., M.T.**
NIP. 19710611 199512 1 001

Sekretaris : **Candra Yuliana, S.T., M.T.**
NIP. 19730304 199702 2 001

Anggota 1 : **Ir. Retna Hapsari Kartadipura, M.T.**
NIP. 19620831 199003 2 002

**Pembimbing
Utama** : **Dr. Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T.**
NIP. 19851026 200812 1 001

Banjarmasin, 27 JUNI 2023

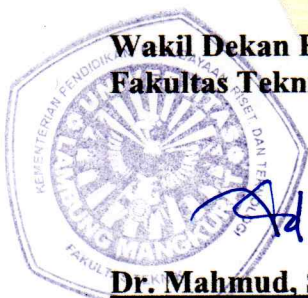
Diketahui dan disahkan oleh:

**Wakil Dekan Bidang Akademik
Fakultas Teknik ULM,**

Dr. Mahmud, S.T., M.T.
NIP. 19740107 199802 1 001

**Koordinator Program
Studi S-2 Teknik Sipil,**

Dr. Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T.
NIP. 19851026 200812 1 001



PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : RAHMAT JULIANI
NIM : 1820828310012
Program Studi : Magister Teknik Sipil
Perguruan Tinggi : Universitas Lambung Mangkurat
Judul Tesis : **“ANALISIS KINERJA KONSULTAN PERENCANA
PADA BIDANG CIPTA KARYA DINAS
PEKERJAAN UMUM DAN PENATAAN RUANG
KOTA BANJARBARU”**

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis ini merupakan penelitian yang telah saya lakukan. Segala kutipan dari berbagai sumber telah diungkapkan sebagaimana mestinya. Tesis ini belum pernah dipublikasikan untuk keperluan lain oleh siapapun juga.

Jika di kemudian hari ternyata pernyataan saya ini tidak benar, maka saya bersedia menerima hukuman dari ketidakbenaran pernyataan tersebut.

Banjarmasin, Juni 2023
Yang Membuat Pernyataan,

RAHMAT JULIANI
1820828310012

ABSTRAK

ANALISIS KINERJA KONSULTAN PERENCANA PADA BIDANG CIPTA KARYA DINAS PEKERJAAN UMUM DAN PENATAAN RUANG KOTA BANJARBARU

RAHMAT JULIANI
1820828310012

Dr. Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T.

Konsultan perencana memegang peranan yang sangat penting di dalam keberhasilan sebuah proyek. Evaluasi terhadap kinerja konsultan perencana sangat diperlukan karena sebagian besar keputusan strategis dan biaya proyek bergantung pada kinerja konsultan yang diimplementasikan dalam dokumen perencanaan proyek. Sistem penilaian terhadap kinerja konsultan perencana dengan metode *Customer Satisfaction Index* (CSI) dan metode *Importance Performance Analysis* (IPA) diharapkan dapat menjadi bahan rujukan dalam melakukan evaluasi tersebut secara lebih rinci dan terukur.

Penelitian dilakukan dengan mengumpulkan data primer yang didapat melalui kuesioner sampel narasumber pada Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang Kota Banjarbaru. Data dianalisis dengan menggunakan bantuan program komputer SPSS versi 25.00 (*Statistical Product and Service Solution*). Untuk menentukan tingkat kepuasan partisipan digunakan metode *Customer Satisfaction Index* (CSI), sedangkan untuk menentukan faktor-faktor pelayanan yang perlu ditingkatkan digunakan metode *Importance Performance Analysis* (IPA). Dari hasil jawaban responden terhadap kuesioner, kemudian akan dianalisis menggunakan *Importance Performance Analysis* (IPA). Variabel yang berada di zona A atau prioritas utama akan menjadi fokus penentuan strategi peningkatan kinerja konsultan perencana.

Berdasarkan analisis terhadap 4 indikator dengan tingkat kepuasan sebagai berikut: Indikator Dokumen Perencanaan sebesar 75,57% (Puas), Indikator Waktu Pelaksanaan sebesar 74,33% (Puas), Indikator Biaya Perencanaan sebesar 75,17% (Puas) dan Indikator Term of Reference (Kerangka Acuan Kerja) sebesar 74,34% (Puas). Berdasarkan hasil analisis faktor dominan dalam peningkatan kinerja tersebut termasuk dalam kuadran A adalah faktor konsistensi antara dokumen gambar, RKS, dan Engineer Estimate, faktor ketersediaan data teknis terkait material yang digunakan, faktor ketepatan penyelesaian dokumen pada setiap tahapan perencanaan, faktor kesesuaian jenis biaya langsung personil dengan kebutuhan proyek dan kesesuaian pengumpulan data yang dilaksanakan konsultan dengan ToR.

Kata Kunci: Konsultan Perencana, *Customer Satisfaction Index*, *Importance Performance Analysis*

ABSTRACT

PLANNING CONSULTANT PERFORMANCE ANALYSIS AT THE DIVISION FOR HUMAN SETTLEMENTS OF PUBLIC WORKS AND SPATIAL PLANNING AND DEVELOPMENT OF THE CITY OF BANJARBARU

**RAHMAT JULIANI
1820828310012**

Dr. Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T.

Planning consultants play a very important role in the success of a project. Evaluation of building design consultant performance is needed, because most of strategic decisions and project costs depend on the consultant performance that is implemented in project design documents. The Customer Satisfaction Index (CSI) method and Importance Performance Analysis (IPA) method can be used as a reference for assessing the consultant performance in more detail and measurable.

The study was conducted by collecting primary data obtained through questionnaires on a sample of sources at Public Works And Spatial Planning Of The City Of Banjarbaru. Data were analyzed using the computer program SPSS version 25.00 (Statistical Product and Service Solution). To determine the level of participant satisfaction, the Customer Satisfaction Index (CSI) method is used. Meanwhile, to determine the service factors that need to be improved, the Importance Performance Analysis (IPA) method is used. The results of the respondents' answers in the questionnaire will be analyzed by using Importance Performance Analysis (IPA). Variables that located in zone A or the main priority will be the focus of determining the performance improvement strategy of planning consultants.

Based on an analysis of the 4 indicators with the following satisfaction levels: Design Document Indicator of 75.57% (Satisfied), Implementation Time Schedule of 74.33% (Satisfied), Design Cost Indicator of 75.17% (Satisfied) and Term of Reference of 74.34% (Satisfied). Based on the results of the analysis of the dominant factors in improving performance included in quadrant A is the Consistency among Engineering Drawing Document, Specification and Engineer Estimate, the factor of availability of technical data related to the material used, the factor of accuracy of document completion at each planning stage, the Equivalency of Remuneration with Project Requirement and suitability of the data collection carried out by the consultant with the ToR.

Keywords: Planning consultant, *Customer Santisfaction Index, Importance Performance Analysis*

PRAKATA

Alhamdulillah, puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT dengan selesainya tesis dengan judul **“ANALISIS KINERJA KONSULTAN PERENCANA PADA BIDANG CIPTA KARYA DINAS PEKERJAAN UMUM DAN PENATAAN RUANG KOTA BANJARBARU”**. Tesis ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan memperoleh gelar Magister Teknik pada Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Lambung Mangkurat.

Banyak rintangan yang dihadapi penulis dalam penyusunan tesis ini, namun berkat bantuan dari berbagai pihak maka tesis ini dapat selesai pada waktunya. Oleh karena itu penulis sangat berterima kasih kepada Bapak Dr. Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T. sebagai pembimbing tesis dan Ibu Ade Yuniati Pratiwi, S.T., M.Sc. Ph.D. sebagai Tim Penjaminan Mutu Tesis PSMTS FT ULM atas bantuan dan bimbingan yang telah diberikan. Tidak lupa juga penulis ucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu penulis khususnya kepada:

1. Kedua orang tua, Istri dan anak-anak tersayang yang selalu memberikan doa dan semangat kepada penulis dari awal menempuh pendidikan hingga menuntaskan penyusunan tesis ini.
2. Bapak Dr. Aqli Mursadin, S.T.,M.T, Ibu Chandra Yuliana, S.T.,M.T dan ibu Ir. Retna Hapsari Kartadipura, M.T selaku dosen penguji yang banyak memberikan masukan untuk perbaikan tesis ini.
3. Rekan-rekan kerja di Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang Kota Banjarbaru Khususnya Bidang Cipta Karya.
4. Teman-teman Angkatan 2018 bidang pilihan Manajemen Konstruksi Program Studi Magister Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

5. Pihak lainnya yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari sempurna, sehingga kritik dan saran sangat penulis harapkan, sebagai masukan untuk penyempurnaan dimasa mendatang. Semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi pihak-pihak yang memerlukan.

Banjarmasin, Mei 2022

Penulis

RAHMAT JULIANI
1820828320012

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL TESIS	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN.....	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
PRAKATA	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR PERSAMAAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	6
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Ruang Lingkup dan Batasan Masalah.....	7
1.5 Manfaat Penelitian	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.1 Jasa Konstruksi	9
2.2 Perusahaan Jasa Konsultansi.....	10
2.3 Lingkup Tugas Dan Tanggung Jawab Konsultan Perencana.....	11
2.4 Pemilik Proyek.....	12
2.5 Kinerja.....	15
2.5.1 Aspek Kinerja	16
2.5.2 Faktor yang Mempengaruhi Kinerja.....	17
2.5.3 Penentuan Kriteria Penilaian Kinerja Konsultan Perencana.....	18
2.6 Sumber Daya Manusia	20
2.7 Pengoptimalan.....	21
2.8 Uji Validitas & Reliabilitas	24
2.8.1 Pemeriksaan Validitas Kuesioner	24
2.8.2 Pemeriksaan Reliabilitas Respons	27

2.9 Analisis Kinerja.....	29
2.9.1 <i>Customer Satisfaction Index (CSI)</i>	29
2.9.2 <i>Importance Performance Analysis (IPA)</i>	31
2.10 Penelitian Terdahulu	34
BAB III METODE PENELITIAN.....	36
3.1 Studi Pendahuluan.....	36
3.2 Penentuan Variabel Kinerja	36
3.3 Pengumpulan Data	38
3.3.1 Data Primer	38
3.3.1.1 Kuesioner	38
3.3.1.2 Observasi dan Wawancara	42
3.3.2 Data Sekunder	43
3.4 Hasil Analisis	43
3.4.1 Analisis Penilaian Kinerja Konsultan Perencana.....	44
3.4.2 Analisis Faktor Prioritas	44
3.5 Penyusunan Arah Strategi Peningkatan	45
3.6 Kesimpulan	45
3.7 Bagan Alir Penelitian	45
BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	48
4.1 Hasil Kuesioner.....	48
4.2 Rekapitulasi Hasil Pengujian Instrumen	52
4.2.1 Hasil Uji Validitas (<i>Validity Test</i>).....	52
4.2.2 Hasil Uji Reliabilitas (<i>Reliability Test</i>).....	54
4.3 Rekapitulasi Hasil Penelitian	55
4.3.1 Kinerja Konsultan Perencana Berdasarkan Persepsi Responden.....	55
4.3.1.1 Analisis Kinerja Konsultan Berdasar Persepsi Responden Terhadap Indikator Dokumen Perencanaan	56
4.3.1.2 Analisis Kinerja Konsultan berdasar Persepsi Responden Terhadap Indikator Waktu Pelaksanaan.....	58
4.3.1.3 Analisis Kinerja Konsultan berdasar Persepsi Responden Terhadap Indikator Biaya Perencanaan.....	60

4.3.1.4	Analisis Kinerja Konsultan berdasar Persepsi Responden Terhadap Indikator <i>Term of Reference</i> (Kerangka Acuan Kerja)	62
4.3.2	Kinerja Konsultan Perencana Berdasarkan Harapan Responden	63
4.3.2.1	Analisis Kinerja Konsultan Berdasar Harapan Responden Terhadap Indikator Dokumen Perencanaan	64
4.3.2.2	Analisis Kinerja Konsultan Berdasar Harapan Responden Terhadap Indikator Waktu Pelaksanaan.....	66
4.3.2.3	Analisis Kinerja Konsultan Berdasar Harapan Responden Terhadap Indikator Biaya Perencanaan.....	68
4.3.2.4	Analisis Kinerja Konsultan Berdasar Harapan Responden Terhadap Indikator <i>Term of Reference</i> (Kerangka Acuan Kerja)	70
4.4	Analisis Kinerja Konsultan Perencana Pada Bidang Cipta Karya DPUPR Kota Banjarbaru	71
4.4.1	Analisis <i>Costumer Satisfaction Index</i> (CSI)	72
4.4.1.1	Indikator Dokumen Perencanaan	72
4.4.1.2	Indikator Waktu Pelaksanaan.....	74
4.4.1.3	Indikator Waktu Pelaksanaan.....	75
4.4.1.4	Indikator <i>Term of Reference</i> (Kerangka Acuan Kerja)	77
4.4.2	Analisis <i>Importance Performance Analysis</i> (IPA)	79
4.5	Hasil Observasi dan Wawancara	89
4.6	Strategi Peningkatan Kinerja.....	97
4.6.1	Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Konsultan Perencana Berdasarkan <i>Importance-Performance Analysis</i> (IPA).....	97
4.6.2	Strategi Peningkatan Kinerja	98
4.6.2.1	Dokumen Perencanaan.....	98
4.6.2.2	Waktu Pelaksanaan	99
4.6.2.3	Biaya Perencanaan	100
4.6.2.4	<i>Term of Reference</i> (Kerangka Acuan Kerja).....	101

BAB V PENUTUP.....	104
5.1 Kesimpulan	104
5.2 Saran.....	105
DAFTAR RUJUKAN	107
LAMPIRAN.....	109

DAFTAR TABEL

Tabel I.1	Paket Pekerjaan Konstruksi Pada Bidang Cipta Karya DPUPR Kota Banjarbaru Tahun 2022.....	3
Tabel I.2	Penyebab Terjadinya CCO Paket Tender Pekerjaan Konstruksi Pada Bidang Cipta Karya DPUPR Kota Banjarbaru Tahun 2022.....	3
Tabel II.1	Nilai Indeks Kepuasan.....	31
Tabel III.1	Variabel dan Indikator Penilaian Kinerja Konsultan Perencana.....	37
Tabel III.2	Rancangan Kuesioner Kinerja Konsultan Perencana	38
Tabel III.3	Rancangan Kuesioner Harapan Konsultan Perencana.....	39
Tabel III.4	Kode Penilaian Jawaban Responden.....	40
Tabel III.5	Daftar Responden Kuesioner.....	41
Tabel III.6	Nilai Index Kepuasan.....	44
Tabel IV.1	Profil Responden Berdasarkan Jabatan.....	49
Tabel IV.2	Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	50
Tabel IV.3	Profil Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir.....	50
Tabel IV.4	Profil Responden Berdasarkan Pengalaman Kerja.....	51
Tabel IV.5	Hasil Uji Validitas Korelasi Koefisien.....	53
Tabel IV.6	Hasil Pengujian Reliabilitas Menggunakan <i>Croanbach's Alpha</i>	54
Tabel IV.7	Analisis Data Kinerja Konsultan berdasar Persepsi Responden Terhadap Indikator Dokumen Perencanaan.....	56
Tabel IV.8	Perhitungan Nilai Mean, Median Dan Sum Nilai X_{1a} ($\sum X_{1a}$).....	57
Tabel IV.9	Perhitungan Frekuensi Perhitungan X_{1a}	57
Tabel IV.10	Analisis Data Kinerja Konsultan berdasar Persepsi Responden Terhadap Indikator Waktu Pelaksanaan.....	59
Tabel IV.11	Analisis Data Kinerja Konsultan berdasar Persepsi Responden Terhadap Indikator Biaya Perencanaan.....	60
Tabel IV.12	Analisis Data Kinerja Konsultan berdasar Persepsi	

	Responden Terhadap Indikator <i>Termof Reference</i> (Kerangka Acuan Kerja).....	62
Tabel IV.13	Analisis Data Kinerja Konsultan Berdasar Harapan Responden Terhadap Indikator Dokumen Perencanaan.....	64
Tabel IV.14	Perhitungan Nilai Mean, Median Dan Sum Nilai Y_{1a} ($\sum Y_{1a}$).....	65
Tabel IV.15	Perhitungan Frekuensi Perhitungan Y_{1a}	65
Tabel IV.16	Analisis Data Kinerja Konsultan berdasar Harapan Responden Terhadap Indikator Waktu Pelaksanaan.....	67
Tabel IV.17	Analisis Data Kinerja Konsultan Berdasar Harapan Responden Terhadap Indikator Biaya Perencanaan.....	68
Tabel IV.18	Analisis Data Kinerja Konsultan berdasar Harapan Responden Terhadap Indikator <i>Term of Reference</i> (Kerangka Acuan Kerja).....	70
Tabel IV.19	Analisis <i>Costumer Satisfaction Index</i> (CSI) pada Indikator Dokumen Perencanaan.....	73
Tabel IV.20	Analisis <i>Costumer Satisfaction Index</i> (CSI) pada Indikator Waktu Pelaksanaan.....	74
Tabel IV.21	Analisis <i>Costumer Satisfaction Index</i> (CSI) pada Indikator Biaya Perencanaan.....	76
Tabel IV.22	Analisis <i>Costumer Satisfaction Index</i> (CSI) pada Indikator <i>Term of Reference</i> (Kerangka Acuan Kerja).....	77
Tabel IV.23	Perhitungan Indeks Kepuasan Pelanggan (CSI) pada Semua Variabel.....	79
Tabel IV.24	Total Skor Penilaian Responden pada Indikator Dokumen Perencanaan.....	80
Tabel IV.25	Total Skor Penilaian Responden pada Indikator Waktu Pelaksanaan.....	80

Tabel IV.26	Total Skor Penilaian Responden pada Indikator Biaya Perencanaan.....	81
Tabel IV.27	Total Skor Penilaian Responden pada Indikator <i>Term of Reference</i> (Kerangka Acuan Kerja).....	81
Tabel IV.28	Pembagian Kuadran IPA Menggunakan <i>Skor Mean</i> Terhadap Indikator Dokumen Perencanaan.....	83
Tabel IV.29	Pembagian Kuadran IPA Menggunakan <i>Skor Mean</i> Terhadap Indikator Waktu Pelaksanaan.....	84
Tabel IV.30	Pembagian Kuadran IPA Menggunakan <i>Skor Mean</i> Terhadap Indikator Biaya Perencanaan.....	86
Tabel IV.31	Pembagian Kuadran IPA Menggunakan <i>Skor Mean</i> Terhadap Indikator <i>Term of Reference</i> (Kerangka Acuan Kerja).....	88
Tabel IV.32	Faktor Prioritas Yang Berpengaruh Menggunakan <i>Skor Mean</i> pada kuadran A.....	89
Tabel IV.33	Resume Faktor Prioritas dan Strategi Peningkatan Kinerja.....	102

DAFTAR GAMBAR

Gambar II.1	Matriks Importance Performance Analysis.....	32
Gambar III.1	Bagan Alir Tahapan Penelitian.....	47
Gambar IV.1	Pembagian Kuadran IPA Menggunakan <i>Skor Mean</i> Terhadap Indikator Dokumen Perencanaan.....	82
Gambar IV.2	Pembagian Kuadran IPA Menggunakan <i>Skor Mean</i> Terhadap Indikator Waktu Pelaksanaan.....	84
Gambar IV.3	Pembagian Kuadran IPA Menggunakan <i>Skor Mean</i> Terhadap Indikator Biaya Perencanaan.....	85
Gambar IV.4	Pembagian Kuadran IPA Menggunakan <i>Skor Mean</i> Terhadap Indikator <i>Term of Reference</i> (Kerangka Acuan Kerja).....	87

DAFTAR PERSAMAAN

Persamaan 2.1	Persamaan korelasi <i>Spearman's Rank</i>	26
Persamaan 2.2	Persamaan <i>Alpha Cronbach</i>	28
Persamaan 2.3	Persamaan <i>Mean Importance Score (MIS)</i>	29
Persamaan 2.4	Persamaan <i>Mean Satisfaction Score (MSS)</i>	29
Persamaan 2.5	Persamaan <i>Weight Factor (WF)</i>	30
Persamaan 2.6	Persamaan <i>Weight Score (WS)</i>	30
Persamaan 2.7	Persamaan <i>Customer Satisfaction Index (CSI)</i>	30
Persamaan 2.8	Persamaan tingkat kesesuaian.....	33
Persamaan 2.9	Persamaan Skor rata-rata tingkat kepuasan / <i>performance</i>	33
Persamaan 2.10	Persamaan Skor rata-rata tingkat kepentingan / <i>importance</i> ...	34