

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS,
DAN HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN IPS MENGGUNAKAN
MODEL ELANG PADA SISWA KELAS V SDN ANTASAN BESAR 1
BANJARMASIN**

SKRIPSI

OLEH :

RAMA. S

NIM 2010125310025



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2024**



**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS,
DAN HASIL BELAJAR SISWA PADA MUATAN IPS MENGGUNAKAN
MODEL ELANG PADA SISWA KELAS V SDN ANTASAN BESAR 1
BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program
Sarjana (S1) pada Program Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

**OLEH
RAMA. S
2010125310025**

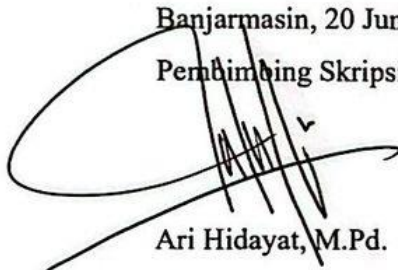
**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2024**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Rama. S NIM 2010125310025 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 20 Juni 2024

Pembimbing Skripsi,

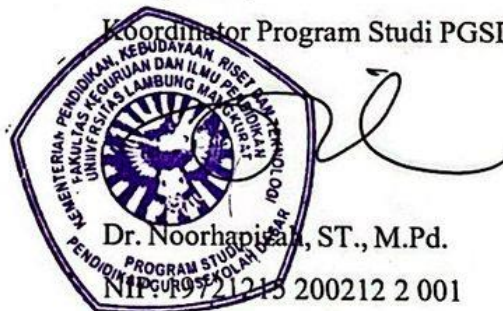


Ari Hidayat, M.Pd.

NIP 19880510 20180610 1 001

Mengetahui,

Koordinator Program Studi PGSD

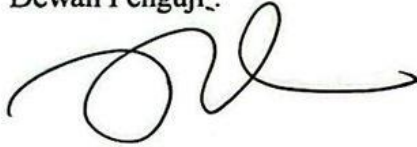


Dr. Noorhapisah, ST., M.Pd.
NIP. 19721215 200212 2 001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Rama. S (NIM 2010125310025) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



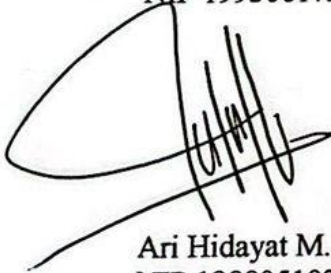
Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



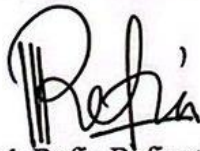
Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP 199308172019031015

Sekretaris



Ari Hidayat M. Pd
NIP 19880510201806101001

Penguji I



Wahdah Refia Rafianti, S. Sn., M.Pd
NIP 198303132023212054

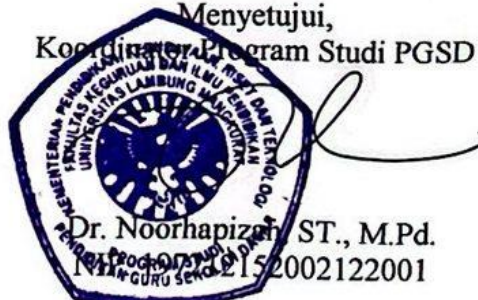
Penguji II



Fathul Jannah, M.Pd
NIP 198908142023212038

Penguji III

Menyetujui,
Koordinator Program Studi PGSD



ABSTRAK

S, Rama. (2024). *Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Berpikir Kritis dan Hasil Belajar Siswa Pada Muatan IPS Menggunakan Model ELANG pada Siswa Kelas V SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin*. Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing: Ari Hidayat, M. Pd.

Kata Kunci: Aktivitas Siswa, Berpikir Kritis, Hasil Belajar, Model ELANG.

Permasalahan yang terdapat pada penelitian ini adalah rendahnya aktivitas, keterampilan berpikir kritis, dan hasil belajar siswa pada muatan IPS di kelas V SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin. Salah satu upaya meningkatkan keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar siswa yaitu melalui model ELANG yang merupakan kombinasi dari model pembelajaran *Problem Based Learning, Team*. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis siswa, dan meningkatkan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan pendekatan penelitian kualitatif dengan jenis Penelitian Tindakan Kelas (PTK), yang dilaksanakan dengan empat kali pertemuan. Setting penelitian adalah siswa kelas 5 semester genap SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin tahun pelajaran 2023/2024 dengan jumlah siswa sebanyak 18 orang. Jenis data yang dipakai adalah data kualitatif dan kuantitatif dimana data kualitatif didapatkan melalui lembar observasi aktivitas guru dan siswa serta data kuantitatif didapatkan melalui berpikir kritis siswa dan hasil belajar yang diambil menggunakan tes secara berkelompok, dan evaluasi belajar.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru setiap pertemuan selalu meningkat dari siklus I pertemuan 1 memperoleh skor 20 kriteria “Baik” dan meningkat pada siklus II pertemuan 2 menjadi 28 kriteria “Sangat Baik”. Aktivitas siswa mengalami peningkatan pada siklus I pertemuan 1 memperoleh 50% kriteria “Cukup Aktif” dan meningkat pada siklus II pertemuan 2 menjadi 89% kriteria “Sangat Aktif”. Berpikir kritis siswa juga mengalami peningkatan pada siklus I pertemuan 1 memperoleh 44% kriteria “Cukup Kritis” dan meningkat pada siklus II pertemuan 2 menjadi 89% “Sangat Kritis”. Begitu pula dengan hasil belajar siswa pada siklus I pertemuan 1 memperoleh ketuntasan klasikal 50% dan meningkat pada siklus II pertemuan 2 menjadi 89%.

Berdasarkan hasil penelitian disimpulkan bahwa model ELANG dapat meningkatkan aktivitas, keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar siswa. Adapun saran bagi kepala sekolah, guru, dan peneliti lain agar dapat menjadikan hasil penelitian ini sebagai salah satu referensi dalam melakukan penelitian selanjutnya khususnya muatan IPS pada siswa kelas 5.

ABSTRACT

S, Rama. (2024). *Improving Activities, Critical Thinking Skills and Student Learning Outcomes in IPS Content Using the ELANG Model in Class V of SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin*. Thesis of the S1 Program in Elementary School Teacher Education, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University Banjarmasin. Supervisor: Ari Hidayat, M. Pd.

Keywords: Student Activity, Critical Thinking, Learning Outcomes, ELANG Model.

The problem contained in this study is the low activity, creativity, and learning outcomes of students in the IPS content in class V SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin. One of the efforts to improve student critical thinking skills and learning outcomes is through the ELANG model which is a combination of the Problem Based Learning, Team learning model. The purpose of this study is to determine teacher activities, student activities, students' critical thinking skills, and improve student learning outcomes.

This study used a qualitative research approach with the type of Classroom Action Research (PTK), which was carried out with four meetings. The research setting is grade 5 students in the even semester of SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin for the 2023/2024 academic year with a total of 18 students. The types of data used are qualitative and quantitative data where qualitative data is obtained through observation sheets of teacher and student activities and quantitative data is obtained through students' critical thinking and learning outcomes taken using group tests, and learning evaluations.

The results of this study showed that teacher activity in each meeting always increased from cycle I meeting 1 obtained a score of 20 criteria "Good" and increased in cycle II meeting 2 to 28 criteria "Very Good". Student activity increased in the first cycle of meeting 1 obtaining 50% of the "Quite Active" criterion and increased in the second cycle of meeting 2 to 89% of the "Very Active" criterion. Students' critical thinking also improved in cycle I meeting 1 obtaining 44% of the criteria of "Moderately Critical" and increased in cycle II meeting 2 to 89% "Very Critical". Similarly, student learning outcomes in cycle I meeting 1 obtained classical completeness of 50% and increased in cycle II meeting 2 to 89%.

Based on the results of the study, it was concluded that the ELANG model can improve students' activities, critical thinking skills and learning outcomes. There are suggestions for principals, teachers, and other researchers to be able to make the results of this study as a reference in conducting further research, especially the content of IPS in grade 5 students.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmaanirrahim

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan kekuatan, kesabaran, kemudahan, beserta rahmat dan hidayah-Nya, sehingga bisa menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Berpikir Kritis dan Hasil Belajar Siswa Pada Muatan IPS Menggunakan Model ELANG pada Siswa Kelas V SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin”**. Shalawat serta salam tidak lupa dihaturkan kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW, beserta sahabat, kerabat, dan pengikut beliau illa yaumul kiyamah.

Peneliti dengan kerendahan hati ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Ari Hidayat, M.Pd selaku dosen pembimbing yang telah banyak meluangkan waktu dan tenaganya dengan penuh kesabaran dan ketekunan dalam memberikan arahan dan bimbingan dalam penyusunan skripsi ini.

Ucapan terimakasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya peneliti sampaikan kepada semua pihak yang telah ikut serta membantu dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs.,M.Kes.ALFO selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
3. Dr. Nina Permata Sari, S.Psi., M.Pd selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.

4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D, selaku Ketua Tim Pengembangan dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
5. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd., selaku Koordinator Program Studi PGSD Banjarmasin Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
6. Seluruh Dosen dan Staf di lingkungan Prodi PGSD dan PG-PAUD Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada peneliti.
7. Tati Hariaty, S.Pd.SD selaku Kepala Sekolah SDN Antasan Besar 1.
8. Abdiyanor Rahman, S.Pd selaku Wali Kelas V SDN Antasan Besar 1 dan sebagai observer yang telah banyak membantu selama penelitian.
9. Seluruh dewan Guru, Staf Tata Usaha, serta Siswa dan Siswi kelas V SDN Antasan Besar 1 yang turut membantu dalam kelancarannya pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas.
10. Kepada orang tua saya tercinta Bapak Sunarto dan Ibu Suarti. beserta seluruh keluarga besar tercinta yang telah banyak membantu dan memberikan dukungan penuh, semangat dan selalu mendoakan keberhasilan dalam mengikuti perkuliahan hingga penulisan skripsi ini.
11. Serta sahabat-sahabat yang telah banyak membantu dalam mengerjakan skripsi ini
12. Terakhir, kepada bocel kesayangan, yaitu Fitri Augina Izmi karena telah banyak membantu saya, meluangkan waktunya, tenaga, pikiran, dan memberikan semangat kepada saya dalam mengerjakan skripsi ini, sehingga

saya mampu melewati segala kesulitan, serta tekanan dalam menyelesaikan skripsi ini.

Atas Segala petunjuk, bimbingan dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi saya dan bagi kita semua para insan pendidik untuk meningkatkan profesionalisme guru pada masa yang akan datang. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Peneliti berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian lain yang akan datang.

Banjarmasin, 20 Mei 2024

Peneliti

Rama. S

NIM 2010125310025

DAFTAR ISI

LEMBAR LOGO UNIVERSITAS.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	iii
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI.....	iv
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	16
C. Rencana Pemecahan Masalah.....	16
D. Langkah-langkah kombinasi model pembelajaran ELANG :.....	19
E. Tujuan Penelitian.....	20
F. Manfaat Penelitian.....	21
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	22
A. Kerangka Teori.....	22
1. Karakter Anak Usia Sekolah Dasar.....	22
2. Hakikat Belajar dan Pembelajaran.....	24
3. Teori Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Berpikir Kritis, dan Hasil Belajar.....	28
4. Perkembangan Pembelajaran IPS.....	37
5. Model Pembelajaran.....	39
B. Penelitian yang Relevan.....	46
C. Kerangka Berpikir.....	49
D. Hipotesis Tindakan.....	52
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	53
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	53
1. Pendekatan.....	53

2. Jenis Penelitian	54
3. Tahapan-Tahapan Penelitian Tindakan Kelas	55
B. Setting atau Lokasi Penelitian	57
C. Faktor yang Diteliti	58
1. Faktor Guru	58
2. Faktor Siswa	59
3. Faktor Keterampilan Berpikir Kritis Siswa	59
4. Faktor Hasil Belajar	60
D. Skenario Tindakan	60
E. Data, Jenis Data dan Cara Pengambilan Data	63
1. Sumber data	63
2. Jenis Data	63
3. Cara Pengambilan Data	65
4. Teknik Analisis Data	65
F. Indikator Keberhasilan	69
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	71
A. Deskripsi Setting/Lokasi Penelitian	71
1. Identitas Sekolah	71
2. Gambaran Umum Kelas V SDN Antasan Besar 1	72
3. Sarana dan Prasarana Sekolah	73
4. Permasalahan Pembelajaran di dalam kelas	74
B. Persiapan Penelitian	74
1. Persiapan Tempat Penelitian	75
2. Persiapan Administrasi	75
3. Penunjukan Observer	76
4. Persiapan Teknis Penelitian	77
5. Jadwal Pelaksanaan	78
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	79
1. Siklus I Pertemuan 1	79
2. Siklus I Pertemuan 2	114
3. Siklus II Pertemuan 1	150
4. Siklus II Pertemuan 2	185

D. Analisis Kecenderungan	218
1. Aktivitas Guru	218
2. Aktivitas Siswa.....	220
3. Keterampilan Berpikir Kritis Siswa	222
4. Hasil Belajar Siswa	225
5. Pengujian Hipotesis.....	229
E. Pembahasan.....	229
4. Aktivitas Guru	230
5. Aktivitas Siswa.....	237
6. Berpikir Kritis Siswa	241
7. Hasil Belajar	244
BAB V PENUTUP.....	247
A. Kesimpulan	247
B. Saran	248
LAMPIRAN.....	257

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru	66
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Keterampilan Aktivitas Peserta Didik.....	66
Tabel 3. 3 Kriteria Persentase Aktivitas Siswa Secara Klasikal.....	67
Tabel 3. 4 Kriteria Penilaian Keterampilan Berpikir Kritis Siswa.....	68
Tabel 3. 5 Kriteria Persentase Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal.....	68
Tabel 4. 1 Daftar Jumlah Sarana dan Prasarana SDN Antasan Besar 1 Banjarmasin (Sumber: SDN Antasan Besar 1 Tahun 2024/2025).....	73
Tabel 4. 2 Jadwal Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas	79
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Guru Siklus I Pertemuan 1	87
Tabel 4. 4 Hasil Aktivitas Siswa Siklus I Pertemuan 1 (Kriteria).....	91
Tabel 4. 5 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus I Pertemuan 1 (Klasikal)	95
Tabel 4. 6 Hasil Berpikir Kritis Siswa Siklus I Pertemuan 1 (Kriteria).....	95
Tabel 4. 7 Hasil Berpikir Kritis Siswa Siswa I Pertemuan 1 (Klasikal).....	97
Tabel 4. 8 Hasil Kerja Kelompok Siklus I Pertemuan 1	98
Tabel 4. 9 Hasil Belajar Siswa Siklus I Pertemuan 1	100
Tabel 4. 10 Hasil Belajar Siswa Siklus I Pertemuan 1 (Klasikal).....	101
Tabel 4. 11 Hasil Belajar Afektif dan Psikomotorik Siswa Siklus I Pertemuan 1	102
Tabel 4. 12 Penguasaan Butir Soal Siklus I Pertemuan 1	103
Tabel 4. 13 Hasil Aktivitas Guru Siklus I Pertemuan 2	122
Tabel 4. 14 Hasil Aktivitas Siswa Siklus I Pertemuan 2 (Kriteria).....	126
Tabel 4. 15 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus I Pertemuan 2 (Klasikal)	130
Tabel 4. 16 Hasil Berpikir Kritis Siswa Siklus I Pertemuan 2 (Kriteria).....	130
Tabel 4. 17 Hasil Berpikir Kritis Siswa Siswa I Pertemuan 2 (Klasikal).....	132
Tabel 4. 18 Hasil Kerja Kelompok Siklus I Pertemuan 2	133
Tabel 4. 19 Hasil Belajar Siswa Siklus I Pertemuan 2.....	135
Tabel 4. 20 Hasil Belajar Siswa Siklus I Pertemuan 2 (Klasikal)).....	136
Tabel 4. 21 Hasil Belajar Afektif dan Psikomotorik Siswa Siklus I Pertemuan 2	137
Tabel 4. 22 Penguasaan Butir Soal Siklus I Pertemuan 2	138

Tabel 4. 23 Hasil Aktivitas Guru Siklus II Pertemuan 1	158
Tabel 4. 24 Hasil Aktivitas Siswa Siklus II Pertemuan 1 (Kriteria).....	162
Tabel 4. 25 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus II Pertemuan 1 (Klasikal)...	166
Tabel 4. 26 Hasil Berpikir Kritis Siswa Siklus II Pertemuan 1 (Kriteria).....	166
Tabel 4. 27 Hasil Berpikir Kritis Siswa Siswa II Pertemuan 1 (Klasikal)	169
Tabel 4. 28 Hasil Kerja Kelompok Siklus II Pertemuan 1	170
Tabel 4. 29 Hasil Belajar Siswa Siklus II Pertemuan 1.....	171
Tabel 4. 30 Hasil Belajar Siswa Siklus II Pertemuan 1 (Klasikal).....	172
Tabel 4. 31 Hasil Belajar Afektif dan Psikomotorik Siswa Siklus II Pertemuan 1	173
Tabel 4. 32 Penguasaan Butir Soal Siklus II Pertemuan 1	174
Tabel 4. 33 Hasil Aktivitas Guru Siklus II Pertemuan 2	193
Tabel 4. 34 Hasil Aktivitas Siswa Siklus II Pertemuan 2 (Kriteria).....	197
Tabel 4. 35 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus II Pertemuan 2 (Klasikal)...	200
Tabel 4. 36 Hasil Berpikir Kritis Siswa Siklus II Pertemuan 2 (Kriteria).....	201
Tabel 4. 37 Hasil Berpikir Kritis Siswa Siswa II Pertemuan 2 (Klasikal)	203
Tabel 4. 38 Hasil Kerja Kelompok Siklus II Pertemuan 2.....	204
Tabel 4. 39 Hasil Belajar Siswa Siklus II Pertemuan 2.....	205
Tabel 4. 40 Hasil Belajar Siswa Siklus II Pertemuan 1 (Klasikal).....	206
Tabel 4. 41 Hasil Belajar Afektif dan Psikomotorik Siswa Siklus II Pertemuan 2	207
Tabel 4. 42 Penguasaan Butir Soal Siklus II Pertemuan 2	209
Tabel 4. 43 Perbandingan Peningkatan Aktivitas Guru	219
Tabel 4. 44 Perbandingan Peningkatan Aktivitas Siswa	221
Tabel 4. 45 Perbandingan Peningkatan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa	223
Tabel 4. 46 Perbandingan Peningkatan Hasil Belajar Siswa.....	225
Tabel 4. 47 Analisis Kecenderungan Seluruh Aspek	226

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	51
Gambar 3. 1 Alur Penelitian Tindakan Kelas.....	55
Gambar 4. 1 Maps Antasan Besar 1	71
Gambar 4. 2 Grafik Penilaian Hasil Kerja Kelompok Siklus I Pertemuan 1	99
Gambar 4. 3 Grafik Penilaian Hasil Kerja Kelompok Siklus I Pertemuan 2	134
Gambar 4. 4 Grafik Penilaian Hasil Kerja Kelompok Siklus II Pertemuan 1	170
Gambar 4. 5 Grafik Penilaian Hasil Kerja Kelompok Siklus II Pertemuan 2	205
Gambar 4. 6 Grafik Kecenderungan Aktivitas Guru.....	219
Gambar 4. 7 Grafik Kecenderungan Aktivitas Siswa	222
Gambar 4. 8 Grafik Kecenderungan Berpikir Kritis Siswa	224
Gambar 4. 9 Grafik Kecenderungan Hasil Belajar Siswa.....	226
Gambar 4. 10 Grafik Kecenderungan Seluruh Aspek	227

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian dari Dekan FKIP ULM	258
Lampiran 2. Surat Izin Penelitian kepada Kepala Sekolah	259
Lampiran 3. Surat Rekomendasi Penelitian dari Dinas Pendidikan	260
Lampiran 4. Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian	261
Lampiran 5. Surat Pernyataan Keaslian Tulisan	262
Lampiran 6. Dokumentasi Kegiatan	263
Lampiran 7. Riwayat Hidup Peneliti.....	266