

**EFEKTIVITAS PELAKSANAAN PROGRAM RUMAH  
SEJAHTERA (PRS) TAHUN 2021 DI KECAMATAN  
KANDANGAN KABUPATEN HULU SUNGAI SELATAN**

**SKRIPSI**

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
Guna Mencapai Derajat S-1

NOR AFIFAH

1910413120003



**Program Studi Ilmu Pemerintahan**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI**

**UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT**

**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK**

**BANJARMASIN**

**2023**

**LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI**

**EFEKTIVITAS PELAKSANAAN PROGRAM RUMAH SEJAHTERA  
(PRS) TAHUN 2021 DI KECAMATAN KANDANGAN  
KABUPATEN HULU SUNGAI SELATAN**

- A. Nama Mahasiswa : Nor Afifah NIM : 1910413120003
- B. Dinyatakan lulus dengan nilai A dalam ujian mempertahankan skripsi Tingkat Sarjana (S1) Ilmu Pemerintahan, Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Lambung Mangkurat pada tanggal : 01 Maret 2023
- C. Tim Penguji:
- a. Ketua  
Husein Abdurahman, S.Sos, M.Si  
NIP. 19711103 199903 1 002 (.....)
  - b. Sekretaris  
Arif Rahman Hakim, S.Sos., M.IP  
NIP. 19900125 201903 1 012 (.....)
  - c. Anggota  
Farid Nofiard, S.H.I., M.I.P  
NIP. 19880221 202203 1 005 (.....)

Banjarmasin, 13 Maret 2023  
Ketua Pembimbing

Husein Abdurahman, S.Sos, M.Si  
NIP. 19711103 199903 1 002

Mengetahui,  
Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik  
Universitas Lambung Mangkurat

Prof. Dr. H. Budi Suryadi, S.Sos., M.Si  
NIP. 19730122 199802 1 001

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Nor Afifah  
NIM : 1910413120003  
Tempat / Tanggal Lahir : Kandangn, 29 Maret 2001  
Jurusan / Program Studi : Ilmu Pemerintahan  
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa skripsi yang berjudul "Efektivitas Pelaksanaan Program Rumah Sejahtera (PRS) Tahun 2021 di Kecamatan Kandangn Kabupaten Hulu Sungai Selatan" benar-benar merupakan hasil karya sendiri, bukan pengambil alihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai tulisan pikiran saya sendiri.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini adalah hasil duplikasi, maka saya bersedia menerima sanksi dari perbuatan tersebut.

Hal-hal yang berkaitan dengan Teknik penulisan, telah sesuai dengan pedoman Karya Tulis Ilmiah Program Studi Ilmu Pemerintahan, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Lambung Mangkurat.

Banjarmasin, 13 Maret 2023

Yang membuat pernyataan,



Nor Afifah  
NIM.1910413120003

## ABSTRAK

**Nor Afifah**, 1910413120003, *Efektivitas Pelaksanaan Program Rumah Sejahtera (PRS) Tahun 2021 di Kecamatan Kandangan Kabupaten Hulu Sungai Selatan. Di bawah bimbingan Bapak Husein Abdurahman.*

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui tingkat Efektivitas Pelaksanaan Program Rumah Sejahtera (PRS) Tahun 2021 di Kecamatan Kandangan Kabupaten Hulu Sungai Selatan. Penelitian ini menggunakan metode Kuantitatif dengan tipe penelitian deskriptif. Populasi sekaligus responden dalam penelitian ini berjumlah 32 orang yang terdiri atas seluruh kepala keluarga penerima bantuan Program Rumah Sejahtera (PRS). Adapun, analisis data menggunakan statistik sederhana (*mean* dan *median*).

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa dalam penelitian terdapat lima indikator yang digunakan sebagai upaya untuk mengetahui tingkat Efektivitas Pelaksanaan Program Rumah Sejahtera (PRS) Tahun 2021 di Kecamatan Kandangan Kabupaten Hulu Sungai Selatan. Indikator tersebut menggunakan teori Edy Sutrisno yaitu (1) indikator pemahaman program berada pada kategori “Efektif” dengan pencapaian skor rata-rata (*mean*) 10,12. (2) indikator tepat sasaran berada pada kategori “Cukup Efektif” dengan pencapaian skor rata-rata (*mean*) 15,40. (3) Indikator tepat waktu berada pada kategori “Efektif” dengan pencapaian skor rata-rata (*mean*) 11. (4) indikator tercapainya tujuan berada pada kategori “Efektif” dengan pencapaian skor rata-rata (*mean*) 16,75. (5) indikator perubahan nyata berada pada kategori “Efektif” dengan pencapaian skor rata-rata (*mean*) 11,37. Dari kelima indikator tersebut dapat disimpulkan bahwa Pelaksanaan Program Rumah Sejahtera (PRS) Tahun 2021 di Kecamatan Kandangan Kabupaten Hulu Sungai Selatan termasuk dalam kategori “Efektif” dengan rata-rata (*mean*) 64,64 (berada pada rentang 61,5 – 75,9 = Efektif). Berarti hipotesis alternatif ( $H_a$ ) pada penelitian ini diterima, sedangkan hipotesis nihil ( $H_0$ ) ditolak.

**Kata Kunci: Tingkat Efektivitas, Pelaksanaan Program Rumah Sejahtera (PRS)**

## **ABSTRACT**

*Nor Afifah, 1910413120003, Effectiveness of Implementation of the 2021 Welfare Home Program (PRS) in Kandangan District, Hulu Sungai Selatan Regency. Under the guidance of Mr. Husein Abdurahman.*

*This research was conducted with the aim of knowing the effectiveness of the implementation of the 2021 Prosperous House Program (PRS) in Kandangan District, Hulu Sungai Selatan Regency. This study uses a quantitative method with a descriptive research type. The population as well as respondents in this study amounted to 32 people consisting of all heads of families who received assistance from the Prosperous House Program (PRS). Meanwhile, data analysis uses simple statistics (mean and median).*

*The results of this study indicate that in this research there are five indicators that are used as an effort to determine the level of Effectiveness of the Implementation of the 2021 Prosperous Home Program (PRS) in Kandangan District, Hulu Sungai Selatan Regency. The indicator uses Edy Sutrisno's theory, namely (1) the program understanding indicator is in the "Effective" category with an average score (mean) of 10.12. (2) the right target indicator is in the "Quite Effective" category with an average score (mean) of 15.40. (3) The on-time indicators are in the "Effective" category with an average score (mean) of 11. (4) The indicators of achieving goals are in the "Effective" category with an average score (mean) of 16.75. (5) indicators of real change are in the "Effective" category with an average score (mean) of 11.37. From these five indicators it can be concluded that the implementation of the 2021 Prosperous House Program (PRS) in Kandangan District, Hulu Sungai Selatan Regency, is included in the "Effective" category with an average (mean) of 64.64 (in the range 61.5 – 75, 9= Effective). This means that the alternative hypothesis ( $H_a$ ) in this study is accepted, while the null hypothesis ( $H_0$ ) is rejected.*

**Keywords: Level of Effectiveness, Implementation of the Welfare House Program (PRS)**

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis persembahkan kehadiran Allah Yang Maha Kuasa, karena berkat rahmat dan karunia-Nya semata sehingga peneliti mampu menyelesaikan penyusunan skripsi ini dengan judul "**Efektivitas Pelaksanaan Program Rumah Sejahtera (PRS) Tahun 2021 di Kecamatan Kandangan Kabupaten Hulu Sungai Selatan**". Penyusunan skripsi ini adalah sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana (S1) pada Program Studi Ilmu Pemerintahan.

Peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya terutama kepada kedua orang tua tercinta yaitu Bapak Syaifullah dan Ibu Nurlainah yang selalu mendukung, mendoakan dan memotivasi peneliti agar bisa menyelesaikan skripsi ini. Peneliti juga mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya dan penghargaan setinggi-tingginya kepada Bapak/Ibu/Saudara (i) sebagai berikut:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E, M.Si selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat.
2. Prof. Dr. H. Budi Suryadi, S.Sos., M.Si selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Lambung Mangkurat.
3. Husein Abdurrahman, S.Sos., M.Si selaku Ketua Program Studi Ilmu Pemerintahan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Lambung Mangkurat. Sekaligus selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah bersedia meluangkan waktu untuk membimbing, memberikan arahan, dan memotivasi selama penulis menyelesaikan skripsi ini

4. Muhammad Najeri Al Syahrin, S.IP., M.A selaku Dosen Penasehat Akademik.
5. Arif Rahman Hakim, S.Sos., M.IP selaku Dosen Penguji I yang juga telah banyak memberi masukan dan saran-saran, sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini.
6. Farid Nofiard, S.H.I., M.IP selaku Dosen Penguji II yang juga telah banyak memberi masukan dan saran-saran, sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini.
7. Seluruh Bapak/Ibu Dosen dan Staf pada Program Studi Ilmu Pemerintahan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Lambung Mangkurat.
8. Kepala Bidang Perlindungan dan Jaminan Sosial Lea Indiarti, S.H, Sub Kordinator Jaminan Sosial Rinduansyah, S.Sos, seluruh pegawai Bidang Perlindungan dan Jaminan Sosial, dan seluruh pegawai Dinas Sosial yang telah bersedia meluangkan waktu bagi penulis dalam pengumpulan data, sehingga skripsi ini berjalan dengan lancar.
9. Seluruh responden yang telah banyak membantu dalam mengisi kuesioner sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
10. Siti Nur Saiyidah, M.Pd sebagai kakak dari peneliti dan Muhammad Faadhil Lutfillah sebagai adik peneliti yang selalu mendoakan dan memberikan motivasi sehingga dapat menyelesaikan skripsi dengan lancar.

11. Teman bimbingan skripsi peneliti, Mellynia Ika Wibawati, Putri Anggraini Dewi, dan Putri Maulida telah membantu dan memotivasi bagi peneliti selama menyelesaikan skripsi ini.
12. Sahabat peneliti yaitu, Daniatul Mabrurah, Siti Aisyah, Adilla Safitri, Noor Syufia, Farida Zulaifah, Munawarah, Yuliani Azizah, Khairunnisa, Siti Sa'adatin Nihlah, Muhammad Rafli Ramadhan, Fauzy Nafarin, M. Ramadhan Saputra, Muhammad Hamzah, Dhena Aldhalia, M. Yudis Wibosono, Qimawa Anggit Rakha Ananda, yang selalu memberikan semangat serta dorongan kepada peneliti sehingga berada dititik ini
13. Seluruh teman-teman pada Program Studi Ilmu Pemerintahan Angkatan 2019.

Semoga Allah SWT melimpahkan rahmat-Nya dan membalas semua amal kebaikan mereka. Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, karena keterbatasan kemampuan dan pengetahuan peneliti. Oleh karena itu, segala kritik dan saran yang membangun akan peneliti terima dengan senang hati. Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi semua pihak yang berkepentingan.

Banjarmasin, Februari 2023  
Peneliti,

Nor Afifah  
NIM.1910413120003



## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK .....</b>	<b>i</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>ii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>iii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR BAGAN.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR GRAFIS.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Penelitian Terdahulu .....	10
1.3 Rumusan Masalah.....	13
1.4 Tujuan Penelitian .....	13
1.5 Manfaat Penelitian .....	13
<b>BAB II KERANGKA TEORI .....</b>	<b>15</b>
2.1 Relevansi Penelitian Dengan Ilmu Pemerintahan .....	15
2.2 Manajemen .....	17
2.3 Manajemen Pemerintah .....	18
2.4 Organisasi Pemerintahan .....	20
2.5 Efektivitas Program .....	23
2.5.1 Efektivitas .....	23
2.5.2 Program .....	24
2.5.3 Kriteria Efektivitas Program .....	25
2.5.4 Faktor Efektivitas Implementasi Program.....	28
2.6 Bantuan Program Rumah Sejahtera (PRS) .....	29

2.6.1 Kreteria Penerima Bantuan PRS .....	31
2.6.2 Persyaratan Penerima Bantuan PRS .....	33
2.6.3 Prosedur Pengusulan dan Pelaksanaan Kegiatan PRS) .....	34
2.6.4 Proses Penyaluran Dana atau Pencairan dan Penggunaan Bantuan PRS .....	42
2.7 Kerangka Berpikir.....	46
2.8 Hipotesis .....	46
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>47</b>
3.1 Pendekatan Penelitian .....	47
3.2 Tipe Penelitian .....	47
3.3 Variabel Penelitian dan Operasional Variabel .....	48
3.3.1 Variabel Penelitian .....	48
3.3.2 Operasional Variabel .....	48
3.4 Populasi dan Sampel Penelitian .....	50
3.4.1 Populasi .....	50
3.4.2 Sampel .....	50
3.5 Teknik Sampling.....	50
3.6 Teknik Pengumpulan Data.....	51
3.7 Analisis Data.....	53
3.8 Lokasi Penelitian.....	56
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>57</b>
4.1 Gambaran Umum Penelitian.....	57
4.1.1 Kecamatan Kandungan .....	57
4.1.2 Program Rumah Sejahtera (PRS).....	60
4.1.3 Kelembagaan Pengelola PRS .....	61
4.2 Profil Responden .....	67
4.2.1 Jenis Kelamin.....	67
4.2.2 Tingkat Usia Berdasarkan Jenis Kelamin Responden .....	68
4.2.3 Usia Responden .....	69
4.2.4 Tingkat Pekerjaan Berdasarkan Usia Responden .....	70

4.2.5 Pekerjaan Responden .....	71
4.2.6 Tingkat Pekerjaan Berdasarkan Jenis Kelamin .....	72
4.2.7 Pendidikan Responden.....	73
4.2.8 Tingkat Pendidikan Berdasarkan Jenis Kelamin.....	73
4.3 Hasil Penelitian.....	75
4.3.1 Analisis Penelitian Berdasarkan Item Pertanyaan .....	76
4.1.3.1 Pemahaman Program .....	77
4.1.3.2 Pemahaman Tepat Sasaran.....	81
4.1.3.3 Pemahaman Tepat Waktu.....	86
4.1.3.4 Pemahaman Tercapainya Tujuan .....	90
4.1.3.5 Pemahaman Perubahan Nyata.....	94
4.3.2 Analisis Deskriptif Variabel Penelitian .....	97
4.3.3 Analisis Total Jawaban Responden Keseluruhan.....	104
4.4 Pembahasan .....	106
4.4.1 Analisis Indikator Pemahaman Program.....	106
4.4.2 Analisis Indikator Tepat Sasaran .....	108
4.4.3 Analisis Indikator Tepat Waktu .....	111
4.4.4 Analisis Indikator Tercapainya Tujuan.....	112
4.4.5 Analisis Indikator Perubahan Nyata.....	114
<b>BAB V PENUTUP.....</b>	<b>117</b>
5.1 Kesimpulan.....	117
5.2 Saran .....	118
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>119</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Persentase Penduduk Miskin per Kabupaten/Kota di Kalimantan Selatan.....	3
Tabel 1.2 Jumlah Rumah Tidak Layak Huni di Kabupaten Hulu Sungai Selatan dan Berhak Mendapat Bantuan PRS.....	7
Tabel 1.3 Dokumentasi Penyaluran Program Rumah Sejahtera (PRS) Kabupaten Hulu Sungai Selatan.....	8
Tabel 2.1 Rincian Pengalokasian Dana Bantuan Program Rumah Sejahtera (PRS).....	44
Tabel 3.1 Operasional Variabel.....	49
Tabel 4.1 Skor Penelitian.....	77
Tabel 4.2 Kategori Indikator Pemahaman Program.....	98
Tabel 4.3 Efektivitas Pelaksanaan Program Rumah Sejahtera (PRS) Tahun 2021 Berdasarkan Indikator Pemahaman Program.....	98
Tabel 4.4 Kategori Indikator Tepat Sasaran.....	99
Tabel 4.5 Efektivitas Pelaksanaan Program Rumah Sejahtera (PRS) Tahun 2021 Berdasarkan Indikator Tepat Sasaran.....	99
Tabel 4.6 Kategori Indikator Tepat Waktu.....	100
Tabel 4.7 Efektivitas Pelaksanaan Program Rumah Sejahtera (PRS) Tahun 2021 Berdasarkan Indikator Tepat Waktu.....	101
Tabel 4.8 Kategori Indikator Tercapainya Tujuan.....	102
Tabel 4.9 Efektivitas Pelaksanaan Program Rumah Sejahtera (PRS) Tahun 2021 Berdasarkan Indikator Tercapainya Tujuan.....	102
Tabel 4.10 Kategori Indikator Perubahan Nyata.....	103
Tabel 4.11 Efektivitas Pelaksanaan Program Rumah Sejahtera (PRS) Tahun 2021 Berdasarkan Indikator Perubahan Nyata.....	104
Tabel 4.12 Kategori dan Skor dari Analisis Seluruh Indikator.....	105
Tabel 4.13 Keseluruhan Total Pertanyaan Berdasarkan Seluruh Indikator.....	105

## **DAFTAR BAGAN**

Bagan 2.1 Kerangka Berpikir.....	46
Bagan 4.1 Struktur Organisasi Kecamatan Kandangan Kabupaten Hulu Sungai Selatan.....	60

## DAFTAR GRAFIK

Grafik 4.1 Jenis Kelamin Responden.....	67
Grafik 4.2 Tingkat Usia Berdasarkan Jenis Kelamin Responden .....	68
Grafik 4.3 Usia Responden .....	69
Grafik 4.4 Tingkat Pekerjaan Berdasarkan Usia Responden.....	70
Grafik 4.5 Pekerjaan Responden.....	71
Grafik 4.6 Tingkat Pekerjaan Berdasarkan Jenis Kelamin .....	72
Grafik 4.7 Pendidikan Responden.....	73
Grafik 4.8 Tingkat Pendidikan Berdasarkan Jenis Kelamin .....	74
Grafik 4.9 Hasil Penyebaran Angket .....	76
Grafik 4.10 Pendapat Responden Mengenai Bapak/Ibu/Saudara(i) memahami tentang bantuan program rumah sejahtera (PRS).....	78
Grafik 4.11 Pendapat Responden Mengenai Bapak/Ibu/Saudara(i) memahami tentang prosedur penerima bantuan program rumah sejahtera (PRS).....	79
Grafik 4.12 Pendapat Responden Mengenai Bapak/Ibu/Saudara(i) memahami tentang persyaratan penerima bantuan program rumah sejahtera (PRS).....	80
Grafik 4.13 Pendapat Responden Mengenai Bapak/Ibu/Saudara(i) mengalami kesulitan dalam memenuhi kehidupan sehari-hari .....	81
Grafik 4.14 Pendapat Responden Mengenai Bapak/Ibu/Saudara(i) mengalami kehilangan pekerjaan ditengah pandemi covid-19 .....	82
Grafik 4.15 Pendapat Responden Mengenai Bapak/Ibu/Saudara(i) sebagai keluarga penerima manfaat (KPM) telah menerima bantuan perbaikan rumah lainnya dari pemerintah seperti Program Bantuan Stimulan Perumahan Swadaya (BSPS) dan Pembangunan Rumah Baru Swadaya (PRBS). .....	83

Grafik 4.16 Pendapat Responden Mengenai Bapak/Ibu/Saudara(i) sebagai keluarga penerima manfaat (KPM) bantuan program rumah sejahtera (PRS) terdapat keluarga dan memiliki tanah sendiri untuk pembangunan rumah bantuan perbaikan dari bantuan program rumah sejahtera (PRS).....	84
Grafik 4.17 Pendapat Responden Mengenai Bapak/Ibu/Saudara(i) merasa keluarga penerima manfaat (KPM) program rumah sejahtera (PRS) telah layak terdaftar sebagai penerima bantuan program rumah sejahtera (PRS) karena telah memenuhi sasaran bantuan program rumah sejahtera (PRS) .....	85
Grafik 4.18 Pendapat Responden Mengenai Bapak/Ibu/Saudara(i) keluarga penerima manfaat (KPM) program rumah sejahtera (PRS) tepat waktu dalam bantuan program rumah sejahtera (PRS) .....	87
Grafik 4.19 Pendapat Responden Mengenai Adanya kesesuaian jadwal waktu pada penyaluran dana dari bantuan program rumah sejahtera (PRS).....	88
Grafik 4.20 Pendapat Responden Mengenai Petugas di lapangan ikut menentukan ketetapan waktu dalam penyaluran dana bantuan program rumah sejahtera (PRS) .....	89
Grafik 4.21 Pendapat Responden Mengenai (PRS) telah berhasil meningkatkan taraf hidup keluarga penerima manfaat (KPM) bantuan program rumah sejahtera (PRS) .....	90
Grafik 4.22 Pendapat Responden Mengenai Bantuan program rumah sejahtera (PRS) telah berhasil mengurangi beban perbaikan rumah bagi keluarga penerima manfaat (KPM) bantuan program rumah sejahtera (PRS) .....	91
Grafik 4.23 Pendapat Responden Mengenai Bantuan program rumah sejahtera (PRS) telah berhasil menciptakan perbaikan rumah tidak layak huni.....	92
Grafik 4.24 Pendapat Responden Mengenai Bantuan program rumah sejahtera (PRS) telah berhasil memenuhi rumah layak huni bagi keluarga penerima manfaat (KPM) bantuan program rumah sejahtera (PRS).....	93

Grafik 4.25 Pendapat Responden Mengenai Kebutuhan rumah layak huni Bapak/Ibu/Saudara(i) tercukupi setelah menerima bantuan program rumah sejahtera (PRS) .....	94
Grafik 4.26 Pendapat Responden Mengenai Setelah penerima bantuan program rumah sejahtera (PRS) kesejahteraan keluarga Bapak/Ibu/Saudara(i) meningkat.....	95
Grafik 4.27 Pendapat Responden Mengenai Setelah menerima bantuan program rumah sejahtera (PRS) Bapak/Ibu/Saudara(i) merasa menjadi nyaman tempat tinggal yang dipakai .....	96



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Pelaksanaan Penelitian.....	112
Lampiran 2 Surat Balasan Izin Penelitian.....	123
Lampiran 3 Angket Penelitian .....	124
Lampiran 4 Rekapitulasi Hasil Angket Penelitian .....	127
Lampiran 5 Coding Skor Angket Penelitian .....	129
Lampiran 6 Dokumentasi Penelitian.....	130

