

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KARAKTER PEDULI LINGKUNGAN DAN HASIL  
BELAJAR SISWA KELAS V MENGGUNAKAN MODEL LEBAH BERBASIS STEAM**

**SKRIPSI**



**OLEH**

**NISA KAMILA**

**NIM. 1910125220044**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI**

**UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR**

**BANJARMASIN**

**2023**



**HALAMAN SAMPUL**

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KARAKTER PEDULI LINGKUNGAN DAN HASIL  
BELAJAR SISWA KELAS V MENGGUNAKAN MODEL LEBAH BERBASIS STEAM**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program Sarjana (S1) pada

Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Lambung Mangkurat

Banjarmasin

OLEH

NISA KAMILA

NIM 1910125220044

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

BANJARMASIN

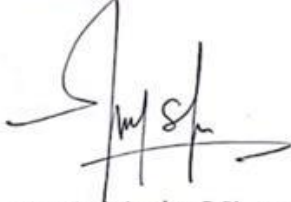
2023

**LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi oleh Nisa Kamila NIM 1910125220044 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 26 Mei 2023

Pembimbing Skripsi,



Muhsinah Annisa, S.Si., M.Pd

NIP. 19850331 2012122001

Mengetahui,

Koordinator Program Studi PGSD



Dwolita R. Purizah, ST., M.Pd.

NIP. 19721215 200212 2 001

### LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

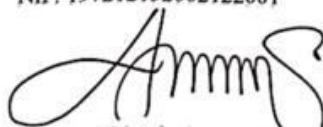
Skripsi oleh Nisa Kamila (NIM 1910125220044) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



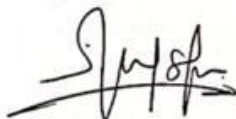
Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.  
NIP. 197212152002122001

Ketua



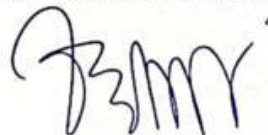
Akhmad Riandy Agusta, M.Pd.  
NIP 199308172019031015

Sekretaris



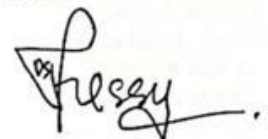
Muhsinah Annisa, S.Si., M.Pd.  
NIP 198503312012122001

Penguji I



Dr. Novitawati, S.Psi, M.Pd.  
NIP 197611062006042002

Penguji II



Dessy Dwitalia Sari, S.Pd., M.Pd.  
NIP 199212132018032001

Penguji III

Menyetujui,  
Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.  
NIP. 197212152002122001

## ABSTRAK

Kamila, Nisa (2023) Meningkatkan Aktivitas, Menanamkan Karakter Peduli Lingkungan Dan Hasil Belajar Siswa Kelas V Menggunakan Model Lebah Berbasis STEAM. Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing: Muhsinah Annisa, S.Si, M.Pd.

*Kata Kunci: Aktivitas Belajar, Hasil Belajar, Problem Based Learning, Make a Match, STEM.*

Permasalahan pada penelitian ini adalah rendahnya aktivitas, dan hasil belajar dalam pembelajaran IPA. Hal tersebut disebabkan dalam pembelajaran siswa masih kurang aktif, siswa kurang percaya diri dalam memaparkan pendapatnya, siswa kurang bersemangat dalam mengikuti pembelajaran, siswa masih belum bisa memecahkan masalah, dan kurangnya penggunaan teknologi dalam proses pembelajaran.. Upaya untuk mengatasi permasalahan tersebut adalah dengan menerapkan kombinasi model *LEBAH (Problem Based Learning, Make a Match* dan pendekatan *STEAM)* . Tujuan penelitian ini adalah untuk meningkatkan aktivitas belajar siswa , hasil belajar siswa dan karakter peduli lingkungan.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan dalam 4 kali pertemuan. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas VA SDN Pemurus Luar 1 Banjarmasin yang berjumlah 14 orang siswa terdiri dari 5 siswa perempuan dan 9 siswa laki-laki, pada semester II tahun ajaran 2022/2023. Data yang diambil merupakan data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas guru, aktivitas siswa siswa kemudian menggunakan data kuantitatif untuk hasil belajar siswa yang diperoleh melalui tes tertulis secara kelompok dan individu. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan teknik deskriptif analisis dijabarkan dengan tabel, grafik dan interpretasi dengan persentase.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 1 memperoleh nilai 57 dengan kriteria “Baik”, meningkat pada pertemuan 4 memperoleh nilai 68 dengan kriteria “Sangat Baik”. Aktivitas siswa pada pertemuan 1 mencapai 79% dengan kriteria “Baik”, meningkat pada pertemuan 4 menjadi 94% dengan kriteria “Sangat Aktif. Ketuntasan hasil belajar siswa aspek kognitif pada pertemuan 1 memperoleh persentase 57%, dan pada pertemuan 4 mencapai 93%. Pada pertemuan 1 ketuntasan klasikal hasil belajar siswa pada aspek afektif 36% dan pada pertemuan 4 mencapai 93%. Pada pertemuan 1 ketuntasan klasikal pada aspek psikomotorik 36% dan pada pertemuan 4 mencapai 86%.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penggunaan model *model LEBAH (Problem Based Learning, Make a Match* dan pendekatan *STEAM)* dapat meningkatkan kualitas aktivitas belajar siswa , hasil belajar siswa dan karakter peduli lingkungan. Adapun saran bagi kepala sekolah, guru, siswa dan peneliti lain adalah agar penelitian ini dapat dijadikan sebagai referensi dalam menggunakan model pembelajaran yang dapat meningkatkan kualitas aktivitas guru, aktivitas siswa, dan hasil belajar siswa.

## ABSTRACT

*Kamila, Nisa (2023) Increasing Activity, Embedding Environmental Concern Characters and Learning Results of Class V Students Using STEAM-based LEBAH Models. Thesis for Elementary School Teacher Education S1 Program, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University. Advisor: Muhsinah Annisa, S.Si, M.Pd.*

*Keywords: Learning Activities, Learning Outcomes, Problem Based Learning, Make a Match, STEM.*

*The problem in this study is the low activity and learning outcomes in science learning. This is because in learning students are still less active, students lack confidence in expressing their opinions, students are less enthusiastic about participating in learning, students are still unable to solve problems, and lack of use of technology in the learning process. Efforts to overcome these problems are by applying a combination LEBAH model (Problem Based Learning, Make a Match and STEAM approach) . The purpose of this research is to improve student learning activities and student learning outcomes and caring environmental character.*

*This study used Classroom Action Research (PTK) which was carried out in 4 meetings. The subjects of this study were VA class students at SDN Pemurus Luar 1 Banjarmasin, with a total of 14 students consisting of 5 female students and 9 male students, in semester II of the 2022/2023 school year. The data taken is qualitative data obtained through observing teacher activities, student activities then using quantitative data for student learning outcomes obtained through group and individual written tests. Data analysis in this study used descriptive analysis techniques translated into tables, graphs and interpretations with percentages.*

*Results this study shows that the teacher's activity at meeting 1 obtained a score of 57 with the "Good" criterion, increased at meeting 4 to obtain a score of 68 with the "Very Good" criterion. Student activity at meeting 1 reached 79% with the "Good" criteria, increased at meeting 4 to 94% with the "Very Active" criteria. The completeness of student learning outcomes in the cognitive aspect at meeting 1 obtained a percentage of 57%, and at meeting 4 it reached 93%. At meeting 1 the classical completeness of student learning outcomes in the affective aspect was 36% and at meeting 4 it reached 93%. At meeting 1, classical completeness in the psychomotor aspect was 36% and at meeting 4 it reached 86%.*

*Based on the results of this study, it can be concluded that the use of LEBAH models (Problem Based Learning, Make a Match and STEAM approaches) can improve the quality of teacher activities, student activities, student learning outcomes and caring environmental character. As for suggestions for school principals, teachers, students and other researchers is that this research can be used as a reference in using learning models that can improve the quality of teacher activities, student activities, and student learning outcomes.*

## DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL .....	iii
ABSTRAK.....	iv
ABSTRACT .....	v
DAFTAR ISI .....	vi
DAFTAR TABEL.....	viii
DAFTAR GAMBAR .....	x
KATA PENGANTAR.....	xi
BAB I .....	1
PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	9
C. Rencana Pemecahan Masalah .....	10
D. Tujuan Penelitian.....	12
E. Manfaat Penelitian.....	12
BAB II.....	14
KAJIAN PUSTAKA.....	14
A. Karakteristik Anak Usia SD .....	14
B. Belajar dan Pembelajaran .....	17
1. Hakikat Belajar dan Pembelajaran.....	17
2. Aktifitas Belajar Siswa .....	18
3. Aktifitas Guru.....	20
4. Hasil Belajar .....	21
C. Teori Belajar Behavioristik yang Mengarah Terhadap Karakter.....	23
D. Teori Belajar Konstruktivisme yang Mengarah Terhadap STEAM .....	27
E. Pendidikan Karakter .....	30
F. Pendidikan Karakter Peduli Lingkungan.....	36
G. Konsep Mata Pelajaran IPA.....	39
H. Model Pembelajaran <i>Problem Based Learning</i> .....	40
I. Model Pembelajaran <i>Make A Match</i> .....	42

J. Pendekatan STEAM.....	44
K. Penelitian yang Relevan .....	50
L. Kerangka Berfikir.....	53
BAB III.....	57
METODOLOGI PENELITIAN .....	57
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	57
B. Setting Penelitian.....	61
C. Faktor Yang Diteliti.....	62
1. Faktor Guru.....	62
2. Faktor Siswa.....	63
D. Skenario Tindakan.....	64
E. Data, Jenis, dan Cara Pengumpulan Data .....	81
1. Sumber Data.....	81
2. Jenis Data.....	82
3. Cara Pengambilan Data .....	82
4. Analisis Data.....	83
F. Indikator Keberhasilan .....	87
BAB IV.....	89
PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN PENELITIAN .....	89
A. Deskripsi Setting/Lokasi Penelitian .....	89
B. Persiapan Penelitian.....	91
C. Pelaksanaan Tindakan Kelas.....	94
D. Analisis Kecenderungan Hasil Tindakan Kelas Pertemuan 1, 2, 3 dan 4 .....	220
E. Pembahasan.....	227
BAB V .....	239
PENUTUP .....	239
A. Kesimpulan .....	239
B. Saran .....	240
DAFTAR PUSTAKA .....	241

## DAFTAR TABEL

3.1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru.....	66
3.2 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa .....	66
3.3 Kriteria Penilaian Aspek Afektif.....	68
3.4 Kriteria Penilaian Aspek Psikomotorik .....	69
4.1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas .....	76
4.2 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1 .....	87
4.3 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1 .....	92
4.4 Persentase Keaktifan Siswa pada Pertemuan 1 Secara .....	95
4.5 Persentase Hasil Belajar Aspek Kognitif Pertemuan 1 .....	97
4.6 Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 1 .....	98
4.7 Rekapitulasi Penilaian Afektif Siswa Pertemuan 1 .....	100
4.8 Persentase Hasil Belajar Psikomotorik Pertemuan 1 .....	100
4.9 Hasil Belajar Psikomotorik Klasikal Pertemuan 1 .....	101
4.10 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2 .....	121
4.11 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2.....	126
4.12 Persentase Keaktifan Siswa pada Pertemuan 2 Secara Klasikal.....	130
4.13 Persentase Hasil Belajar Aspek Kognitif Pertemuan 2 .....	131
4.14 Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 2 .....	133
4.15 Rekapitulasi Penilaian Afektif Siswa Pertemuan 2.....	134
4.16 Persentase Hasil Belajar Psikomotorik Pertemuan 2 .....	135
4.17 Hasil Belajar Psikomotorik Klasikal Pertemuan 2 .....	135
4.18 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3 .....	153
4.19 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3.....	158
4.20 Persentase Keaktifan Siswa Pada Pertemuan 3 Secara Klasikal.....	161
4.21 Persentase Hasil Belajar Aspek Kognitif Pertemuan 3 .....	163
4.22 Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 3 .....	165
4.23 Rekapitulasi Penilaian Afektif Siswa Pertemuan 3.....	166
4.24 Persentase Hasil Belajar Psikomotorik Pertemuan 3 .....	167

4.25 Hasil Belajar Psikomotorik Klasikal Pertemuan 3 .....	167
4.26 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4 .....	186
4.27 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4.....	191
4.28 Persentase Keaktifan Siswa Pada Pertemuan 2 Secara Klasikal.....	194
4.29 Persentase Hasil Belajar Aspek Kognitif Pertemuan 4 .....	196
4.30 Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 4 .....	197
4.31 Rekapitulasi Penilaian Afektif Siswa Pertemuan 4.....	199
4.32 Persentase Hasil Belajar Psikomotorik Pertemuan 4 .....	199
4.33 Hasil Belajar Psikomotorik Klasikal Pertemuan 4.....	200

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Alur Kerangka Berpikir.....	37
Gambar 3.1 Alur Penelitian Tindakan Kelas .....	41
Gambar 4.1 Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 1.....	96
Gambar 4.2 Hasil ketuntasan belajar siswa secara klasikal pertemuan 1 .....	98
Gambar 4.3 Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 2.....	130
Gambar 4.4 Hasil Ketuntasan Belajar Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2 .....	132
Gambar 4.5 Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 3.....	162
Gambar 4.6 Hasil Ketuntasan Belajar Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3 .....	164
Gambar 4.7 Persentase Aktivitas Siswa Pertemuan 4.....	195
Gambar 4.8 Hasil Ketuntasan Belajar Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4 .....	197
Gambar 4.9 Kecenderungan Aktivitas Guru Pertemuan 1-4.....	204
Gambar 4.10Kecenderungan Aktivitas Siswa Pertemuan 1-4.....	205
Gambar 4.11 Kecenderungan Aspek Kognitif Pertemuan 1-4 .....	206
Gambar 4.12 Kecenderungan Aspek Afektif Pertemuan 1-4 .....	207
Gambar 4.13 Kecenderungan Aspek Psikomotor Pertemuan 1-4 .....	208
Gambar 4.14 Kecenderungan Peningkatan Seluruh Aspek.....	209