

TESIS

**PERBANDINGAN *RISK PROFILE* DAN *GOOD CORPORATE GOVERNANCE (GCG)* PADA BANK KBMI 2-4 DI INDONESIA
PADA MASA KRISIS**

Diajukan sebagai syarat untuk memperoleh gelar Magister Manajemen pada
Program Magister Manajemen Universitas Lambung Mangkurat



Oleh:

**CALVIN TIO
NIM: 2320318310009**

**PROGRAM MAGISTER MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
2025**

PERSETUJUAN TESIS SEBELUM UJIAN

Tesis ini Disetujui Untuk Diujikan
20 Juni 2025

Pembimbing,



Dr. Fifi Swandari, S.E., M.Si.,
NIP. 19710228 2008012013

Mengetahui,

Ketua Program Magister Manajemen
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Lambung Mangkurat,



Dr. Meiske Claudia, SE, MM
NIP 197210102003122002

PERSETUJUAN TESIS SETELAH UJIAN DAN PERBAIKAN

Lembar Persetujuan

Judul Tesis : Perbandingan Risk Profile Dan *Good Corporate Governance* (GCG) Pada Bank KBMI 2-4 Di Indonesia Pada Masa Krisis

Nama : CALVIN TIO

NIM : 2320318310009

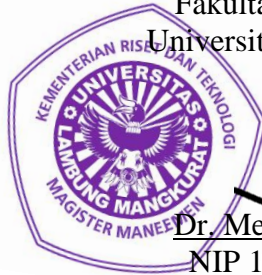
Pembimbing,



Dr. Fifi Swandari, S.E., M.Si.,
NIP. 19710228 2008012013

Mengetahui,

Ketua Program Magister Manajemen
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Lambung Mangkurat,



Dr. Meiske Claudia, SE, MM
NIP 197210102003122002

Tanggal Lulus: 26 Juni 2025

PERSETUJUAN SEMINAR HASIL PENELITIAN TESIS

Hasil Penelitian Tesis ini Disetujui Untuk Diseminarkan
13 Juni 2025

Pembimbing,



Dr. Fifi Swandari, S.E., M.Si.,
NIP. 19710228 2008012013

Mengetahui,

Ketua Program Magister Manajemen
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Lambung Mangkurat,



Dr. Meiske Claudia, SE, MM
NIP 197210102003122002

PERSETUJUAN PUBLIKASI ILMIAH

Publikasi Ilmiah Ini Telah Diperiksa Dan Disetujui
Untuk Dipublikasikan Pada Jurnal Ilmiah

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fifi Swandari', enclosed within a simple rectangular box.

Dr. Fifi Swandari, S.E., M.Si.,
NIP. 19710228 2008012013

LEMBAR PENGESAHAN

**PERBANDINGAN *RISK PROFILE* DAN *GOOD CORPORATE GOVERNANCE*
(*GCG*) PADA BANK KBMI 2-4 DI INDONESIA PADA MASA KRISIS**

TESIS

Oleh
CALVIN TIO
NIM: 2320318310009

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji Tesis dan dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Manajemen (M.M.) pada tanggal : 26 Juni 2025

Susunan Tim Penguji

Ketua

Dr. Asrid Juniar, SE, MM.

NIP 197806182005011001

Sekretaris

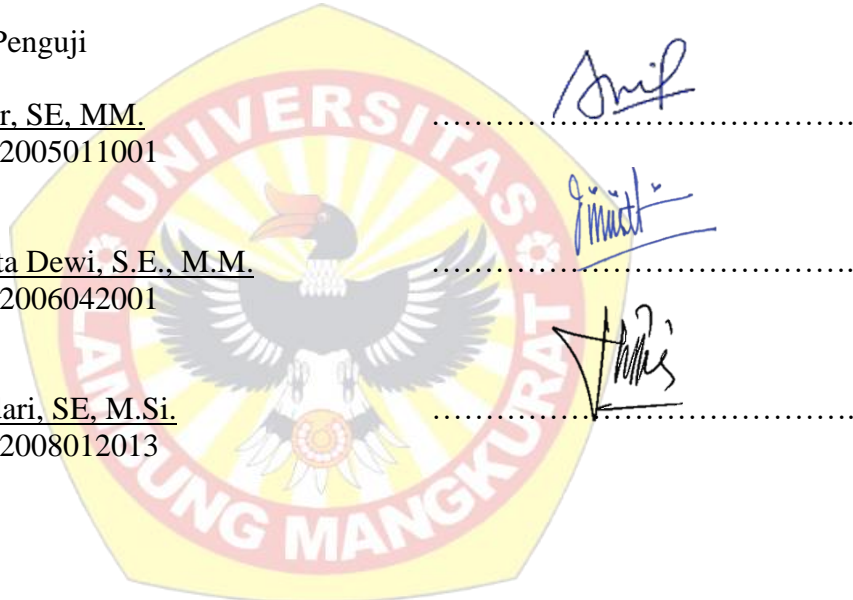
Dr. Dian Masita Dewi, S.E., M.M.

NIP 197709042006042001

Pembimbing

Dr. Fifi Swandari, SE, M.Si.

NIP 197102282008012013



Asrid

Masita

Fifi

Mengetahui,
Ketua Program Magister Manajemen
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Lambung Mangkurat,



Meiske

Dr. Meiske Claudia, SE, MM
NIP 197210102003122002



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UJI PLAGIASI

Sertifikat

No. 13/UN8.1.12.2/UJI-PLAGIASI/2025

Sertifikat ini diberikan kepada:

CALVIN TIO

2320318310009

Judul Tesis:

PERBANDINGAN RISK PROFILE DAN GOOD CORPORATE GOVERNANCE (GCG) PADA BANK KBMI 2-4 DI INDONESIA PADA MASA KRISIS

Telah dilakukan pengecekan uji kemiripan Tugas Akhir dengan Indeks kurang dari 20%

Oleh karena itu, Tugas Akhir ini dinyatakan bebas plagiasi sesuai SK Rektor No. 053/UN8/PK/2017

Banjarmasin, 05 Mei 2025

Mengetahui,

Wakil Dekan I,



Dr. Muzdalifah S.E., M.Si.

NIP. 19720410 199702 2 003

Koordinator Uji Plagiasi Pascasarjana FEB

Dr. Sri Maulida, S.E.Sy., M.E.I.

NIP. 19911112 202203 2 012

PERNYATAAN ORISINALITAS TESIS

Saya yang bertandatangan di bawah ini menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa sepanjang pengetahuan saya, didalam naskah **TESIS** saya yang berjudul: **Perbandingan *Risk Profile* dan *Good Corporate Governance* (GCG) Pada Bank KBMI 2-4 Di Indonesia Pada Masa Krisis.**

Tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini yang disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata di dalam naskah **TESIS** ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur **PLAGIASI**, saya bersedia **TESIS** ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh (**M.M.**) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku (**UU No. 20 Tahun 2003, Pasal 25 ayat 2 dan Pasal 70**).

Banjarmasin, 20 November 2024
Yang membuat pernyataan,



Calvin Tio
NIM. 2320318310009

ABSTRACT

Calvin Tio, Comparison of Risk Profiles and Good Corporate Governance (GCG) at Bank KBMI 2-4 in Indonesia during the Crisis. Fifi Swandari (Advisor)

Keywords: *Risk Profile, Non-Performing Loan, Good Corporate Governance, Loan-to-Deposit Ratio.*

This study aims to analyze the comparison of Risk Profiles and the implementation of Good Corporate Governance (GCG) in banks classified as KBMI 2, KBMI 3, and KBMI 4 in Indonesia during the COVID-19 pandemic. This study examines the variables of Non-Performing Loan (NPL), Loan-to-Deposit Ratio (LDR), and GCG to evaluate bank performance during the crisis period caused by the pandemic. High credit risk and poor liquidity management can affect the financial stability of banks, ultimately impacting their operational performance.

The method used in this study is a quantitative approach using secondary data obtained from the annual financial statements of banks registered with the Financial Services Authority (OJK). The sampling technique used is purposive sampling, where the sample taken consists of banks that meet the criteria of KBMI 2, KBMI 3, and KBMI 4 during the 2020-2023 period. Data analysis was carried out using ANOVA and Tukey HSD tests to test the significant differences between bank groups based on NPLs, LDRs, and GCGs.

The results showed that there were significant differences in LDR and GCG variables between KBMI 2, KBMI 3, and KBMI 4 banks, but no significant differences were found in NPL variables between groups. KBMI Bank 2 tends to have higher NPLs, while KBMI 3 shows better ability to manage credit risk and liquidity. This study suggests that KBMI 2 banks improve their credit risk management and liquidity, and continue to maintain good GCG implementation to improve their stability and performance in the future.

Banjarmasin, June 19, 2025

Approved by:

Head of Language Center



Dr. Hj. Noor Eka Chandra, M.Pd

NIP. 197710232001122003



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
UPA BAHASA ULM

Jalan Brigjen H. Hasan Basry Kotak Pos 70123 Banjarmasin
Telepon/Fax.: (0511) 3308140
Email: uptbahasa@ulm.ac.id

SURAT KETERANGAN

NO: 085/UN8.16/BS/2025

Bersama ini kami menerangkan bahwa Abstrak bahasa Inggris dari judul Thesis:
***“Comparison of Risk Profile and Good Corporate Governance (GCG) at KBMI
2-4 Bank in Indonesia during the Crisis”*** yang disusun oleh:

Nama Mahasiswa : Calvin Tio
Nim : 2320318310009
Jurusan/Fakultas : Manajemen
Program : Pascasarjana

telah diverifikasi bahasa Inggris yang digunakan sesuai dengan makna dari abstrak
asli yang ditulis oleh mahasiswa tersebut di atas. (Abstrak terlampir) Demikian Surat
Keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Banjarmasin, June 19, 2025

Kepala,



Dr. Hj. Noor Eka Chandra, M.Pd
NIP. 197710232001122003

ABSTRAK

Calvin Tio, Perbandingan *Risk Profile* dan *Good Corporate Governance* (GCG) pada Bank KBMI 2-4 di Indonesia pada Masa Krisis. Fifi Swandari (Pembimbing)

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis perbandingan *Risk Profile* dan penerapan *Good Corporate Governance* (GCG) pada bank-bank yang tergolong dalam kategori KBMI 2, KBMI 3, dan KBMI 4 di Indonesia selama masa pandemi COVID-19. Penelitian ini mengkaji variabel-variabel *Non-Performing Loan* (NPL), *Loan-to-Deposit Ratio* (LDR), dan GCG untuk mengevaluasi kinerja bank selama periode krisis yang disebabkan oleh pandemi. Risiko kredit yang tinggi dan pengelolaan likuiditas yang buruk dapat mempengaruhi stabilitas keuangan bank, yang pada akhirnya berdampak pada kinerja operasional mereka.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kuantitatif dengan menggunakan data sekunder yang diperoleh dari laporan keuangan tahunan bank-bank yang terdaftar di Otoritas Jasa Keuangan (OJK). Teknik sampling yang digunakan adalah *purposive sampling*, di mana sampel yang diambil terdiri dari bank-bank yang memenuhi kriteria KBMI 2, KBMI 3, dan KBMI 4 selama periode 2020-2023. Analisis data dilakukan dengan menggunakan uji *ANOVA* dan *Tukey HSD* untuk menguji perbedaan signifikan antara kelompok-kelompok bank berdasarkan NPL, LDR, dan GCG.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat perbedaan signifikan pada variabel LDR dan GCG antara bank-bank KBMI 2, KBMI 3, dan KBMI 4, namun tidak ditemukan perbedaan signifikan dalam variabel NPL antar kelompok. Bank KBMI 2 cenderung memiliki NPL yang lebih tinggi, sementara KBMI 3 menunjukkan kemampuan yang lebih baik dalam mengelola risiko kredit dan likuiditas. Penelitian ini menyarankan agar bank-bank KBMI 2 meningkatkan pengelolaan risiko kredit dan likuiditas mereka, serta terus mempertahankan penerapan GCG yang baik untuk meningkatkan stabilitas dan kinerja mereka di masa depan.

Kata kunci: *Risk Profile, Non-Performing Loan, Good Corporate Governance, Loan-to-Deposit Ratio.*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmatnya sehingga tersusunlah karya ilmiah tesis yang berjudul *Perbandingan Risk Profile dan Good Corporate Governance (GCG) pada Bank KBMI 2-4 di Indonesia pada Masa Krisis*. Penyelesaian tesis ini tentu tidak terlepas dari dukungan serta bantuan dari berbagai pihak yang memberikan kontribusi baik secara langsung maupun tidak langsung dalam penyelesaian tesis ini. Selanjutnya diucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dekan Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, SE., M.Si. sebagai Rektor Universitas Lambung Mangkurat.
2. Ibu Dr. Meiske Claudia, SE, MM sebagai Ketua Program Magister Manajemen, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Lambung Mangkurat.
3. Ibu Dr. Fifi Swandari, SE, M.Si. sebagai pembimbing utama yang telah memberikan waktu dan tenaganya untuk membimbing penulisan tesis ini.
4. Bapak Dr. Asrid Juniar, SE, MM selaku ketua penguji tesis yang telah memberikan pengarahan serta perbaikan penulisan tesis ini.
5. Ibu Dr. Dian Masita Dewi, SE, MM. sebagai anggota penguji tesis yang telah memberikan masukan dalam penyempurnaan tesis ini.
6. Seluruh dosen dan staf administrasi pascasarjana Magister Manajemen Universitas Lambung Mangkurat yang telah memberikan bantuan serta kemudahan kepengurusan administratif selama penulisan dan penyusunan tesis.

7. Orang tua, adik-adik, serta saudara-saudara yang telah memberikan doa serta motivasi dalam penyelesaian tesis.
8. Seluruh rekan-rekan Magister Manajemen yang saling mendukung untuk melalui perjuangan bersama-sama.

Diharapkan tesis ini dapat memberikan manfaat untuk pengembangan ilmu pengetahuan khususnya bidang Ilmu Manajemen Keuangan serta bermanfaat bagi adik-adik junior yang akan menempuh pendidikan pascasarjana program studi Magister Manajemen.

Wassalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Banjarmasin, April 2025

Calvin Tio
NIM. 2320318310009

DAFTAR ISI

PERSETUJUAN TESIS SEBELUM UJIAN	i
PERSETUJUAN TESIS SETELAH UJIAN DAN PERBAIKAN.....	ii
PERSETUJUAN SEMINAR HASIL PENELITIAN TESIS	iii
PERSETUJUAN PUBLIKASI ILMIAH.....	iv
LEMBAR PENGESAHAN	v
SERTIFIKAT UJI PLAGIASI.....	vi
PERNYATAAN ORISINALITAS TESIS	vii
ABSTRACT.....	viii
ABSTRAK	x
KATA PENGANTAR	xi
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah	5
1.3. Tujuan Penelitian.....	6
1.4. Manfaat Penelitian.....	7
1.4.1. Manfaat Teoritis	7
1.4.2. Manfaat Praktis	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	10
2.1 Landasan Teori	10
2.1.1. <i>Risk Profile</i>	10
2.1.2. <i>Good Corporate Governance (GCG)</i>	14
2.2 Penelitian Terdahulu.....	20
BAB III KERANGKA KONSEPTUAL DAN HIPOTESA.....	27
3.1. Kerangka konseptual	27
3.2. Hipotesis Penelitian	30
3.2.1. Perbandingan <i>Risk Profile</i> diukur oleh <i>Non-Performing Loan (NPL)</i> pada Bank KBMI 2, KBMI 3 dan KBMI 4.....	30
3.2.2. Perbandingan <i>Risk Profile</i> diukur melalui <i>Loan to Deposit Ratio (LDR)</i> pada Bank KBMI 2, KBMI 3 dan KBMI 4.....	32
3.2.3. Perbandingan <i>Good Corporate Governance (GCG)</i> pada Bank KBMI 2, KBMI 3 dan KBMI 4	34
BAB IV METODA PENELITIAN	36
4.1. Jenis Penelitian	36
4.2. Unit Analisis	37
4.3. Populasi dan Ukuran Sampel.....	38
4.4. Metoda Pengambilan Sampel	41
4.5. Variabel, Definisi Operasional Variabel dan Pengukuran Variabel	

4.5.1. Variabel Bebas (Independent Variable)	43
4.6. Teknik Pengumpulan Data	45
4.7. Metode Analisis Data	45
4.7.1. Analisis Deskriptif	46
4.7.2. Uji Normalitas	47
4.7.3. Uji Beda	48
4.7.4. Uji <i>Post-hoc</i>	49
4.8. Pengujian Hipotesa	51
BAB V HASIL DAN ANALISIS	53
5.1. Gambaran Umum KBMI 2, 3, dan 4	53
5.2. Analisis Deskriptif	56
5.2.1. Statistik Deskriptif Variabel Penelitian	56
5.2.2. Deskriptif Berdasarkan Kelompok Bank KBMI	58
5.3. Analisis Uji Beda	60
5.3.1. Uji Asumsi Klasik (Normalitas)	60
5.3.2. Analisis Uji Beda	61
5.3.3. Pengujian Hipotesis Penelitian	63
5.4. Pembahasan Hasil Penelitian	65
5.4.1. Perbandingan <i>Risk Profile</i> diukur oleh <i>Non-Performing Loan</i> (<i>NPL</i>) pada Bank KBMI 2, KBMI 3 dan KBMI 4	65
5.4.2. Perbandingan <i>Risk Profile</i> diukur melalui <i>Loan to Deposit</i> <i>Ratio (LDR)</i> pada Bank KBMI 2, KBMI 3 dan KBMI 4	69
5.4.3. Perbandingan <i>Good Corporate Governance (GCG)</i> pada Bank Bank KBMI 2, KBMI 3 dan KBMI 4	72
5.5. Implikasi Hasil Penelitian	75
5.5.1. Implikasi Teoritis	75
5.5.2. Implikasi Praktis / Manajerial	78
5.6. Keterbatasan Penelitian dan Saran Penelitian Selanjutnya	82
BAB VI SIMPULAN DAN SARAN	86
6.1 Simpuln	86
6.2 Saran	87
DAFTAR PUSTAKA	90
LAMPIRAN	95

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Perbandingan Kinerja Keuangan Bank di Indonesia (2020-2023) Berdasarkan Kelompok KBMI.....	2
Tabel 2.2 Penelitian Terdahulu	20
Tabel 4.3 Kategori Bank KBMI 2, KBMI 3, dan KBMI 4	39
Tabel 4.4 Sampel Data	40
Tabel 4.5 Prosedur Seleksi Sampel.....	42
Tabel 5.6 Karakteristik Bank dalam KBMI 2, 3, dan 4	55
Tabel 5.7 Statistik Deskriptif Variabel Penelitian.....	57
Tabel 5.8 Deskriptif Berdasarkan Kelompok Bank KBMI.....	59
Tabel 5.9 Hasil Uji Normalitas	61
Tabel 5.10 Hasil Uji ANOVA.....	62
Tabel 5.11 Hasil Uji Tukey HSD	62
Tabel 5.12 Hasil Uji Kruskal-Wallis.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 5.13 Hasil Pengujian Hipotesis Penelitian	63
Tabel 5.14 Hasil Uji Tukey HSD - Perbandingan NPL antara KBMI 2, KBMI 3, dan KBMI 4.....	69
Tabel 5.15 Hasil Uji Tukey HSD - Perbandingan LDR antara KBMI 2, KBMI 3, dan KBMI 4.....	71
Tabel 5.16 Hasil Uji Tukey HSD - Perbandingan GCG antara KBMI 2, KBMI 3, dan KBMI 4.....	74

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Grafik perkembangan Kinerja Keuangan KBMI 2, 3, dan 4 (2020-2023)	3
Gambar 3.2 Alur Penelitian.....	29
Gambar 3.3 Kerangka Konseptual	29

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I Instrumen Penelitian.....	96
Lampiran II Tabulasi Data Sekunder	97
Lampiran III Hasil olah Data SPSS	99