

**MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS MUATAN  
BAHASA INDONESIA MENGGUNAKAN MODEL PROKES PADA  
SISWA KELAS V SDN TELUK DALAM 1 BANJARMASIN**

**SKRIPSI**



**OLEH  
MUNAZAR  
2110125320011**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI**

**UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR**

**2025**



**MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS MUATAN BAHASA  
INDONESIA MENGGUNAKAN MODEL PROKES PADA SISWA KELAS V SDN  
TELUK DALAM 1 BANJARMASIN**

**SKRIPSI**

Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Dalam Penyelesaian Program Sarjana (S1)

Pada Program Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan

Universitas Lambung Mangkurat

Banjarmasin

MUNAZAR

2110125320011

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI**

**UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR**

**BANJARMASIN**

**2025**

## LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Munazar NIM 2110125320011 ini telah disetujui dipertahankan dalam ujian skripsi di hadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 08 Juni 2025

Pembimbing Skripsi



Dr. Novitawati, S.Psi., M.Pd

NIP. 197611062006042002

Mengetahui/Menyetujui

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd

NIP. 197212152002122001

## HALAMAN PERSETUJUAN TIM PENGUJI

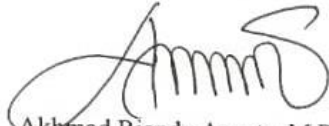
Skripsi oleh Munazar (NIM 2110125320011) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :




Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.  
NIP. 197212152002122001

Ketua



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd  
NIP 199308172019031015

Sekretaris



Dr. Novitawati, S.Psi., M.Pd  
NIP. 97611062006042002

Penguji I



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd  
NIP 199308172019031015

Penguji II



Dr. Muhsinah Annisa, S.St., M.Pd  
NIP. 198503312012122001

Penguji III

Menyetujui,

Ketua Jurusan PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.  
NIP. 197212152002122001

## ABSTRAK

**Munazar (2025). Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis Muatan Bahasa Indonesia Menggunakan Model PROKES Pada Siswa Kelas V SDN Teluk Dalam 1 Banjarmasin.** Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing: **Dr. Novitawati, S.Psi., M.Pd.**

**Kata Kunci:** *Berpikir Kritis, Problem Based Learning (PBL), Group Investigation (GI), Snowball Throwing.*

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya keterampilan berpikir kritis, pada peserta didik. Hal ini disebabkan dalam proses pembelajaran yang dilakukan sehari-hari dinilai kurang efektif dalam mengembangkan pemecahan masalah, dan potensi yang ada di dalam diri peserta didik yang mengakibatkan kurangnya keterampilan berpikir kritis peserta didik. Upaya untuk mengatasi permasalahan tersebut dengan menerapkan kombinasi model pembelajaran *Problem Based Learning (PBL), Group Investigation (GI), dan Snowball Throwing.*

Penelitian ini menggunakan jenis Penelitian Tindakan Kelas (PTK), yang dilaksanakan dengan 4 kali pertemuan. Subjek penelitian ini adalah peserta didik kelas V SDN Teluk Dalam 1 Banjarmasin tahun pelajaran 2024/2025 yang berjumlah 21 orang. Jenis data dalam penelitian ini adalah data kualitatif dan kuantitatif. Data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas pendidik, aktivitas peserta didik, dan keterampilan berpikir kritis kemudian data kuantitatif untuk hasil belajar peserta didik diperoleh melalui tes tertulis secara individu. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan teknik deskriptif analisis dan dijabarkan dengan tabel, grafik dan interpretasi dengan persentase.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas pendidik mengalami peningkatan dari skor 22 menjadi 30 dengan kriteria "Sangat Baik". Aktivitas peserta didik meningkat dari 38% menjadi 86% secara klasikal dengan kriteria "Sangat Aktif". Keterampilan berpikir kritis meningkat dari 43% menjadi 86% secara klasikal dengan kriteria "Sangat Terampil". Peningkatan beberapa aspek tersebut berdampak terhadap hasil belajar yang meningkat dari 43% menjadi 86%.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penggunaan model pembelajaran PROKES meningkatkan aktivitas peserta didik, keterampilan berpikir kritis, dan hasil belajar. Disarankan penggunaan model tersebut sebagai salah satu model alternatif dalam meningkatkan aktivitas peserta didik dan keterampilan berpikir kritis yang berdampak pada peningkatan hasil belajar peserta didik.

## ABSTRACT

**Munazar (2025). *Improving Critical Thinking Skills in Indonesian Language Using the PROKES Model for Fifth Grade Students of SDN Teluk Dalam 1 Banjarmasin*. Thesis S1 Elementary School Teacher Education Program, Faculty of Education and Education Sciences, Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Advisor: Dr. Novitawati, S.Psi, M.Pd.**

**Keywords: *Critical Thinking, Problem Based Learning (PBL), Group Investigation (GI), Snowball Throwing.***

*The problem in this study is the low critical thinking skills of students. This is because the learning process carried out daily is considered less effective in developing problem solving, and the potential that exists within students which results in a lack of critical thinking skills of students. Efforts to overcome these problems by applying a combination of Problem Based Learning (PBL), Group Investigation (GI), and Snowball Throwing learning models.*

*This research uses the type of Classroom Action Research (PTK), which is carried out with 4 meetings. The subjects of this research were fifth grade students of SDN Teluk Dalam 1 Banjarmasin in the 2024/2025 academic year, totaling 21 people. The types of data in this study are qualitative and quantitative data. Qualitative data were obtained through observations of educator activities, learner activities, and critical thinking skills then quantitative data for learner learning outcomes were obtained through individual written tests. Data analysis in this study used descriptive analysis techniques and was described in tables, graphs and interpretations with percentages.*

*The results of this study indicate that the educator's activity has increased from a score of 22 to 30 with the criteria of "Very Good". Learners' activities increased from 38% to 86% classically with the criteria of "Very Active". Critical thinking skills increased from 43% to 86% classically with the criteria of "Highly Skilled". The increase in several aspects had an impact on learning outcomes which increased from 43% to 86%.*

*Based on the results of this study, it can be concluded that the use of the PROKES learning model increases student activity, critical thinking skills, and learning outcomes. It is recommended to use the model as an alternative model in improving students' activities and critical thinking skills which have an impact on improving students' learning outcomes.*

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kita panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah memberikan rahmat, petunjuk, dan kekuatan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul “Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis Muatan Bahasa Indonesia Menggunakan Model PROKES Pada Siswa Kelas V SDN Teluk Dalam 1 Banjarmasin” hingga dapat terselesaikan tepat waktu.

Peneliti dengan kerendahan hati ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar besarnya kepada Ibu Dr. Novitawati, S.Psi., M.Pd selaku Dosen Pembimbing yang telah banyak meluangkan waktu dan tenaganya dengan penuh kesabaran dan ketekunan dalam memberikan arahan dan bimbingan dalam penyusunan skripsi.

Ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;
3. Prof. Dr. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D, selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;
4. Dr. Noorhapizah, ST,. M.Pd., selaku Koordinator Program Studi PGSD Banjarmasin Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
5. Seluruh Dosen dan Staf dilingkungan Prodi PGSD Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis.
6. Ibu Endang Mariati, S.Pd selaku Kepala Sekolah SDN Teluk Dalam 1 Banjarmasin.

7. Ibu Lina Erliati, S.Pd selaku wali kelas V dan observer yang telah banyak membantu dan mengarahkan selama penelitian.
8. Seluruh Dewan Guru SDN Teluk Dalam 1 Banjarmasin.
9. Seluruh peserta didik khususnya kelas V SDN Teluk Dalam 1 Banjarmasin.
10. Kedua orang tua saya tercinta Bapak Muhammad Suhai Effendi dan Ibu Nurjanah, yang telah memberikan semangat, dukungan, doa, kasih sayang, dan materi sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini;
11. Kakak tercinta saya Annisa Hikmah yang selalu memberikan nasihat dan dukungan sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
12. Sahabat Tersayang, Nanda Yulia Puteri, Mahfuz Afif Maulana, Ellok Gita Fadia dan Naila Luthfiana, terima kasih telah memberikan semangat, dukungan, dan doa pada proses penulisan skripsi ini sampai selesai;
13. Teman-teman satu bimbingan skripsi, khususnya Rahayu Sriwijayanti dan Norman Effendy yang saling berbagi informasi, mendukung satu sama lainnya dalam menyelesaikan skripsi ini.
14. Teruntuk anak-anakku, Aysel, Xilu, Luxi, Xico, dan Xayla, terima kasih telah membersamai mami dikala stressnya mengerjakan skripsi ini. Memberikan hiburan dengan tingkah absurd kalian yang sekaligus menjadi moodbooster untuk mami saat penyelesaian skripsi ini.
15. Seluruh rekan-rekan kelas B PGSD 2021 yang telah memberikan semangat dan juga berjuang bersama-sama sampai akhir.
16. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu, yang telah dengan tulus ikhlas memberikan doa dan memotivasi sehingga terselesaikannya skripsi ini.

Semoga bantuan dan dukungan yang telah diberikan oleh semua pihak mendapatkan berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi kita semua. Kritik dan

saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini.

Akhir kata semoga skripsi ini dapat bermanfaat khususnya bagi segala pihak yang membutuhkan sebagai acuan dalam penelitian yang akan datang. Aamiin.

Banjarmasin,

Peneliti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Munazar', written in a cursive style.

Munazar

2110125320011

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN LOGO .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING.....</b>	<b>iv</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN TIM PENGUJI.....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>vii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xv</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xvii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>xix</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah.....	13
C. Rencana Pemecahan Masalah.....	14
D. Tujuan Penelitian.....	22
E. Manfaat Penelitian .....	23
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA .....</b>	<b>25</b>
A. Kerangka Teori.....	25
1. Karakteristik Anak Usia Sekolah Dasar .....	25
2. Belajar dan Pembelajaran .....	27
3. Aktivitas Belajar .....	29
4. Keterampilan Berpikir Kritis .....	31
5. Hasil Belajar.....	34
6. Pembelajaran Bahasa Indonesia di Sekolah Dasar .....	36

7. Model Pembelajaran .....	38
B. Kerangka Berpikir .....	49
C. Penelitian Yang Relevan .....	52
D. Hipotesis.....	55
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>56</b>
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	56
1. Pendekatan Penelitian .....	56
2. Jenis Penelitian.....	57
B. Setting Lokasi Penelitian .....	63
C. Faktor yang Diteliti.....	63
1. Faktor Pendidik.....	63
2. Faktor Peserta Didik .....	64
3. Faktor Keterampilan Berpikir Kritis .....	65
4. Hasil Belajar.....	65
D. Skenario Tindakan.....	66
1. Perencanaan ( <i>Planning</i> ).....	66
2. Pelaksanaan ( <i>Action</i> ).....	67
3. Pengamatan ( <i>Observing</i> ).....	69
4. Refleksi .....	69
E. Data dan Pengambilan Data.....	69
1. Sumber Data.....	69
2. Jenis Data .....	70
3. Teknik Pengambilan Data.....	70
4. Teknik Analisis Data.....	71
F. Indikator Keberhasilan.....	76
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>78</b>
A. Deskripsi Setting Dan Lokasi Penelitian .....	78

1.	Letak Sekolah.....	78
2.	Gambaran Umum Tentang Kelas.....	79
3.	Sarana dan Prasarana .....	79
4.	Masalah Dalam Pembelajaran.....	80
B.	Persiapan Penelitian .....	80
1.	Persiapan Administrasi .....	80
2.	Pertunjukan Observasi .....	81
3.	Persiapan Teknis dan Penelitian .....	82
C.	Pelaksanaan Penelitian.....	83
1.	Pertemuan I.....	83
2.	Pertemuan II.....	124
3.	Pertemuan III .....	162
4.	Pertemuan IV .....	200
D.	Analisis Pertemuan .....	233
1.	Kecendrungan Peningkatan Aktivitas Pendidik Pada 4 Pertemuan.....	234
2.	Kecendrungan Peningkatan Aktivitas Peserta Didik 4 Pertemuan .....	235
3.	Kecendrungan Peningkatan Keterampilan Berpikir Kritis Peserta didik Pada 4 pertemuan .....	237
4.	Kecendrungan Hasil Belajar Peserta Didik Pada 4 Pertemuan .....	239
5.	Kecendrungan Seluruh Aspek.....	240
E.	Pembahasan.....	247
1.	Aktivitas Pendidik.....	247
2.	Aktivitas Peserta Didik .....	258
3.	Keterampilan Berpikir Kritis .....	263
4.	Hasil Belajar.....	266
<b>BAB V</b>	<b>PENUTUP.....</b>	<b>269</b>
A.	Kesimpulan .....	269

B. Saran .....	270
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>271</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Pendidik .....	72
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Peserta Didik.....	73
Tabel 3. 3 Kriteria Penilaian Aktivitas Peserta Didik Secara Klasikal.....	73
Tabel 3. 4 Kriteria Penilaian Keterampilan Berpikir Kritis .....	74
Tabel 3. 5 Kriteria Penilaian Keterampilan Berpikir Secara Klasikal .....	75
Tabel 3. 6 Kriteria Penilaian Hasil Belajar .....	76
Tabel 4. 1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) .....	82
Tabel 4. 2 Hasil Observasi Aktivitas Pendidik Pertemuan 1 .....	86
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 1.....	90
Tabel 4. 4 Observasi Aktivitas Peserta Didik Secara Klasikal Pertemuan 1 .....	95
Tabel 4. 5 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 1.....	96
Tabel 4. 6 Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Klasikal Pertemuan I.....	101
Tabel 4. 7 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan I .....	103
Tabel 4. 8 Hasil Belajar Individu Pertemuan I .....	104
Tabel 4. 9 Ketuntasan Hasil Belajar Klasikal Pertemuan I.....	105
Tabel 4. 10 Hasil Analisis Belajar Peserta Didik Pertemuan I .....	106
Tabel 4. 11 Hasil Observasi Aktivitas Pendidik Pertemuan II .....	128
Tabel 4. 12 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan II.....	131
Tabel 4. 13 Persentase Keaktifan Klasikal Pertemuan II.....	136
Tabel 4. 14 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan II.....	137
Tabel 4. 15 Persentase Keterampilan Berpikir Kritis .....	142
Tabel 4. 16 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan II.....	144
Tabel 4. 17 Hasil Belajar Individu Pertemuan II .....	145
Tabel 4. 18 Persentase Ketuntasan Hasil Belajar Klasikal Pertemuan II .....	146

Tabel 4. 19 Hasil Analisis Belajar Peserta Didik Pertemuan II.....	147
Tabel 4. 20 Aktivitas Pendidik Pertemuan III .....	166
Tabel 4. 21 Aktivitas Peserta Didik Pertemuan III.....	170
Tabel 4. 22 Ketuntasan Klasikal Aktivitas Peserta Didik Pertemuan III.....	175
Tabel 4. 23 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan III.....	176
Tabel 4. 24 Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Klasikal Pertemuan III.....	181
Tabel 4. 25 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan III .....	182
Tabel 4. 26 Hasil Belajar Individu Pertemuan III.....	183
Tabel 4. 27 Hasil Belajar Klasikal Pertemuan III .....	184
Tabel 4. 28 Hasil Analisis Belajar Peserta Didik Pertemuan III.....	186
Tabel 4. 29 Observasi Aktivitas Pendidik Pertemuan IV .....	204
Tabel 4. 30 Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan IV .....	207
Tabel 4. 31 Aktivitas Peserta Didik Klasikal Pertemuan IV .....	212
Tabel 4. 32 Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan IV .....	213
Tabel 4. 33 Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Klasikal Pertemuan IV.....	218
Tabel 4. 34 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan IV .....	219
Tabel 4. 35 Hasil Belajar Individu Pertemuan IV.....	220
Tabel 4. 36 Hasil Belajar Klasikal Pertemuan IV .....	221
Tabel 4. 37 Hasil Analisis Belajar Peserta Didik Pertemuan IV .....	222
Tabel 4. 38 Perbandingan Hasil Aktivitas Pendidik Pertemuan I, II, III, dan IV	234
Tabel 4. 39 Perbandingan Hasil Aktivitas Peserta Didik Pertemuan I, II, III, dan IV .....	236
Tabel 4. 40 Perbandingan Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan I, II, III, dan IV .....	237
Tabel 4. 41 Perbandingan Hasil Belajar Peserta Didik Pertemuan I, II, III, dan IV	239

Tabel 4. 42 Kecenderungan Peningkatan Hasil Pertemuan Pembelajaran .....241

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir.....	51
Gambar 3.1 Model Penelitian Kurt Lewin .....	62
Gambar 4. 1 Ketuntasan Hasil Belajar Klasikal Pertemuan I.....	105
Gambar 4. 2 Ketuntasan Hasil Belajar Klasikal Pertemuan II.....	146
Gambar 4. 3 Ketuntasan Hasil Belajar Klasikal Pertemuan III .....	185
Gambar 4. 4 Ketuntasan Hasil Belajar Klasikal Pertemuan IV .....	221
Gambar 4. 5 Grafik Kecenderungan Aktivitas Pendidik .....	235
Gambar 4. 6 Grafik Kecenderungan Aktivitas Peserta Didik.....	236
Gambar 4. 7 Grafik Kecenderungan Berpikir Kritis.....	238
Gambar 4. 8 Grafik Kecenderungan Hasil Belajar .....	240
Gambar 4. 9 Grafik Kecenderungan Keseluruhan Aspek.....	242

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1: Surat Izin Penelitian Kepada Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin	284
Lampiran 2: Surat Izin Penelitian Kepada Kepala Sekolah SDN Teluk Dalam 1 Banjarmasin .....	285
Lampiran 3: Surat Izin Penelitian Dari Dinas Pendidikan.....	286
Lampiran 4: Surat Balasan Izin Penelitian.....	287
Lampiran 5: Dokumentasi Kegiatan Penelitian Tindakan Kelas .....	288
Lampiran 6: Surat Pernyataan Keaslian Tulisan.....	241
Lampiran 7: Surat Pernyataan Keaslian Penulisan .....	242