

**MENGEMBANGKAN KEMAMPUAN MOTORIK HALUS ANAK
DALAM MENKORDINASIKAN MATA DAN TANGAN
MENGUNAKAN MODEL *EXPLICIT INSTRUCTION*, METODE
DEMONSTRASI DAN METODE PEMBERIAN TUGAS
PADA ANAK KELOMPOK B DI TK KENANGA BALANGAN**

SKRIPSI



OLEH :

**LIA MAULIDA
1910126220049**

KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM STUDI PG PAUD

BANJARMASIN

2023



**MENGEMBANGKAN KEMAMPUAN MOTORIK HALUS ANAK
DALAM MENGGUNAKAN MATA DAN TANGAN
MENGUNAKAN MODEL *EXPLICIT INSTRUCTION*, METODE
DEMONSTRASI DAN METODE PEMBERIAN TUGAS
PADA ANAK KELOMPOK B DI TK KENANGA BALANGAN**

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan
Program Sarjana (S1) Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini Fakultas
Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin**

OLEH:

**LIA MAULIDA
1910126220049**

**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU
PENDIDIKAN PROGRAM STUDI PG PAUD
BANJARMASIN**

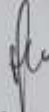
2023

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Lia Maulida NIM 1910126220049 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 26 Juni 2023
Pembimbing Skripsi



Dr. H. Sakerani, S.Pd., M.P.d
NIP. 19640106 198305 1 001

Menyetujui
Koordinator Program Studi PG-PAUD




Dr. H. Sakerani, S.Pd., M.P.d
NIP. 19640106 198305 1 001

LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI

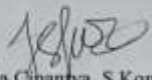
LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI

Skripsi oleh LIA MAULIDA (1910126220049) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji


Dewan Penguji :


Dr. H. Sakarani, S.Pd., MPd
NIP 19640106 198305 1 001

Ketua


Celia Cinantya, S.Kom., M.Pd
NIP 19870103 202012 2 006

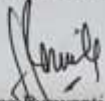
Sekretaris


Dr. H. Sakarani, S.Pd., M.Pd
NIP 19640106 198305 1 001

Penguji I


Wahdah Kefia Rufianti, S.Sn, M.Pd
NIP 1983031320 2321 2 054

Penguji II


Ratna Purwanti, S.Pd., M.Pd
NIP 1989091920 2321 2 060

Penguji III

Mengetahui,
Koordinator Program Studi PG PAUD



Dr. H. Sakarani, S.Pd., M.Pd
NIP 19640106 198305 1 001

ABSTRAK

Maulida, Lia, 2023 **Mengembangkan Kemampuan Motorik Halus Anak Dalam Menkoordinasikan Mata dan Tangan Menggunakan Model *Explicit Instruction*, Metode Demonstrasi dan Metode Pemberian Tugas pada Anak Kelompok B di TK Kenanga Balangan.** Skripsi Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing Dr. H. Sakerani S.Pd., M.Pd

Kata Kunci *Explicit Instruction*, Metode Demonstrasi, Metode Pemberian Tugas

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya kemampuan anak dalam motorik halus yaitu pada bagian menggunting. Hal ini disebabkan oleh kurangnya respon anak terhadap kegiatan yang diberikan mengenai koordinasi antara tangan dan mata serta penggunaan model pembelajaran yang kurang menarik dan menyenangkan. Upaya pemecahan masalah ini yaitu dengan menggunakan Model *Explicit Instruction*, Metode Demonstrasi dan Metode Pemberian Tugas. Tujuan dalam penelitian ini yaitu mengetahui aktivitas guru, aktivitas anak dan hasil perkembangan anak dalam menggunting pola.

Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kualitatif dengan jenis Penelitian Tindakan Kelas (PTK), yang dilakukan sebanyak 3 pertemuan. Subjek penelitian adalah kelompok B TK Kenanga Balangan sebanyak 12 anak. Instrumen yang digunakan yaitu lembar aktivitas guru, aktivitas anak, dan hasil perkembangan. Sedangkan analisis data menggunakan analisis deskriptif. Indikator keberhasilan yaitu pada aktivitas guru mendapatkan skor ≥ 61 dengan kriteria baik, aktivitas belajar anak mencapai kriteria aktif dengan skor individu dan mencapai persentase 61% secara klasikal, serta hasil perkembangan anak secara individu dengan kriteria Berkembang Sesuai Harapan (BSH) mencapai tiga bintang(***).

Hasil temuan menunjukkan aktivitas guru meningkat dari pertemuan 1 dengan kriteria “baik” mencapai kriteria “sangat baik” pada pertemuan 3. Aktivitas klasikal anak pada pertemuan awal 42% dengan kriteria “sebagian besar anak aktif” menjadi 91 % dengan kriteria “Hampir Seluruh Anak Sangat Aktif” di pertemuan 3. Hasil perkembangan anak secara klasikal pada pertemuan 1 adalah 17% dengan interpretasi BB (Belum Berkembang) mengalami perkembangan hingga 92% atau dengan interpretasi BSB (Berkembang Sangat Baik) di pertemuan 3.

Disimpulkan model pembelajaran Model *Explicit Instruction*, Metode Demonstrasi dan Metode Pemberian Tugas berhasil memperbaiki kualitas guru, meningkatkan aktivitas anak, dan hasil perkembangan yang meningkat. Disarankan penggunaan Model *Explicit Instruction*, Metode Demonstrasi dan Metode Pemberian Tugas sebagai referensi pembelajaran efektif mengembangkan aspek Motorik halus anak, terutama dalam pengembangan menggunting sesuai pola.

ABSTRACT

Maulida, Lia, 2023 ***Developing Children's Fine Motoric Ability in Coordinating Eyes and Hands Using Explicit Instruction Models, Demonstration Methods and Methods of Giving Tasks to Group B Children in Kenanga Balangan Kindergarten.*** Thesis for Early Childhood Education Teacher Education Study Program. Faculty of Teacher Training and Education. Mangkurat University, Banjarmasin. Advisor Dr. H. Sakerani S.Pd., M.Pd

Keywords Explicit Instruction, Demonstration Method, Assignment Method

The problem in this study is the low ability of children in their fine motor skills, namely in the cutting section. This is caused by the child's lack of response to the activities given regarding coordination between hands and eyes and the use of learning models that are less interesting and fun. Efforts to solve this problem are by using the Explicit Instruction Model, the Demonstration Method and the Assignment Method. The purpose of this research is to know the activities of teachers, children's activities and the results of children's development in cutting patterns.

*The approach used is a qualitative approach with the type of Classroom Action Research (CAR), which was conducted in 3 meetings. The research subjects were group B of Kenanga Balangan Kindergarten with 12 children. The instruments used are teacher activity sheets, children's activities, and development results. While data analysis using descriptive analysis. Indicators of success are teacher activities getting a score of ≥ 61 with good criteria, children's learning activities achieving active criteria with individual scores and achieving a percentage of 61% classically, and the results of individual child development with the criteria of Developing According to Expectations (BSH) reaching three stars (***).*

The findings show that teacher activity increased from meeting 1 with "good" criteria reaching "very good" criteria at meeting 3. Children's classical activity at the initial meeting was 42% with the criteria "most of the children were active" to 91% with the criteria "Almost all children are very Active" at meeting 3. The results of classical child development at meeting 1 were 17% with the interpretation of BB (Not Developed) experiencing development of up to 92% or with the interpretation of BSB (Very Well Developed) at meeting 3.

It was concluded that the learning model of the Explicit Instruction Model, the Demonstration Method and the Assignment Method succeeded in improving teacher quality, increasing children's activity, and increasing developmental outcomes. It is recommended to use the Explicit Instruction Model, the Demonstration Method and the Assignment Method as a learning reference for effectively developing children's fine motor aspects, especially in the development of cutting according to patterns.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmaanirrahiim

Alhamdulillah puji syukur kehadiran Allah Subhanahu Wa Ta'ala yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "Mengembangkan kemampuan motorik halus anak dalam mengoordinasikan mata dan tangan menggunakan model *explicit instruction*, metode demonstrasi dan metode pemberian tugas melalui kegiatan menggunting sesuai pola pada anak kelompok B TK Kenanga Balangan" dapat diselesaikan tepat pada waktunya.

Skripsi ini mungkin tidak akan terselesaikan dengan baik tanpa bantuan, arahan dan bimbingan dari dosen pembimbing. Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terima kasih dan penghargaan kepada yang terhormat Bapak Dr. H. Ahmad Muhyani Rizalie, M.Si. selaku dosen pembimbing. Yang telah banyak memberikan arahan dan bimbingan hingga skripsi ini dapat terselesaikan.

Atas segala dukungan dan bantuan yang telah diberikan, penulis ingin menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si., selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
2. Dr. Chairil Faif Pasani. M.Si selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
3. Dr. Ali Rachman, S.Pd., M.Pd. selaku ketua jurusan Ilmu Pendidikan FKIP ULM Banjarmasin. ix
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D, selaku ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
5. Dr. Novitawati, S.Psi, M.Pd. selaku Koordinator Program Studi PG-PAUD Banjarmasin Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
6. Seluruh Dosen dan Staff dilingkungan Prodi PG-PAUD Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis.
7. Herlina, S.Pd, Gr. selaku Kepala Sekolah Tk Kenanga Balangan.
8. Ibu Noorsiah S.Pd selaku wali kelas dan observer yang telah banyak membantu dan mengarahkan selama melaksanakan penelitian.
9. Seluruh Dewan Guru dan anak anak TK Kenanga Balangan.
10. Orang tua saya tercinta ayah Muhammad Arsyad, ibu NorAinah, kakek H. Muhammad Zaini beserta seluruh keluarga yang telah memberikan semangat, dukungan, doa, kasih sayang, dan materi sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini.
11. Seluruh teman-teman kelas 2019 PG-PAUD Banjarmasin, teman-teman seperjuangan yang telah memberikan semangat dan motivasi dalam menyelesaikan penyusunan skripsi ini.
12. Semua pihak yang terlibat yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari apa yang dilaporkan ini masih jauh dari kesempurnaan. Penulis mengharapkan kritik dan saran untuk melengkapi laporan ini menjadi lebih baik. Sesungguhnya segala yang diciptakan Allah SWT, di muka bumi ini tiada yang sia-sia.

Akhirnya, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi peningkatan mutu pendidikan di masa yang akan datang.

Banjarmasin, 26 Juni 2023

Penulis,

Lia Maulida
NIM 1910126220049

DAFTAR ISI

HALAMAN MUKA.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI.....	iii
ABSTRAK.....	iv
<i>ABSTRACT</i>	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	12
C. Rencana Pemecahan Masalah	13
D. Tujuan Penelitian	17
E. Manfaat / Kegunaan Penelitian.....	18
BAB II KAJIAN PUSTAKA	19
A. Kerangka Teori	19
1. Hakikat Pendidikan Anak Usia Dini.....	19
2. Karakter Anak Usia Dini	20
3. Pendidikan Anak Usia Dini	21
4. Aspek Perkembangan Fisik Motorik Anak Usia Dini	24
5. Pengertian Menggantung.....	26
6. Model <i>Explicit Instruction</i>	30
7. Metode Demonstrasi	31
8. Metode Pemberian Tugas	36
B. Penelitian Relavan	39
C. Kerangka Berpikir.....	42
D. Hipotesis	45
BAB III METODE PENELITIAN	46
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	46
1. Pendekatan Penelitian	46

2. Jenis Penelitian.....	47
B. Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	49
1. Tujuan Penelitian Tindakan Kelas (PTK).....	49
2. Prinsip Penelitian Tindakan Kelas (PTK).....	50
3. Tahapan-tahapan Penelitian Tindakan Kelas (PTK).....	52
C. Setting Penelitian	54
D. Faktor yang Diteliti	55
1. Faktor Aktivitas Guru	55
2. Faktor Aktivitas Anak.....	56
3. Faktor Hasil Pengembangan Kemampuan Motorik Halus Anak.....	56
E. Skenario Tindakan	57
F. Data dan Cara Pengumpulan Data	62
1. Sumber Data.....	62
2. Jenis Data.....	62
3. Cara Pengumpulan Data	64
G. Teknik Analisis Data.....	65
1. Analisis Data Aktivitas Guru	65
2. Analisis Data Aktivitas Anak.....	66
3. Hasil Perkembangan Kemampuan Anak	68
H. Indikator Keberhasilan.....	69
1. Aktivitas Guru.....	69
2. Aktivitas Anak	70
3. Hasil Perkembangan Kemampuan Anak	70
BAB IV PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN TEMUAN.....	71
A. Deskripsi Lokasi Penelitian	71
1. Letak dan Identitas Sekolah	71
2. Sarana dan Prasarana Sekolah.....	71
3. Tenaga Pengajar / Pendidik.....	72
4. Peserta Didik	72
5. Permasalahan yang Menjadi Kendala dalam Pembelajaran.....	72
B. Persiapan Penelitian	73
1. Persiapan Administrasi	73
2. Persiapan Observer	74
3. Persiapan Penelitian	75

4. Menyusun Jadwal Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas.....	75
C. Pelaksanaan Tindakan Kelas.....	76
1. Pertemuan I.....	76
2. Pertemuan II.....	91
3. Pertemuan III	119
D. Pembahasan.....	141
1. Aktivitas Guru.....	141
2. Aktivitas Anak	146
BAB V PENUTUP	155
A. Kesimpulan	155
B. Saran	156

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1	Skor Penilaian Aktivitas Guru	65
Tabel 3.2	Skor Penilaian Aktivitas Anak	67
Tabel 3.3	Skor Klasikal Aktivitas Anak.....	67
Tabel 3.4	Kriteria Nilai dari Hasil Aspek Perkembangan Bahasa Anak.....	69
Tabel 4.1	Peserta Didik TK Kenanga Balangan	72
Tabel 4.2	Jadwal Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas	76
Tabel 4.3	Hasil Observasi Aktivitas Guru pertemuan I.....	82
Tabel 4.4	Hasil Observasi Aktivitas Anak pertemuan I.....	84
Tabel 4.5	Hasil Observasi Perkembangan Kemampuan Motorik Halus Anak Pertemuan I.....	89
Tabel 4.6	Hasil Perkembangan Motorik Halus Anak Secara Klasikal Pertemuan I	90
Tabel 4.7	Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan II	103
Tabel 4.8	Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan II.....	106
Tabel 4.9	Hasil Observasi Perkembangan Kemampuan Motorik Halus Anak Pertemuan II.....	110
Tabel 4.10	Hasil Perkembangan Motorik Halus Anak SecaraKlasikal Pertemuan II	111
Tabel 4.11	Hasil Observasi Aktivitas Guru pertemuan III	124
Tabel 4.12	Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan III	127
Tabel 4.13	Hasil Observasi Perkembangan Kemampuan Motorik Halus Anak Pertemuan III	131
Tabel 4.14	Hasil Perkembangan Anak Secara Klasikal Pertemuan III	132

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Kerangka Berfikir.....	44
Gambar 3.1	Alur Penelitian Tindakan Kelas	54
Gambar 4.1	Hasil Observasi Aktivitas Anak Secara Rata-rata Kelas Peraspek Pertemuan I	86
Gambar 4.2	Hasil Observasi Aktivitas Anak Secara Klasikal PertemuanI.	88
Gambar 4.3	Hasil perkembangan Aspek Motorik Halus Secara Klasikal Pertemuan I	91
Gambar 4.4	Hasil Observasi Aktivitas Anak Secara Rata-rata Kelas Peraspek Pertemuan II	108
Gambar 4.5	Hasil Observasi Aktivitas Anak Secara Klasikal Peraspek Pertemuan II	109
Gambar 4.6	Hasil Perkembangan Kemampuan Motorik Halus Anak Secara Klasikal Pertemuan II.....	112
Gambar 4.7	Hasil Observasi Aktivitas Anak Secara Rata- rata Kelas Peraspek Pertemuan III.....	129
Gambar 4.8	Hasil Observasi Aktivitas Anak Secara Klasikal Peraspek Siklus III	130
Gambar 4.9	Hasil Perkembangan Motorik Halus Anak Secara Klasikal Pertemuan III.....	133
Gambar 4.10	Grafik Hubungan Aktivitas Guru, aktivitas Anak Terhadap Hasil Perkembangan Kemampuan Motorik Halus Setiap Pertemuan ..	140

