

TESIS

PENGARUH KINERJA DANA BAGI HASIL (DBH), DANA ALOKASI UMUM (DAU), DANA ALOKASI KHUSUS (DAK) FISIK DAN DAK NON FISIK, INSENTIF FISKAL SERTA DANA DESA TERHADAP INDEKS PEMBANGUNAN MANUSIA DI PROVINSI KALIMANTAN SELATAN

Diajukan Untuk Melengkapi Persyaratan Dalam Memperoleh
Gelar Magister Ekonomi Pembangunan



Oleh :

ARMANDA RACHMADI

NIM : 2120317310001

**PROGRAM MAGISTER EKONOMI PEMBANGUNAN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGURAT
BANJARMASIN**

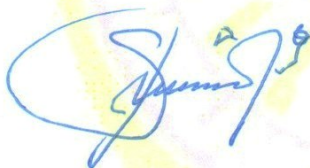
2025

LEGALITAS

Nama : Armanda Rachmadi
NIM : 2120317310001
Judul : Pengaruh Kinerja Dana Bagi Hasil (DBH), Dana Alokasi Umum (DAU),
Dana Alokasi Khusus (DAK) fisik dan DAK Non Fisik, Insentif Fiskal
serta Dana Desa Terhadap Indeks Pembangunan Manusia di
Provinsi Kalimantan Selatan

Disetujui,
Komisi Pembimbing

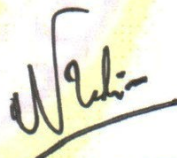
Pembimbing I



(Dr. Saipudin, S.E, M.Si, Ak, CA)

NIP. 19650713 199503 1 001

Pembimbing 2



(Dr. Noor Rahmini, S.E., M.E.)

NIP. 19770406 200801 2 020

Mengetahui,

Koordinator Program Magister Ekonomi Pembangunan
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Lambung Mangkurat



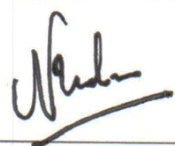
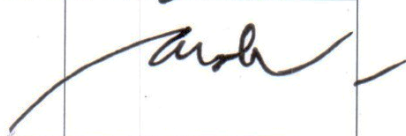
(Dr. Noor Rahmini, S.E., M.E.)

NIP. 19770406 200801 2 020

LEMBAR PERSETUJUAN PERBAIKAN HASIL

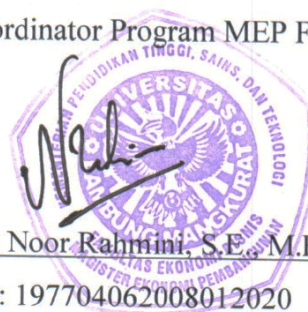
Nama Mahasiswa : Armanda Rachmadi
NIM : 2120317310001
Judul : Pengaruh Kinerja Dana Bagi Hasil (DBH), Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus (DAK) fisik dan DAK Non Fisik, Insentif Fiskal serta Dana Desa Terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Kalimantan Selatan

Benar telah melakukan konsultasi dan telah melakukan perbaikan draf tesis oleh tim dosen pembimbing dan penguji yang tersebut di bawah ini, sebagai syarat pengajuan pendaftaran yudisium dan wisuda.

No	NAMA DOSEN	KETERANGAN	TANDA TANGAN
1	Dr. Saipudin, S.E., M.Si, Ak. CA	Pembimbing I	
2	Dr. Noor Rahmini, S.E., M.E.	Pembimbing II	
3	Dr. Ir. Muhammad Anshar Nur, M.M.	Ketua	
4	Dr. Yunita Sopiana, S.E., M.S.E.	Sekretaris	

Mengetahui,

Koordinator Program MEP FEB ULM


(Dr. Noor Rahmini, S.E., M.E.)
NIP: 197704062008012020

Lembar Pengesahan

Pengaruh Pengaruh Kinerja Dana Bagi Hasil (DBH), Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus (DAK) fisik dan DAK Non Fisik, Insentif Fiskal, serta Dana Desa Terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Kalimantan Selatan

Tesis

Oleh

Armanda Rachmadi

NIM. 2120317310001

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji Tesis dan dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Ekonomi Pembangunan (M.E.P)

Pada Tanggal : 04 Juli 2025

Susunan Tim Penguji

- | | |
|--|--------|
| 1. Dr. Ir. Muhammad Anshar Nur, M.M. Ketua
NIP. 19590517 198603 1 013 | 1..... |
| 2. Dr. Yunita Sopiana, S.E., M.S.E. Sekretaris
NIP. 19760625 200501 2 003 | 2..... |
| 3. Dr. Saipudin, SE.M.Si,Ak, CA Pembimbing I
NIP. 19650713 199503 1 001 | 3..... |
| 4. Dr. Noor Rahmini, S.E., M.E Pembimbing II
NIP. 19770406 200801 2 020 | 4..... |

Mengetahui,

Koordinator Program Magister Ekonomi Pembangunan
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Lambung Mangkurat

Dr. Noor Rahmini, S.E., M.E
NIP: 197704062008012020

PERNYATAAN ORISINALITAS TESIS

Saya yang bertanda tangan dibawah ini menyatakan dengan sesungguhnya, bahwa Tesis ini merupakan hasil penelitian yang telah saya lakukan. Segala kutipan dan bantuan dari berbagai sumber telah diungkapkan sebagaimana mestinya. Tesis ini belum pernah dipublikasikan untuk keperluan lain oleh siapapun juga. Apabila dikemudian hari ternyata pernyataan saya ini tidak benar, maka saya bersedia menerima akibat hukum dari ketidakbenaran pernyataan tersebut..

Banjarmasin, 04 Juli 2025

Yang membuat pernyataan,



Armanda Rachmadi
NIM. 2120317310001

KATA PENGANTAR

Segala puji syukur dipanjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, atas segala berkat dan Rahmat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis ini dengan Judul **Pengaruh Kinerja Dana Bagi Hasil (DBH), Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus (DAK) fisik dan DAK Non Fisik, Insentif Fiskal, serta Dana Desa Terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Kalimantan Selatan.**

Penulisan Tesis ini dimaksudkan sebagai salah satu persyaratan untuk mencapai gelar Magister Ekonomi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Lambung Mangkurat. Di dalam penyelesaian tesis ini penulis banyak memperoleh bantuan baik berupa pengajaran, bimbingan, dan arahan dari berbagai pihak untuk penyempurnaan Tesis ini. Dalam kesempatan ini, penulis sampaikan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian studi penulis, yaitu kepada:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, SE., M.Si sebagai Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin
2. Prof. Dr. Ahmad Yunani, S.E., M.Si. sebagai Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin
3. Dr. Saipudin, SE.M.Si,Ak, CA dan Dr. Noor Rahmini, S.E., M.E. yang telah memberikan ilmu, waktu, dan nasihat-nasihat selama membimbing penyusunan tesis.
4. Dr. Ir. Muhammad Anshar Nur, M.M.dan Dr. Yunita Sopiana, S.E., M.S.E sebagai dosen penguji yang telah membantu mengoreksi dan memberikan masukan guna penyempurnaan tesis
5. Keluarga besar Magister Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi Pembangunan Universitas Lambung Mangkurat.
6. Seluruh Dosen yang telah berkenan membagi ilmu selama perkuliahan hingga penulis selesai dalam penulisan tesis ini
7. Jajaran staf Program Magister Ekonomi Pembangunan yang telah memberikan bantuan serta dukungan kepada penulis dalam menyelesaikan tesis ini.

8. Istri tercinta, Agustina Ariyanti yang selalu menemani dan mendukung penulis dalam proses pembuatan tesis ini
9. Anak pertama tersayang Arvendio B. Rachmadi yang selalu memberikan senyumannya, sebagai bentuk motivasi terhadap penulis untuk menyelesaikan tesis ini.
10. Orangtua, kakak, dan keluarga besar yang senantiasa mendoakan dan mendukung penulis.
11. Teman-teman seperjuangan Magister Ekonomi Pembangunan Universitas Lambung Mangkurat 2021 yang penulis banggakan.
12. Pimpinan serta rekan-rekan Binda Kalimantan Selatan yang penulis banggakan.

Banjarmasin, 04 Juli 2025



Penulis

Armanda Rachmadi

ABSTRACT

Armanda Rachmadi (2025). The Impact of Revenue-Sharing Funds (DBH), General Allocation Funds (DAU), Physical and Non-Physical Special Allocation Funds (DAK), Fiscal Incentives, and Village Funds on the Human Development Index in South Kalimantan Province.

One of the indicators used to measure the success of development in a region is the Human Development Index (HDI). To be able to achieve an equitable HDI target, the Indonesian government has implemented a fiscal decentralization system, namely by providing Transfer to Regional and Village Funds (TKDD) to each local government. This study aims to determine and analyze the effect of TKDD performance consisting of Revenue Sharing Funds, General Allocation Funds, Physical Special Allocation Funds, Non-Physical Special Allocation Funds, Fiscal Incentives and Village Funds, partially and simultaneously on the HDI in 13 Regency / City of South Kalimantan Province. The results obtained are that TKDD simultaneously affects HDI. Then if analyzed partially, the Revenue Sharing Fund, Non-physical Special Allocation Fund, and Village Fund have a positive and significant effect on HDI, while the General Allocation Fund and Physical Special Allocation Fund have a negative and insignificant effect on HDI. Fiscal incentives have a positive and insignificant effect on HDI.

Keywords: Revenue Sharing Funds, General Allocation Funds, Physical Special Allocation Funds, Non-Physical Special Allocation Funds, Fiscal Incentives, Village Funds, Human Development Index

ABSTRAK

Armanda Rachmadi (2025). Pengaruh Kinerja Dana Bagi Hasil (DBH), Dana Alokasi Umum (DAU), Dana Alokasi Khusus (DAK) fisik dan DAK Non Fisik, Insentif Fiskal, serta Dana Desa Terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Kalimantan Selatan.

Salah satu indikator yang digunakan untuk mengukur keberhasilan pembangunan di suatu wilayah adalah Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Untuk bisa mencapai target IPM yang merata, pemerintah Indonesia telah menjalankan sistem desentralisasi fiskal, yakni dengan memberikan Dana Transfer ke Daerah dan Dana Desa (TKDD) kepada setiap pemerintah daerah. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh kinerja TKDD yang terdiri dari Dana Bagi Hasil, Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Fisik, Dana Alokasi Khusus Non Fisik, Insentif Fiskal dan Dana Desa, secara parsial dan simultan terhadap Indeks Pembangunan Manusia di 13 Kabupaten/Kota Provinsi Kalimantan Selatan.

Jenis penelitian ini adalah kuantitatif, dengan analisis regresi berganda dana panel pada periode tahun 2016 sampai dengan 2024. Hasil yang diperoleh adalah TKDD secara simultan berpengaruh terhadap IPM. Kemudian jika dianalisis secara parsial, Dana Bagi Hasil, Dana Alokasi Khusus non fisik, dan Dana Desa berpengaruh positif dan signifikan terhadap IPM, sedangkan Dana Alokasi Umum dan Dana Alokasi Khusus Fisik berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap IPM. Kemudian untuk insentif Fiskal berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap IPM.

Kata Kunci: *Dana Bagi Hasil, Dana Alokasi Umum, Dana Alokasi Fisik, Dana Alokasi Khusus Non Fisik, Insentif Fiskal, Dana Desa, Indeks Pembangunan Manusia*

DAFTAR ISI

LEGALITAS.....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PERBAIKAN HASIL.....	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
PERNYATAAN ORISINALITAS TESIS	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRACT.....	viii
ABSTRAK.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
BAB I	
PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Rumusan Masalah.....	19
1.3. Tujuan Penelitian	19
1.4. Manfaat Penelitian	19
1.5. Sistematika Pembahasan.....	20
BAB II	
KAJIAN PUSTAKA.....	22
2.1. Landasan Teori.....	22
2.1.1. Teori Pertumbuhan Ekonomi.....	22
2.1.1.1. Teori Pertumbuhan Klasik	23
2.1.1.2. Teori Pertumbuhan Keynesian.....	23
2.1.1.3. Teori Pertumbuhan Neoklasik	24

2.1.1.4. Teori Pertumbuhan Endogen	25
2.1.1.5. Teori Pertumbuhan Eksogen.....	26
2.1.1.6. Transisi ke Pertumbuhan Modern.....	27
2.1.2. Teori Modal Manusia (<i>Human Capital Theory</i>).....	29
2.1.3. Teori Modal Publik (<i>Public Capital Theory</i>).....	30
2.1.4. Teori Desentralisasi Fiskal.....	31
2.1.5. Indeks Pembangunan Manusia	33
2.1.5.1. Dimensi Umur Panjang dan Hidup Sehat	39
2.1.5.2. Dimensi Pengetahuan.....	40
2.1.5.3. Dimensi Standar Hidup Layak.....	42
2.1.5.4. Klasifikasi IPM	43
2.1.6. Transfer ke Daerah dan Dana Desa (TKDD).....	46
2.1.6.1. Dana Bagi Hasil	52
2.1.6.2. Dana Alokasi Umum.....	54
2.1.6.3. Dana Alokasi Khusus Fisik dan Non Fisik	62
2.1.6.4. Insentif Fiskal.....	68
2.1.6.5. Dana Desa	69
2.1.7. Peningkatan Kualitas Belanja Daerah.....	72
2.2. Hasil Penelitian Terdahulu.....	74
BAB III	
KERANGKA KONSEPTUAL DAN HIPOTESIS	79
3.1. Kerangka Konseptual.....	79
3.2. Hipotesis Penelitian	82
BAB IV	
METODE PENELITIAN.....	84
4.1. Ruang Lingkup Penelitian	84

4.2. Jenis Penelitian	84
4.3. Tempat dan Lokasi Penelitian	85
4.4. Unit Analisis	86
4.5. Variabel dan Definisi Operasional Variabel.....	86
4.5.1. Variabel Terikat (Y)	87
4.5.2. Variabel Bebas (X).....	87
4.5.3. Definisi Operasional Variabel.....	88
4.6. Teknik Pengumpulan Data	89
4.7. Teknik Analisis data	90
4.7.1. Analisis Statistik Deskriptif	91
4.7.2. Analisis Regresi Data Panel	91
4.7.3. Metode Estimasi Regresi Data Panel	92
4.7.3.1. Common Effect Model (FEM).....	94
4.7.3.2. Fixed Effect Model (FEM)	95
4.7.3.3. Random Effect Model (REM)	95
4.7.4. Pemilihan Model Data Panel.....	96
4.7.4.1. Uji Chow (F Test)	96
4.7.4.2. Uji Hausman (Hausman Test).....	98
4.7.4.3. Uji Lagrange Multiplier	100
4.7.5. Uji Hipotesis atau Statistik.....	101
4.7.5.1. Koefisien Determinasi (R^2).....	103
4.7.5.2. Uji Simultan (Uji Statistik F).....	104
4.7.5.1. Uji Individu t (Uji T).....	105
4.7.6. Uji Asumsi Klasik	106
4.7.6.1. Uji Normalitas.....	106
4.7.6.2. Uji Multikolinearitas.....	106

4.7.6.3. Uji Heteroskedastisitas.....	107
BAB V	
HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS.....	108
5.1. Gambaran Umum Lokasi Penelitian.....	108
5.1.1. Letak Geografis dan Luas Wilayah.....	108
5.1.2. Karakteristik Geografis	110
5.1.2.1. Ketinggian	110
5.1.2.2. Tanah.....	111
5.1.3. Demografi.....	112
5.1.4. Kondisi Perekonomian	114
5.2. Analisis dan Pembuktian Hipotesis	116
5.2.1. Deskripsi Variabel Penelitian	116
5.2.2. Analisis Data.....	123
5.2.2.1. Penentuan Estimasi Model	126
5.2.2.2. Uji Asumsi Klasik	127
5.2.2.3. Analisis Data Regresi	130
5.2.2.4. Uji t (uji t parsial).....	131
5.2.2.5. Uji f (uji simultan).....	133
5.2.2.6. Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	134
5.3. Pembahasan Hasil Penelitian.....	135
5.3.1. Pengaruh Dana Bagi Hasil Terhadap Indeks Pembangunan Manusia	135
5.3.2. Pengaruh Dana Alokasi Umum Terhadap Indeks Pembangunan Manusia.....	136
5.3.3. Pengaruh Dana Alokasi Khusus Fisik Terhadap Indeks Pembangunan Manusia	138
5.3.4. Pengaruh Dana Alokasi Khusus Non Fisik Terhadap Indeks Pembangunan Manusia	140

5.3.5. Pengaruh Insentif Fiskal Terhadap Indeks Pembangunan Manusia.....	141
5.3.6. Pengaruh Dana Desa Terhadap Indeks Pembangunan Manusia	142
5.3.7. Perbandingan Dengan Penelitian Sebelumnya	144
5.3.8. Perbandingan Dengan Hasil Analisis Menggunakan Data Alokasi TKDD	146
5.4. Implementasi Hasil Penelitian.....	147
5.4.1. Implikasi Teoritis.....	147
5.4.2. Implikasi Praktis	150
5.5. Keterbatasan Penelitian	151
BAB VI	
KESIMPULAN DAN SARAN.....	152
6.1. Kesimpulan.....	152
6.1. Saran	152
DAFTAR PUSTAKA	155

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Tabel Persentase Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Transfer dari Pusat di wilayah Kalimantan Selatan tahun anggaran 2024. Sumber: DJPK Kemenkeu, 2024 (data diolah)	16
Tabel 2.1 Penghitungan Indeks Dimensi Komponen IPM (Sumber: BPS, 2021).....	42
Tabel 2.2 Klasifikasi Kelompok IPM.....	44
Tabel 2.3 Capaian IPM di wilayah Kabupaten/Kota se Kalimantan Selatan Tahun 2020 s.d. 2024 (Sumber: BPS, data diolah).....	45
Tabel 2.4 Perbandingan IPM Kalimantan Selatan tahun 2023 dan 2024 berdasarkan SP2010 dan SP2020-LF (Sumber: BPS Kalimantan Selatan, 2024).....	46
Tabel 2.5 Hasil Penelitian Sebelumnya.....	74
Tabel 4.1 Definisi Operasional Variabel.....	88
Tabel 4.2 Matrik Dekomposisi Untuk Uji Simultan.....	104
Tabel 5.1 Luas Daerah Menurut Kabupaten/Kota di Provinsi Kalsel.....	109
Tabel 5.2 Ketinggian Daerah Menurut Kabupaten/Kota di Provinsi Kalsel.....	110
Tabel 5.3 Penggunaan Tanah di Provinsi Kalsel.....	111
Tabel 5.4 Proyeksi Penduduk Tahun 2024 di Provinsi Kalsel	112
Tabel 5.5 PDRB Berdasarkan Harga Konstan (dalam Juta Rupiah) di Provinsi Kalsel Tahun 2022 s.d. 2024.....	114
Tabel 5.6 Realisasi DBH 13 Kabupaten/Kota Periode 2016 s.d. 2024.....	116
Tabel 5.7 Realisasi DAU 13 Kabupaten/Kota Periode 2016 s.d. 2024.....	117
Tabel 5.8 Realisasi DAK Fisik 13 Kabupaten/Kota Periode 2016 s.d. 2024.....	119
Tabel 5.9 Realisasi DAK Non Fisik 13 Kabupaten/Kota Periode 2016-2024.....	120
Tabel 5.10 Realisasi Insentif Fiskal 13 Kabupaten/Kota Periode 2016-2024.....	121

Tabel 5.11 Realisasi Dana Desa 13 Kabupaten/Kota Periode 2016 s.d. 2024.....	122
Tabel 5.12 Hasil Uji Deskriptif.....	124
Tabel 5.13 Koefisien Hasil Regresi Data Panel Sebelum Transformasi.....	115
Tabel 5.14 Hasil Uji Deskriptif Transformasi Data	115
Tabel 5.15 Koefisien Hasil Regresi Data Panel Sesudah Transformasi.....	125
Tabel 5.16 Hasil Uji Chow.....	126
Tabel 5.17 Hasil Uji Hausman.....	127
Tabel 5.18 Hasil Perhitungan Korelasi Antar Variabel Bebas.....	128
Tabel 5.19 Hasil Perhitungan Regresi Nilai Absolut Residual.....	129
Tabel 5.20 Hasil Perhitungan Uji t Pada Fixed Effect Model.....	132
Tabel 5.21 Hasil Perhitungan Uji f pada Fixed Effect Model.....	134
Tabel 5.22 Perbandingan Hasil Penelitian dengan Terdahulu.....	144
Tabel 5.23 Hasil Perhitungan Data Alokasi TKDD menggunakan Fixed Effect Model	146

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Transformasi Dana Alokasi Khusus.....	65
Gambar 3.1 Kerangka Pikir.....	82
Gambar 5.1 Peta Provinsi Kalsel	108
Gambar 5.2 Grafik Persentase Penduduk Miskin di Kabupaten/Kota Provinsi Kalsel Tahun 2023 dan 2024 (Sumber: BPS Kalimantan Selatan, 2024).....	113
Gambar 5.3 PRDB per Kapita Harga Konstan (dalam Ribu Rupiah) Tahun 2022 s.d 2024 (Sumber: BPS Kalimantan Selatan, 2024).....	115
Gambar 5.4 Grafik Pertumbuhan Ekonomi Provinsi Kalsel Tahun 2016 s.d. 2024 (Sumber: BPS Kalimantan Selatan, 2024).....	115
Gambar 5.5 Grafik Hasil Uji Normalitas (Histogram Test).....	128