

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KERJA SAMA, DAN BERPIKIR LOGIS SISWA  
MENGUNAKAN MODEL PIJAR PADA MATERI IMBUHAN DAN KATA  
HUBUNG ANTAR KALIMAT KELAS V DI SDN SUNGAI MIAI 8**

**SKRIPSI**



**OLEH**

**Muhammad Riduan**

**2110125210067**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
BANJARMASIN  
2025**



**HALAMAN JUDUL**

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KERJA SAMA, DAN BERPIKIR LOGIS  
SISWA MENGGUNAKAN MODEL PIJAR PADA MATERI IMBUHAN  
DAN KATA HUBUNG ANTAR KALIMAT KELAS V DI SDN SUNGAI  
MIAI 8  
SKRIPSI**

**Diajukan untuk Memenuhi Syarat dalam Penyelesaian Program Sarjana  
(S1)**

**pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Lambung Mangkurat  
Banjarmasin**

**OLEH :**

**Muhammad Riduan  
2110125210067**

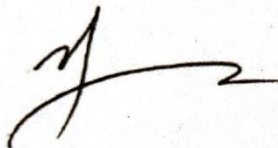
**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
BANJARMASIN  
2025**

### LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Muhammad Riduan NIM 2110125210067 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 31 Mei 2025

Pembimbing Skripsi

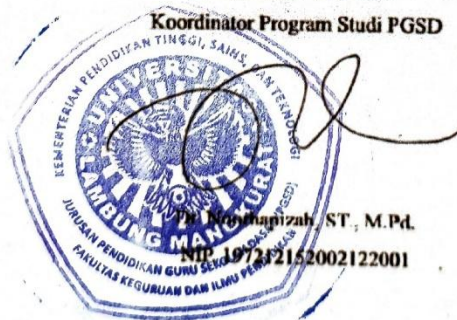


Dr. Rizky Amelia, M.Pd.

NIP. 199312092018032001

Mengetahui/Menyetujui

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Nurhikmah, ST, M.Pd.

NIP. 197212152002122001

**LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI**

Skripsi oleh Muhammad Riduan NIM. 2110125210067 ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji : <

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.  
NIP. 197212152002122001

Ketua

Akhmad Riandy Agusta, M.Pd  
NIP. 199308172019031015

Sekretaris

Dr. Rizky Amelia, M.Pd  
NIP. 199312092018032001

Penguji I

Dessy Dwitalia Sari, M.Pd  
NIP. 199212132018032001

Penguji II

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd  
NIP. 197212152002122001

Penguji III

Menyetujui,  
Koordinator Program Studi PGSD

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.  
NIP. 197212152002122001

## ABSTRAK

**Riduan, Muhammad (2025). *Meningkatkan Aktivitas, Kerja Sama, Dan Berpikir Logis Siswa Menggunakan Model Pijar Pada Materi Imbuhan Dan Kata Hubung Antar Kalimat Kelas V Di Sdn Sungai Miai 8.*** Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing : Dr. Rizky Amelia, M.Pd

Kata kunci: *Aktivitas, Kerja Sama, Berpikir Logis, Model PIJAR*

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya aktivitas siswa, kemampuan berpikir logis, dan kerja sama dalam pembelajaran Bahasa Indonesia, khususnya pada materi imbuhan dan kata hubung antar kalimat di kelas V SDN Sungai Miai 8. Kondisi ini disebabkan oleh pembelajaran yang kurang interaktif, monoton, dan kurangnya penerapan model pembelajaran yang bervariasi. Sebagai upaya untuk mengatasi permasalahan tersebut, penelitian ini menerapkan model pembelajaran PIJAR yang mengintegrasikan pendekatan *Problem-Based Learning* (PBL), *Jigsaw*, dan *Role Playing*. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan peningkatan aktivitas guru dan siswa, keterampilan kerja sama, serta kemampuan berpikir logis siswa dalam pembelajaran Bahasa Indonesia.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan dalam empat siklus pertemuan. Subjek penelitian adalah siswa kelas V SDN Sungai Miai 8 yang berjumlah 14 siswa, dengan rincian 5 siswa laki-laki dan 9 siswa perempuan. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dan kuantitatif. Data kualitatif diperoleh melalui observasi terhadap aktivitas guru, aktivitas siswa, dan keterampilan berpikir logis serta kerja sama siswa, sementara data kuantitatif diperoleh melalui penilaian hasil belajar siswa dengan menggunakan tes tertulis baik secara individu maupun kelompok.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan model PIJAR berhasil meningkatkan aktivitas guru dan siswa dari pertemuan pertama hingga keempat. Aktivitas siswa yang awalnya rendah meningkat pesat, diikuti dengan perbaikan keterampilan kerja sama dan kemampuan berpikir logis siswa. Penerapan metode ini juga memberikan dampak positif terhadap hasil belajar siswa, yang ditunjukkan dengan peningkatan nilai rata-rata pada setiap siklus. Siswa menjadi lebih aktif dalam diskusi kelompok, lebih percaya diri dalam penggunaan imbuhan dan kata hubung, serta mampu mengaplikasikan logika berpikir dalam pemecahan masalah bahasa.

Berdasarkan hasil penelitian ini, dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran PIJAR efektif dalam meningkatkan aktivitas siswa, kerja sama, dan keterampilan berpikir logis, serta berkontribusi pada peningkatan hasil belajar siswa dalam pembelajaran Bahasa Indonesia. Ketuntasan Pembelajaran meningkat dari pertemuan pertama dari 29% ke 93% di pertemuan keempat. Penelitian ini diharapkan menjadi referensi bagi guru dan peneliti lainnya dalam menerapkan model pembelajaran inovatif yang dapat meningkatkan kualitas pendidikan, terutama dalam pengajaran bahasa.

## ABSTRACT

**Riduan, Muhammad (2025). *Improving Student Activity, Cooperation, and Logical Thinking Using the PIJAR Model on Affix and Conjunctions Between Sentences in Grade V at SDN Sungai Miai 8*. Thesis, Bachelor's Program in Primary School Teacher Education, Faculty of Teacher Training and Education, Universitas Lambung Mangkurat. Supervisor: Dr. Rizky Amelia, M.Pd.**

Keywords: *Activity, Cooperation, Logical Thinking, PIJAR Model*

The issue addressed in this research is the low student activity, logical thinking skills, and cooperation in Indonesian language learning, specifically in the topics of affixes and conjunctions between sentences in grade V at SDN Sungai Miai 8. This problem is caused by less interactive, monotonous teaching, and a lack of varied teaching models. To overcome these issues, this study applies the PIJAR learning model (Active Learning, Collaborative Integration, Role Exploration, and Logical Rationalization), which integrates Problem-Based Learning (PBL), Jigsaw, and Role Playing. The purpose of this study is to describe the improvement in teacher and student activity, cooperation skills, and students' logical thinking abilities in Indonesian language learning.

This research uses Classroom Action Research (CAR), which was conducted in four cycles of meetings. The subjects of the study are 14 students from grade V at SDN Sungai Miai 8, consisting of 5 male students and 9 female students. The study employs both qualitative and quantitative approaches. Qualitative data were obtained through observations of teacher activity, student activity, logical thinking skills, and cooperation, while quantitative data were collected from student learning outcomes through written tests, both individually and in groups.

The results show that the application of the PIJAR model successfully increased both teacher and student activity from the first to the fourth meeting. Student activity significantly improved, followed by an enhancement in cooperation skills and logical thinking. The application of this model also positively impacted student learning outcomes, as indicated by the increased average scores across each cycle. Students became more active in group discussions, more confident in using affixes and conjunctions, and able to apply logical thinking in solving language-related problems.

Based on the results of this study, it can be concluded that the PIJAR learning model is effective in improving student engagement, collaboration, and logical thinking skills, as well as contributing to better learning outcomes in Indonesian language instruction. Learning mastery increased from 29% in the first session to 93% in the fourth session. This research is expected to serve as a reference for teachers and other researchers in implementing innovative learning models that can enhance the quality of education, especially in language teaching.

## KATA PENGANTAR

Bismillaahirrahmanirrahim, Alhamdulillahirabbil'alamin, segala puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT yang telah memberikan kekuatan, kesabaran, kemudahan, serta rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Meningkatkan Aktivitas, Kerja Sama, dan Berpikir Logis Siswa Menggunakan Model PIJAR pada Materi Imbuhan dan Kata Hubung Antar Kalimat Kelas V di SDN Sungai Miai 8.” Shalawat dan salam semoga tercurah kepada Nabi Muhammad SAW, beserta sahabat, kerabat, dan pengikut beliau hingga akhir zaman.

Penulis menyadari bahwa penyelesaian skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, dukungan, dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si. selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
3. Ryan Utama, S.STP., M.Si selaku kepala Dinas Pendidikan kota Banjarmasin.
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D. selaku ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
5. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd. selaku Koordinator Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.

6. Seluruh dosen dan Staf Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
7. Nani Pujiati, S. Pd selaku kepala sekolah SDN Sungai Miai 8
8. Nadya Yulianie, S. Pd selaku wali kelas V SDN Sungai Miai 8
9. Seluruh Dewan Guru, Staf Tata Usaha dan Siswa kelas V SDN Sungai Miai 8.
10. Kedua orang tua saya bapak Aberan dan ibu Dahliani serta seluruh keluarga yang telah memberikan semangat, dukungan dan kasih sayang yang selalu mendoakan keberhasilan dalam mengikuti perkuliahan sampai penyusunan skripsi.
11. Teman-teman mahasiswa kelas D 2021 Program Studi PGSD FKIP ULM, Teman satu bimbingan skripsi yang sudah memberi semangat, dukungan, mewarnai kehidupan perkuliahan dan selalu memotivasi serta membantu dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.
12. Semua Teman-teman yang selalu menemani perjuangan saya setiap hari dalam menyelesaikan skripsi yang saya tulis.
13. Semua pihak yang terlibat yang tidak dapat peneliti sebutkan satu persatu baik secara langsung maupun tidak langsung yang telah membantu tenaga, pikiran serta doa selama penyusunan skripsi ini.

Banjarmasin, 31 Mei 2025

Peneliti

Muhammad Riduan

NIM 2110125210067

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	iii
ABSTRAK .....	vi
ABSTRACT .....	vi
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xvi
BAB I.....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	13
C. Rencana Pemecahan Masalah .....	13
D. Tujuan Penelitian.....	18
E. Manfaat Penelitian .....	18
BAB II.....	20
A. Karakteristik Siswa Sekolah Dasar .....	20
B. Aktivitas Belajar.....	22
C. Aktivitas Guru.....	22
D. Aktivitas Siswa .....	23
E. Kemampuan Berfikir Logis .....	24
F. Pembelajaran Bahasa Indonesia.....	27
G. Model Pembelajaran.....	28
H. Model Pembelajaran PIJAR.....	34
I. Penelitian Yang Relevan.....	41
J. Kerangka Berfikir.....	43

K. Hipotesis.....	47
BAB III .....	48
METODE PENELITIAN.....	48
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	48
B. Lokasi Penelitian.....	52
C. Faktor yang diteliti .....	52
D. Skenario Tindakan.....	54
E. Data dan Cara Pengambilan Data .....	63
F. Teknik Analisis Data .....	65
G. Indikator Keberhasilan .....	71
BAB IV .....	72
A. Gambaran Umum dan Lokasi Sekolah Dasar .....	72
B. Masalah-masalah Pembelajaran .....	73
C. Persiapan Penelitian .....	74
D. Pelaksanaan Tindakan Kelas .....	77
1. Penelitian Pertemuan 1 .....	77
2. Penelitian Pertemuan 2.....	117
3. Penelitian Pertemuan 3.....	155
4. Penelitian Pertemuan 4.....	191
E. Analisis Kecenderungan Penelitian.....	223
F. Pembahasan.....	228
BAB V.....	251
A. Kesimpulan .....	251
B. Saran.....	252
DAFTAR PUSTAKA .....	254
LAMPIRAN.....	262

## DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Aktivitas Guru.....	65
Tabel 3. 2 Kriteria Aktivitas Siswa .....	66
Tabel 3. 3Kriteria Klasikal kelas Keaktifan Siswa.....	67
Tabel 3. 4 Kriteria Penilaian Keterampilan Kerja Sama .....	68
Tabel 3. 5 Kriteria Persentase Keterampilan Kerja Sama Menggunakan Skor (Klasikal).....	69
Tabel 3. 6 Kriteria Penilaian Keterampilan Berpikir Logis .....	69
Tabel 3. 7 Kriteria Persentase Keterampilan Berpikir Logis Menggunakan Skor (Klasikal).....	70
Tabel 4. 1 Jadwal Mengajar PTK.....	77
Tabel 4. 2 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1.....	83
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1.....	88
Tabel 4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Siswa secara Klasikal pada Pertemuan 1....	91
Tabel 4. 5 Hasil Observasi Keterampilan Kerja Sama Pertemuan 1.....	91
Tabel 4. 6 Hasil Observasi Keterampilan Kerja Sama Siswa secara Klasikal Pertemuan 1.....	94
Tabel 4. 7 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Logis pada Pertemuan 1.....	95
Tabel 4. 8 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Logis secara Klasikal pada Pertemuan 1.....	97
Tabel 4. 9 Hasil Penilaian Formatif Pertemuan 1.....	98
Tabel 4. 10 Hasil Penilaian Sumatif Pertemuan 1.....	100
Tabel 4. 11 Analisis Soal Evaluasi (Sumatif) Pertemuan 1.....	102
Tabel 4. 12 Ketuntasan secara Klasikal Hasil Belajar Individu (Sumatif) Pertemuan 1.....	105
Tabel 4. 13 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2.....	122
Tabel 4. 14 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2.....	127

Tabel 4. 15 Tabel Hasil Observasi Aktivitas Siswa secara Klasikal pada Pertemuan 2.....	130
Tabel 4. 16 Hasil Observasi Keterampilan Kerja Sama Pertemuan 2.....	131
Tabel 4. 17 Hasil Observasi Keterampilan Kerja Sama Siswa secara Klasikal Pertemuan 2.....	133
Tabel 4. 18 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir logis Pertemuan 2.....	134
Tabel 4. 19 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Logis secara Klasikal Pertemuan 2.....	136
Tabel 4. 20 Hasil Penilaian Formatif Pertemuan 2.....	137
Tabel 4. 21 Hasil Penilaian Sumatif Pertemuan 2.....	139
Tabel 4. 22 Hasil Analisis Soal Evaluasi (Sumatif) Pertemuan 2.....	141
Tabel 4. 23 ketuntasan secara Klasikal Hasil Belajar Individu (Sumatif) Pertemuan 2.....	144
Tabel 4. 24 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3.....	160
Tabel 4. 25 Hasil Observasi Aktvitas Siswa Pertemuan 3.....	164
Tabel 4. 26 Hasil Observasi Aktivitas Siswa secara Klasikal pertemuan 3.....	168
Tabel 4. 27 Hasil Observasi Keterampilan Kerja Sama Pertemuan 3.....	168
Tabel 4. 28 Hasil Observasi Keterampilan Kerja Sama secara Klasikal Pertemuan 3.....	171
Tabel 4. 29 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Logis Pertemuan 3.....	172
Tabel 4. 30 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Logis secara Klasikal Pertemuan 3.....	174
Tabel 4. 31 Hasil Penilaian Formatif Pertemuan 3.....	175
Tabel 4. 32 Hasil Penilaian Sumatif Pertemuan 3.....	177
Tabel 4. 33 Hasil Analisis Soal Evaluasi (Sumatif) Pertemuan 3.....	178
Tabel 4. 34 Ketuntasan secara Klasikal Hasil Belajar Individu (Sumatif) Pertemuan 3.....	181
Tabel 4. 35 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuann 4.....	197
Tabel 4. 36 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4.....	201
Tabel 4. 37 Hasil Observasi Aktivitas Siswa secara Klasikal Pertemuan 4.....	204
Tabel 4. 38 Hasil Observasi Keterampilan Kerja Sama Pertemuan 4.....	204

Tabel 4. 39 Hasil Observasi Keterampilan Kerja Sama secara Klasikal Pertemuan 4.....	207
Tabel 4. 40 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Logis Pertemuan 4.....	208
Tabel 4. 41 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Logis secara Klasikal Pertemuan 4.....	210
Tabel 4. 42 Hasil Penilaian Formatif Pertemuan 4.....	211
Tabel 4. 43 Hasil Penilaian Sumatif Pertemuan 4.....	213
Tabel 4. 44 Hasil Analisis Soal Evaluasi (Sumatif) Pertemuan 4.....	214
Tabel 4. 45 Ketuntasan secara Klasikal Hasil Belajar Individu (Sumatif) Pertemuan 4.....	217

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Model Penelitian Tindakan kelas Kurt Lewin dalam (Prihantoro & Hidayat).....	50
Gambar 4. 1 Grafik Analisis Kecenderungan Seluruh Aspek .....	224

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 Surat izin penelitian dari fakultas ke dinas Pendidikan .....	263
Lampiran 2 Surat izin penelitian dari fakultas ke sekolah .....	264
Lampiran 3 Surat izin diterima penelitian dari dinas .....	265
Lampiran 4 Surat sudah melaksanakan penelitian di sekolah.....	266