

TESIS

ANALISIS SELEKSI GAGAL PADA PAKET PEKERJAAN KONSULTANSI KONSTRUKSI DI LINGKUNGAN PEMERINTAH PROVINSI KALIMANTAN SELATAN

**Gt. ROESWIDA MAYANG SARI
NIM. 2420828320051**



**MANAJEMEN KONSTRUKSI
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
2026**

TESIS

ANALISIS SELEKSI GAGAL PADA PAKET PEKERJAAN KONSULTANSI KONSTRUKSI DI LINGKUNGAN PEMERINTAH PROVINSI KALIMANTAN SELATAN

**Karya tulis sebagai salah satu syarat
untuk memperoleh gelar Magister dari
Universitas Lambung Mangkurat**

**Oleh
Gt. ROESWIDA MAYANG SARI
2420828320051**



**MANAJEMEN KONSTRUKSI
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
2026**

LEMBAR PENGESAHAN
TESIS PROGRAM STUDI S-2 TEKNIK SIPIL

**Analisis Seleksi Gagal Pada Paket Pekerjaan Konsultansi Konstruksi
di Lingkungan Pemerintah Provinsi Kalimantan Selatan**

Gt. Roeswida Mayang Sari
2420828320051

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji pada 2026 dan dinyatakan

L U L U S

Komite Penguji :

Ketua/Penguji I

: Dr. AQLI MURSADIN, S.T., M.T.
NIP 197106111995121001



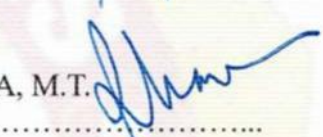
Sekretaris/Penguji II

: Dr. NURSIHAH CHAIRUNNISA, S.T., M.Eng
NIP 197907232005012005



Anggota 1/Penguji III

: Ir. RETNA HAPSARI KARTADIPURA, M.T.
NIP 196208311990032002



Anggota 2/Penguji IV

: CANDRA YULIANA, S.T., M.T
NIP 197303041997022001



Pembimbing

: Dr.Eng. IRFAN PRASETIA, S.T., M.T.
NIP 198510262008121001



Banjarbaru,

.....
diketahui dan disahkan oleh:

Wakil Dekan Bidang Akademik Koordinator Program Studi

Wakil Dekan Bidang Akademik,
Fakultas Teknik ULM

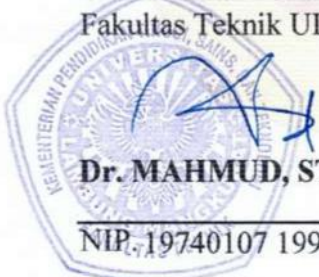
Dr. MAHMUD, ST., MT

NIP. 19740107 199802 1 001

Koordinator Program Studi,
Magister Teknik Sipil

**Dr. NURSIHAH CHAIRUNNISA, S.T.,
M.Eng.**

NIP. 197907232005012005



PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis ini merupakan penelitian yang telah saya lakukan. Segala kutipan dari berbagai sumber telah diungkapkan sebagaimana mestinya. Tesis ini belum pernah dipublikasikan untuk keperluan lain oleh siapapun juga.

Jika dikemudian hari ternyata pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima hukuman dari ketidakbenaran pernyataan tersebut.

Banjarbaru, 18 April 2026

Yang Membuat Pernyataan,



Gt. Roeswida Mayang Sari
NIM. 2420828320051

ABSTRAK

Analisis Seleksi Gagal Pada Paket Pekerjaan Konsultansi Konstruksi Di Lingkungan Pemerintah Provinsi Kalimantan Selatan

**Gt. Roeswida Mayang Sari
2420828320051**

Dr.Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh masih terjadinya seleksi gagal pada proses pemilihan penyedia jasa konsultansi konstruksi di lingkungan Pemerintah Provinsi Kalimantan Selatan. Berdasarkan data Layanan Pengadaan Secara Elektronik (LPSE) tahun 2022–2024, dari total 454 paket pekerjaan, terdapat 63 paket yang mengalami seleksi gagal. Kondisi ini menunjukkan bahwa proses pemilihan belum sepenuhnya berjalan optimal dan berpotensi menimbulkan dampak terhadap keterlambatan pelaksanaan pekerjaan, inefisiensi anggaran, serta penurunan kualitas layanan publik. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk menganalisis faktor yang sangat dominan dalam menyebabkan terjadinya seleksi gagal serta merumuskan rekomendasi strategis untuk meminimalkan kejadian tersebut di masa mendatang. Metode penelitian yang digunakan adalah pendekatan kuantitatif deskriptif dengan teknik pengumpulan data melalui kuesioner menggunakan skala Likert kepada 40 responden yang terdiri dari pelaku pengadaan barang/jasa, baik dari unsur penyedia maupun pengguna jasa. Analisis data dilakukan melalui uji validitas menggunakan metode Spearman Rank dan uji reliabilitas menggunakan Cronbach's Alpha untuk memastikan kualitas instrumen penelitian. Selanjutnya, dilakukan analisis menggunakan Relative Importance Index (RII) untuk menentukan tingkat kepentingan dan pemeringkatan faktor-faktor penyebab seleksi gagal. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat beberapa indikator yang termasuk dalam kategori sangat dominan dengan nilai $RII \geq 0,80$, yaitu ketidaklengkapan dokumen penawaran, ketidaksesuaian dokumen pemilihan dengan ketentuan, revisi atau ketiadaan anggaran dalam DPA, pembatalan paket oleh PPK/KPA, serta jumlah pemasukan penawaran yang tidak memenuhi batas minimal. Selain itu, faktor integritas pengadaan tetap dipertimbangkan sebagai faktor yang mempengaruhi secara tidak langsung meskipun tidak termasuk kategori sangat dominan. Secara keseluruhan, faktor penyebab seleksi gagal dapat dikelompokkan ke dalam empat aspek utama, yaitu partisipasi penyedia, kualitas dokumen pengadaan, perencanaan dan pengelolaan anggaran, serta integritas pengadaan. Berdasarkan hasil analisis tersebut, dirumuskan strategi perbaikan yang meliputi peningkatan partisipasi penyedia, peningkatan kualitas dokumen pengadaan, penguatan perencanaan anggaran, serta peningkatan transparansi dan pengawasan proses pengadaan. Hasil penelitian ini diharapkan dapat meningkatkan efektivitas proses pemilihan penyedia jasa konsultansi konstruksi serta meminimalkan terjadinya seleksi gagal di lingkungan Pemerintah Provinsi Kalimantan Selatan.

Kata kunci: seleksi gagal, Pengadaan Barang/Jasa, Jasa Konsultansi Konstruksi, Relative Importance Index (RII), Strategi Perbaikan

ABSTRACT

Analysis of Failed Selection in the Procurement of Construction Consultancy Service Packages within the South Kalimantan Provincial Government

Gt. Roeswida Mayang Sari
2420828320051

Dr.Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T

This study is motivated by the occurrence of failed selections in the procurement process of construction consultancy services within the Government of South Kalimantan Province. Based on data from the Electronic Procurement System (LPSE) for the period 2022–2024, out of 454 consultancy service packages, 63 experienced failed selection. This condition indicates that the selection process has not been fully optimal and may lead to project delays, budget inefficiencies, and reduced quality of public services. Therefore, this study aims to analyze the most dominant factors causing failed selection and to formulate strategic recommendations to minimize such occurrences. The research employs a descriptive quantitative approach, with data collected through questionnaires using a Likert scale from 40 respondents consisting of procurement actors from both service providers and users. Data analysis was conducted using validity testing with the Spearman Rank method and reliability testing using Cronbach's Alpha to ensure instrument quality. Furthermore, the Relative Importance Index (RII) was applied to determine the level of importance and ranking of factors contributing to failed selection. The results show that several indicators fall into the very dominant category ($RII \geq 0.80$), including incomplete bid documents, discrepancies in procurement documents with regulations, budget revisions or unavailability in the DPA, package cancellation by PPK/KPA, and insufficient number of submitted bids. Procurement integrity is also identified as a contributing factor, although not categorized as very dominant. Overall, the causes of failed selection can be grouped into four main aspects: provider participation, quality of procurement documents, budget planning and management, and procurement integrity. Based on these findings, improvement strategies include enhancing provider participation, improving the quality of procurement documents, strengthening budget planning, and increasing transparency and oversight. These strategies are expected to improve the effectiveness of the selection process and minimize the occurrence of failed selections in construction consultancy procurement.

Keywords: Failed Selection, Public Procurement, Construction Consultancy Services, Relative Importance Index (RII), Improvement Strategy

PRAKATA

Puji syukur ke hadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, kesehatan, serta kemudahan yang diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan proposal tesis dengan judul **“Analisis Seleksi Gagal pada Paket Pekerjaan Konsultansi Konstruksi di Lingkungan Pemerintah Provinsi Kalimantan Selatan”**. Penelitian ini disusun sebagai salah satu syarat akademik pada Program Studi Magister Teknik Sipil, Universitas Lambung Mangkurat.

Penyusunan tesis ini tidak terlepas dari dukungan berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Dr.Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T. selaku pembimbing utama atas bimbingan, arahan, dan masukan selama proses penyusunan.
2. Dr. Nursiah Chairunnisa, S.T., M.Eng. selaku Koordinator Program Studi sekaligus pembimbing yang senantiasa memberikan pandangan akademik dan motivasi.
3. Bapak Dr. Aqli Mursadin, S.T., M.T., Ibu Dr. Nursiah Chairunnisa, S.T., M.Eng., Ibu Chandra Yuliana, S.T., M.T., dan Ibu Ir. Retna Hapsari Kartadipura, S.T., M.T., selaku Tim Dosen Penguji, atas saran, kritik konstruktif, dan masukan yang sangat membangun demi penyempurnaan materi tesis ini.
4. Rekan-rekan mahasiswa Magister Teknik Sipil Angkatan 2024, praktisi PBJ, serta pihak instansi pemerintah yang membantu penyediaan data dan informasi lapangan.
5. Keluarga tercinta dan teman terbaikku atas doa dan dukungan moral yang menjadi sumber semangat dalam penyelesaian penulisan ini.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih memiliki ruang penyempurnaan. Oleh sebab itu, kritik dan saran yang konstruktif sangat diharapkan untuk pengembangan penelitian pada tahap selanjutnya. Semoga karya ini memberikan manfaat akademik maupun praktis bagi peningkatan kualitas pengadaan jasa konsultansi konstruksi di Provinsi Kalimantan Selatan.

Banjarmasin, 2026

Gt. Roeswida Mayang Sari

DAFTAR ISI

TESIS	i
TESIS	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN.....	iii
ABSTRAK	v
ABSTRACT.....	vi
PRAKATA.....	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR PERSAMAAN	xii
BAB I PENDAHULUAN	13
1.1 Latar Belakang	13
1.2 Rumusan Masalah	17
1.3 Tujuan Penelitian	17
1.4 Batasan Penelitian	18
1.5 Manfaat Penelitian	19
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	20
2.1 Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah.....	20
2.1.1 Prinsip-Prinsip Pengadaan	21
2.1.2 Metode Pemilihan Penyedia	22
2.2 Jasa Konsultansi Konstruksi	27
2.2.1 Mekanisme Pemilihan Penyedia Jasa Konsultansi	28
2.2.2 Seleksi Gagal dan Seleksi Ulang	29
2.3 Relative Importance Index (RII)	32
2.4 Statistik Penelitian.....	33
2.4.1 Sampel Penelitian	33
2.4.2 Skala Pengukuran	34
2.4.3 Uji Validitas dan Reliabilitas	35
2.5 Penelitian Terdahulu	36
BAB III METODE PENELITIAN.....	45
3.1 Studi Pendahuluan.....	46
3.2 Pengumpulan Data	49
3.2.1 Data Primer	49
3.2.2 Data Sekunder.....	53
3.3 Analisis Data	54
3.3.1 Pengolahan Data	54
3.3.2 Penentuan Faktor Sangat Dominan.....	55
3.3.3 Penentuan Akar Masalah Faktor Sangat Dominan	56
3.4 Rencana Strategis	57
BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	59
4.1 Karakteristik Responden	59
4.1.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	59

4.1.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	60
4.1.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Jabatan dalam PBJ.....	60
4.1.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Pengalaman dalam PBJ	61
4.2 Analisis Faktor yang berpengaruh terhadap penyebab Seleksi Gagal	61
4.2.1 Uji Validitas dan Reliabilitas	62
4.2.2 Faktor Analisis Relative Importance Index (RII)	66
4.2.3 Peringkat Faktor Sangat Dominan Penyebab Seleksi Gagal	68
4.2.4 Analisis Penyebab Seleksi Gagal	72
4.3 Strategi dan Mitigasi Peningkatan Proses Pemilihan Penyedia Jasa	84
4.3.1 Strategi Peningkatan Partisipasi Penyedia	85
4.3.2 Strategi Peningkatan Kualitas Dokumen Pengadaan.....	86
4.3.3 Strategi Penguatan Perencanaan dan Pengelolaan Anggaran	87
4.3.4 Strategi Penguatan Integritas Pengadaan	88
4.3.5 Validasi Strategi	90
BAB V PENUTUP.....	93
5.1 Kesimpulan	93
5.2 Saran.....	94
DAFTAR RUJUKAN	96
LAMPIRAN.....	98

DAFTAR TABEL

Tabel.I.1	Alokasi Pagu Anggaran Provinsi Kalimantan Selatan Tahun 2022-2024 (Simantev, 2024).....	14
Tabel.I.2	Data Seleksi Gagal dan Seleksi Ulang Jasa Konsultansi di Provinsi Kalimantan Selatan Tahun 2022–2024 (LPSE Kalsel).....	15
Tabel.II.1	Perbandingan Seleksi Ulang dan Seleksi Gagal dalam Pengadaan Jasa Konsultansi Konstruksi.....	31
Tabel.II.2	Skala Likert untuk Penilaian Tingkat Pengaruh Faktor.....	34
Tabel.II.3	Klasifikasi Tingkat Reliabilitas Cronbach’s Alpha.....	36
Tabel.II.4	Perbandingan Faktor Penyebab Tender Gagal/Ulang dari 4 Penelitian Terdahulu	42
Tabel.II.5	Perbedaan penelitian terdahulu dengan penelitian ini	44
Tabel.III.1	Variabel Penelitian: Faktor Utama dan Subfaktor	51
Tabel.III.2	Rentang dan Kriteria Penilaian RII	55
Tabel.IV.1	Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	59
Tabel.IV.2	Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir	60
Tabel.IV.3	Responden Berdasarkan Jabatan	60
Tabel.IV.4	Responden Berdasarkan Pengalaman dalam Pengadaan Barang/Jasa.....	61
Tabel.IV.5	Hasil Perhitungan Relative Importance Index (RII).....	62
Tabel.IV.6	Tabel validitas setelah eliminasi indikator tidak valid	64
Tabel.IV.7	Indikator Penelitian yang Digunakan Setelah Uji Validitas	64
Tabel.IV.8	Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian	65
Tabel.IV.9	Peringkat Faktor Penyebab Seleksi Gagal Berdasarkan Nilai Relative Importance Index (RII)	66
Tabel.IV.10	Peringkat Indikator Variabel Jumlah Penawaran (X1)	69
Tabel.IV.11	Peringkat Indikator Variabel Evaluasi Penawaran (X2).....	70
Tabel.IV.12	Peringkat Indikator Variabel Kebenaran Sanggahan (X3)	70
Tabel.IV.13	Peringkat Indikator Variabel Korupsi, Kolusi, dan/atau Nepotisme (X4).....	71
Tabel.IV.14	Peringkat Indikator Variabel Perencanaan Anggaran (X5).....	72
Tabel.IV.15	Indikator Faktor Dominan Penyebab Seleksi Gagal	73
Tabel.IV.16	Matriks Ringkasan Akar Masalah Masing-masing Faktor Dominan	80
Tabel.IV.17	Matriks Strategi dan Mitigasi Peningkatan Proses Pemilihan..	89
Tabel.IV.18	Validasi Strategi dan Mitigasi Penyebab Seleksi Gagal Berdasarkan Pendapat Ahli.....	92

DAFTAR GAMBAR

Gambar III.1	Diagram Alir Penelitian.....	46
Gambar IV.1	Dokumentasi Kondisi/suasana Pokja dalam melaksanakan Evaluasi	79
Gambar IV.2	Dokumentasi Wawancara Validasi Strategi bersama H. M. Kasman, S.P., M.P., CPOf, CPSP, CCMS.....	91

DAFTAR PERSAMAAN

Persamaan II-1	32
Persamaan II-2	35