

**EFEKTIVITAS PROGRAM BEDAH RUMAH TERHADAP
KUALITAS HIDUP MASYARAKAT DI KELURAHAN
KELAYAN TIMUR KOTA BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar Sarjana (S-1)

Program Studi Ilmu Pemerintahan



NURLAILA
2210413120015

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN
TEKNOLOGI UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM STUDI ILMU PEMERITAHAN
BANJARMASIN**

2026

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

EFEKTIVITAS PROGRAM BEDAH RUMAH TERHADAP KUALITAS HIDUP
MASYARAKAT DI KELURAHAN KELAYAN TIMUR KOTA BANJARMASIN

A. Nama Mahasiswa : Nurlaila
NIM : 2210413120015

B. Telah disetujui, lulus dan disahkan sebagai Skripsi Tingkat Sarjana (S1) Ilmu
Pemerintahan, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Lambung
Mangkurat.

C. Tim Penguji:

a. Pembimbing

Budi Kristanto, M.Si., Ph.D
NIP. 19790902 200312 1 001

[.....]

b. Penguji I

Dra. Sandra Bhakti Mafriana, M.Si
NIP. 19631020 198811 2 001

[.....]

c. Penguji II

Ach Fatori, M.I.P
NIP. 19940308 202406 1 001

[.....]

Banjarmasin, 23 September 2026

Ketua Jurusan Pemerintahan

Husein Abdurahman, S.Sos., M.Si
NIP. 19711103 199903 1 002

Ketua Pembimbing

Budi Kristanto, M.Si., Ph.D
NIP. 19790902 200312 1 001

Mengetahui
Dekan FISIP ULM

Dr. Irwansyah, S.Sos., M.Si.
NIP. 197104201999031001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
JURUSAN PEMERINTAHAN
PROGRAM STUDI ILMU PEMERINTAHAN

Jalan Brigjen H. Hasan Basry Banjarmasin 70123
Telepon : (0511) 3304595 Laman : <http://fisip.ulm.ac.id/>

BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI

Pada hari ini Rabu tanggal 08 bulan April tahun 2026, Tim Penguji yang ditunjuk oleh Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin dengan surat Nomor: 356/UN8.1.13/KP.10.00/2026 tanggal 02 April 2026 untuk menguji Skripsi :

Nama : Nurlaila
NIM : 2210413120015
Jurusan/Program Studi : Ilmu Pemerintahan
Judul Skripsi : Efektivitas Program Bedah Rumah Terhadap Kualitas Hidup Masyarakat di Kelurahan Kelayan Timur Kota Banjarmasin
Tempat Ujian : Ruang Sidang 3 Gedung Lama FISIP ULM
Waktu Ujian : 09.00 Wita – Selesai
Nilai : 85
Dinyatakan : Lulus / ~~Tidak Lulus~~

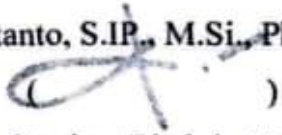
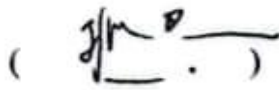
Demikian berita acara ini dibuat dan ditandatangani sesuai dengan peraturan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

Dibuat di : BANJARMASIN
Pada Tanggal : 08 April 2026

Tim Penguji.

Mahasiswa yang diuji,

Nurlaila

1. Ketua : Budi Kristanto, S.IP., M.Si., Ph.D
()
2. Sekretaris : Dra. Hj. Sandra Bhakti Mafriana,
M.Si
()
3. Anggota : Ach Fatori, S.Pd., M.I.P
()

Mengetahui/membenarkan :
Ketua Jurusan Pemerintahan
Program Studi Ilmu Pemerintahan



Husein Abdurrahman, S.Sos, M.Si
NIP 197111031999031002

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nurlaila
NIM : 2210413120015
Tempat Tanggal Lahir : Banjarmasin, 19 Januari 2004
Program Studi : Ilmu Pemerintahan
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas : Lambung Mangkurat

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa penulisan skripsi ini yang berjudul “Efektivitas Program Bedah Rumah Terhadap Kualitas Hidup Masyarakat Di Kelurahan Kelayan Timur Kota Banjarmasin” merupakan hasil penelitian yang saya lakukan. Segala kutipan dan bantuan dari berbagai sumber telah diungkapkan sebagaimana mestinya.

Apabila dikemudian hari ternyata pernyataan saya ini tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi dari ketidakbenaran pernyataan tersebut. Hal-hal ini yang terkait dengan teknis penulisan, telah sesuai dengan pedoman penulisan Karya Tulis Ilmiah Program Studi Ilmu Pemerintahan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Lambung Mangkurat.

Banjarmasin, 12 Mei 2026



Nurlaila

NIM 2210413120015

ABSTRAK

Nurlaila 2210413120015,2026. “Efektivitas Program Bedah Rumah terhadap Kualitas Hidup Masyarakat di Kelurahan Kelayan Timur, Kota Banjarmasin”. Dibimbing oleh Budi Kristanto.

Rumah tidak layak huni di Kelurahan Kelayan Timur, Kota Banjarmasin masih tinggi 181 unit tahun 2024, meskipun telah direhabilitasi 89 unit melalui Program Bedah Rumah. Kondisi ini mendorong perlunya evaluasi efektivitas program terhadap kualitas hidup masyarakat. Penelitian ini bertujuan menganalisis efektivitas program berdasarkan indikator Sutrisno (2010) dan hubungannya dengan kualitas hidup aspek sosial-ekonomi masyarakat penerima manfaat.

Pendekatan penelitian yang digunakan adalah kuantitatif dengan tipe korelasional. Sampel penelitian terdiri dari 89 penerima manfaat Program Bedah Rumah tahun 2024. Data primer dikumpulkan melalui kuesioner Likert yang telah divalidasi ($r\text{-hitung} > r\text{-tabel}$) dan reliabel ($Cronbach\ Alpha > 0,70$), kemudian dianalisis menggunakan SPSS versi 25 dengan uji normalitas *Kolmogorov-Smirnov*, linearitas, dan korelasi *Pearson Product Moment*.

Hasil analisis menunjukkan bahwa Program Bedah Rumah memiliki efektivitas sangat tinggi dengan skor rata-rata 3,85 dari skala 4,0. Hasil analisis juga menunjukkan adanya hubungan yang signifikan antara efektivitas program dengan kualitas hidup masyarakat ($r = 0,671$; $p = 0,000$) dengan kontribusi 45% ($R^2 = 0,450$). Hal ini menunjukkan bahwa Program Bedah Rumah memiliki hubungan yang signifikan dengan kualitas hidup masyarakat dengan nilai korelasi sebesar 0,671 yang menunjukkan hubungan yang kuat.

Kata kunci: bedah rumah, efektivitas program, kualitas hidup, korelasi Pearson, Kelayan Timur, Banjarmasin

ABSTRACT

Nurlaila 2210413120015, 2026. *"The Effectiveness of the House Renovation Program on the Quality of Life of Communities in Kelayan Timur Village, Banjarmasin City."* Supervised by Budi Kristanto

The number of uninhabitable houses in Kelayan Timur Village, Banjarmasin City, remained high at 181 units in 2024, despite the rehabilitation of 89 units through the House Renovation Program. This situation necessitates an effective evaluation of the program's impact on the community's quality of life. This study aims to assess program effectiveness based on Sutrisno's (2010) indicators and a summary of the socio-economic aspects of the quality of life of beneficiary communities.

The research approach used is quantitative with a correlational approach. The study sample consisted of 89 beneficiaries of the 2024 Home Renovation Program. Primary data were collected through a validated Likert-based questionnaire ($r\text{-count} > r\text{-table}$) and were reliable (Cronbach's Alpha > 0.70). They were then analyzed using SPSS version 25 with Kolmogorov-Smirnov normality, linearity, and Pearson Product Moment correlation tests.

The analysis showed that the Home Renovation Program was highly effective, with an average score of 3.85 on a scale of 4.0. The analysis also showed a significant relationship between program effectiveness and community quality of life ($r = 0.671$; $p = 0.000$), with a contribution of 45% ($R^2 = 0.450$). This indicates that the House Renovation Program has a significant relationship with the community's quality of life, with a correlation value of 0.671, indicating a strong relationship.

Keywords: home renovation, program effectiveness, quality of life, Pearson correlation, East Kelayan, Banjarmasin

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur peneliti panjatkan ke hadirat Allah SWT, karena dengan rahmat, karunia, dan petunjuk-Nya, peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Efektivitas Program Bedah Rumah Terhadap Kualitas Hidup Masyarakat di Kelurahan Kelayan Timur, Kota Banjarmasin.”** Sholawat dan salam senantiasa penulis haturkan kepada junjungan Nabi Besar Muhammad SAW, beserta keluarga, sahabat, dan seluruh pengikut beliau hingga akhir zaman, semoga kita senantiasa memperoleh keberkahan dan teladan dari ajaran beliau dalam setiap aspek kehidupan.

Penyelesaian skripsi ini tidak akan mungkin terwujud tanpa dukungan, bantuan, dan arahan yang diberikan oleh banyak individu. Oleh karena itu, saya ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada para Bapak dan Ibu yang terhormat (i):

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, S.E., M.Si, selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat.
2. Dr.Irwansyah, S.Sos.,M.Si, selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Lambung Mangkurat.
3. Husein Abdurrahman, S.Sos, M.Si, selaku Koordinator Program Studi Ilmu Pemerintahan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Lambung Mangkurat.
4. Muhammad Gagah Dirgantara,S.IP, M.H.I, selaku Dosen Penasehat Akademik yang telah meluangkan waktu untuk memberikan masukan, bimbingan, serta memberi arahan akademik.
5. Budi Kristanto, M.Si., Ph.D., selaku Dosen Pembimbing yang selalu meluangkan waktu untuk memberikan masukan, bimbingan, serta pengarahan kepada peneliti sampai selesainya skripsi ini.
6. Dra. Sandra Bhakti Mafriana., M.Si., selaku Dosen Penguji 1 pada skripsi ini.
7. Ach Fatori, M.I.P., selaku Dosen Penguji II pada skripsi ini.

8. Seluruh Dosen Pengajar dan Staf Program Studi Ilmu Pemerintahan. Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Lambang Mangkurat yang telah banyak membantu dalam bidang akademik maupun administratif.
9. Seluruh pegawai/staff Kelurahan Kelayan Timur Kota Banjarmasin.
10. Kepada keluarga tercinta, yang selalu menjadi sumber doa, kekuatan, dan semangat dalam setiap langkah peneliti. Teruntuk Ayahanda tercinta yang telah berpulang setelah peneliti menyelesaikan sidang skripsi, terima kasih atas kasih sayang, doa, dukungan, pengorbanan, dan segala perjuangan yang telah Ayah berikan selama hidup peneliti. Terima kasih karena telah menjadi tempat peneliti pulang, menguatkan, dan menemani peneliti hingga berhasil melewati salah satu tahap penting dalam kehidupan ini. Untuk Ibunda tersayang yang telah berpulang ketika peneliti masih menempuh awal perkuliahan, terima kasih atas kasih sayang, doa, pengorbanan, dan setiap kenangan yang telah Ibu tinggalkan. Meskipun Ibu tidak dapat menemani peneliti hingga akhir perjalanan pendidikan ini, dan Ayah harus berpulang setelah peneliti menyelesaikan perkuliahan ini, kehadiran, kasih sayang, serta segala kebaikan yang telah diberikan oleh keduanya akan selalu menjadi bagian dari perjalanan hidup peneliti. Skripsi ini peneliti persembahkan untuk Ayah dan Ibu, sebagai bentuk cinta, terima kasih, dan bakti atas segala hal yang telah diberikan. Semoga pencapaian ini dapat menjadi kebanggaan bagi Ayah dan Ibu, di mana pun keduanya berada. Terima kasih juga peneliti sampaikan kepada kedua kakak perempuan dan abang tercinta yang senantiasa memberikan doa, dukungan, motivasi, dan semangat kepada peneliti hingga skripsi ini dapat terselesaikan.
11. Kepada teman-teman perkuliahan peneliti, terima kasih atas kebersamaan, dukungan, dan semangat yang telah diberikan selama menjalani proses perkuliahan hingga penyusunan skripsi ini, khususnya kepada Atus, Bila, dan Lisa, serta Salma, Dayah, dan Aida yang juga telah menjadi bagian dari perjalanan perkuliahan peneliti.

12. Kepada teman sejak awal perkuliahan peneliti, Misda, terima kasih atas kebersamaan, dukungan, dan semangat yang diberikan kepada peneliti selama menjalani proses perkuliahan hingga penyusunan skripsi ini. Peneliti juga mengucapkan terima kasih kepada Rensi dan Yusufah, teman selama berorganisasi di masa perkuliahan ini, atas kebaikan, dukungan, dan kebersamaan yang diberikan kepada peneliti.
13. Kepada diri peneliti sendiri, terima kasih karena telah bertahan dan terus berjuang melewati setiap proses yang tidak selalu mudah dalam perjalanan menyelesaikan skripsi ini. Di balik rasa lelah, keraguan, dan berbagai tantangan yang dihadapi, penulis tetap berusaha melangkah dan tidak menyerah hingga akhirnya sampai pada titik ini. Terima kasih telah berusaha sekuat mungkin, bersabar dalam setiap proses, dan tetap percaya bahwa semua perjuangan ini akan berakhir dengan sesuatu yang baik. Semoga segala usaha, pengorbanan, dan air mata yang telah dilalui menjadi awal dari langkah menuju masa depan yang lebih baik.

Semoga Allah senantiasa memberkati dan membalas semua amal kebajikan-Nya. Peneliti mengakui bahwa skripsi ini jauh dari sempurna, terbatas oleh kemampuan, pengalaman, dan pengetahuannya sendiri. Oleh karena itu, ia dengan tulus menerima kritik, masukan, dan saran yang membangun untuk meningkatkan dan menyempurnakan karya ini di masa mendatang.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi semua pihak yang berkepentingan.

Banjarmasin, 11 Maret 2026

Peneliti

Nurlaila

2210413120015

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
<i>ABSTRACT</i>	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR BAGAN	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat Penelitian	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	8
2.1 Relevansi Penelitian Dengan Ilmu Pemerintahan.....	8
2.2 Efektivitas Program	8
2.2.1 Pengertian Efektivitas	8
2.2.2 Teori Efektivitas	10
2.2.3 Indikator Efektivitas Program	14
2.3 Program Bedah Rumah.....	16
2.3.1 Pengertian dan Tujuan Program	16
2.3.2 Regulasi dan Pelaksanaan di Indonesia.....	17
2.4 Kualitas Hidup Masyarakat.....	18
2.4.1 Pengertian Kualitas Hidup	18
2.4.2 Teori Kesejahteraan Sosial	19
2.4.3 Indikator Kualitas Hidup.....	22
2.5 Sintesis Teori Efektivitas Program dan Kualitas Hidup.....	24
2.6 Penelitian Terdahulu.....	25

2.6.1 Implementasi Program Bedah Rumah / RTLH/BSPS	25
2.6.2 Efektivitas Program Bedah Rumah / RTLH	33
2.6.3 Evaluasi Program Bedah Rumah	38
2.6.4 Program Bedah Rumah dalam Perspektif Sosial, Pemberdayaan dan Kesejahteraan.....	40
2.6.5 Sistem Pendukung Keputusan & Teknologi dalam Bedah Rumah	45
2.7 Kesenjangan Penelitian.....	47
2.8 Kerangka Berpikir.....	48
2.9 Hipotesis	49
BAB III METODE PENELITIAN	51
3.1 Pendekatan Penelitian	51
3.2 Tipe Penelitian	51
3.3 Variabel dan Definisi Operasional	52
3.3.1 Variabel Penelitian	52
3.3.2 Definisi Operasional	53
3.4 Populasi dan Sampel Penelitian	58
3.5 Teknik Pengambilan Sampel.....	58
3.6 Teknik dan Sumber Pengumpulan Data.....	59
3.7 Teknik Penghitungan Skor	60
3.8 Uji Validitas dan Realibilitas Instrumen Penelitian	61
3.8.1 Uji Validitas Kuesioner(Angket).....	62
3.8.2 Uji Reliabilitas Kuesioner (Angket).....	63
3.9Teknik Analisis Data	64
3.10 Hipotesis Penelitian	66
3.11 Lokasi Penelitian.....	67
3.12 Jadwal Penelitian	69
BAB IV GAMBARAN UMUM.....	70
4.1 Gambaran Umum Kecamatan Banjarmasin Selatan.....	70
4.1.1 Letak Geografis	71
4.1.2 Letak Astronomis	71

4.1.3 Kondisi Tanah.....	71
4.1.4 Keadaan Penduduk.....	72
4.2 Gambaran Umum Kelurahan Kelayan Timur	72
4.2.1 Letak Geografis	72
4.2.2 Letak Astronomis	73
4.2.3 Kondisi Tanah.....	73
4.2.4 Demografi.....	75
4.2.5 Struktur Organisasi Kelurahan	75
4.2.6 Kondisi Sosial dan Ekonomi Masyarakat	81
4.3 Gambaran Umum Program Bedah Rumah di Kelurahan Kelayan Timur	84
4.4 Profil Responden.....	85
BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN	90
5.1 Hasil Penelitian	90
5.1.1 Deskripsi Data Variabel Berdasarkan Efektivitas Program Bedah ..	90
5.1.2 Analisis Perindikator Responden Berdasarkan Efektivitas Program Bedah Rumah	111
5.1.3 Deskripsi Data Variabel Berdasarkan Kualitas Hidup	121
5.1.4 Analisis Perindikator Responden Berdasarkan Kualitas Hidup	144
5.2 Analisis Data	152
5.2.1 Pengujian Validitas	152
5.2.2 Pengujian Reliabilitas.....	154
5.2.3 Pengujian Normalitas	155
5.2.4 Pengujian Linearitas	156
5.2.5 Analisis Korelasi Pearson.....	157
5.2.6 Hasil Uji Hipotesis	158
5.2.7 Koefisien Determinasi	158
5.3 Pembahasan.....	159
BAB VI PENUTUP	163
6.1 Kesimpulan	163
6.2 Saran	164

DAFTAR PUSTAKA.....	165
LAMPIRAN.....	172

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 2 Data Rumah Tidak Layak Huni di Kota Banjarmasin Kelurahan Kelayan Timur Tahun 2023 – 2024.....	1
Tabel 1. 3 Data Rumah Yang Mendapatkan Bantuan Renovasi Di Kelurahan Kelayan Timur Tahun 2023 – 2024.....	3
Tabel 1. 4 Data Rumah Yang Mendapatkan Bantuan Renovasi Di Kelurahan Kelayan Timur Tahun 2025.....	4
Tabel 3. 1 Definisi Operasional Variabel	53
Tabel 3. 2 Skala Likert	60
Tabel 3. 3 Jadwal Penelitian.....	69
Tabel 4. 1 Kelurahan di Kecamatan Banjarmasin Selatan	70
Tabel 4. 2 Data Fasilitas Kesehatan	82
Tabel 4. 3 Data Fasilitas Sekolah	82
Tabel 4. 4 Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	86
Tabel 4. 5 Profil Responden Menurut Usia Berdasarkan Jenis Kelamin	86
Tabel 4. 6 Profil Responden Menurut Tingkat Pendidikan	87
Tabel 4. 7 Profil Responden Menurut Jenis Pekerjaan	88
Tabel 5. 1 Pengetahuan Mengenai Tujuan dari Program bedah rumah.....	91
Tabel 5. 2 Pengetahuan Mengenai Syarat dan Ketentuan Program bedah rumah.....	93
Tabel 5. 3 Kejelasan Informasi mengenai pelaksanaan Program bedah rumah	94
Tabel 5. 4 Kesesuaian Sasaran Program dengan kondisi kebutuhan Masyarakat .	95
Tabel 5. 5 Kondisi rumah sebelum diperbaiki	97
Tabel 5. 6 Ketepatan menjadi penerima program	98
Tabel 5. 7 Kesesuaian Pelaksanaan Program dengan Waktu yang Ditentukan.....	99
Tabel 5. 8 Kelancaran Waktu dalam Proses Perbaikan Rumah.....	101
Tabel 5. 9 Kewajaran Waktu Penyelesaian Perbaikan Rumah	102
Tabel 5. 10 Kondisi rumah setelah mendapatkan Program.....	103
Tabel 5. 11 Peningkatan kelayakan dan kenyamanan rumah.....	105
Tabel 5. 12 Program Sesuai Dengan Tujuan Pemerintah	106
Tabel 5. 13 Perubahan yang dirasakan setelah mendapatkan program bedah rumah	107
Tabel 5. 14 Peningkatan kenyamanan keluarga setelah program bedah rumah..	109
Tabel 5. 15 Manfaat program dalam kehidupan sehari-hari.....	110
Tabel 5. 16 Pengkategorian Variabel Efektivitas Program.....	112
Tabel 5. 17 Hasil Analisis Deskriptif	112
Tabel 5. 18 Hasil Analisis Deskriptif Total Variabel X	120
Tabel 5. 19 Keikutsertaan dalam Kegiatan Lingkungan	123
Tabel 5. 20 Kesiapan Mengikuti Kegiatan Warga	124

Tabel 5. 21 Frekuensi Berkomunikasi dengan Tetangga.....	125
Tabel 5. 22 Perubahan Hubungan dengan Tetangga	127
Tabel 5. 23 Sikap Saling Membantu di Lingkungan.....	128
Tabel 5. 24 Kemudahan Mendapatkan Bantuan dari Tetangga... Error! Bookmark not defined.	
Tabel 5. 25 Perasaan Aman Tinggal di Lingkungan	131
Tabel 5. 26 Peningkatan Rasa Aman Keluarga	132
Tabel 5. 27 Kecukupan Penghasilan untuk Kebutuhan Sehari-hari.....	133
Tabel 5. 28 Dukungan Kondisi Rumah terhadap Aktivitas Kerja	135
Tabel 5. 29 Pengeluaran Biaya Berobat	136
Tabel 5. 30 Penurunan Pengeluaran Biaya Kesehatan Setelah Perbaikan Rumah	137
Tabel 5. 31 Kelancaran Aktivitas Kerja atau Usaha.....	139
Tabel 5. 32 Dukungan Rumah terhadap Kegiatan Kerja.....	140
Tabel 5. 33 Rumah sebagai Aset Penting bagi Keluarga.....	141
Tabel 5. 34 Peningkatan Nilai Rumah sebagai Aset	143
Tabel 5. 35 Pengkategorian Variabel Kualitas Hidup	145
Tabel 5. 36 Hasil Analisis Deskriptif Indikator Aspek Sosial	145
Tabel 5. 37 Hasil Analisis Deskriptif Aspek Sosial.....	148
Tabel 5. 38 Hasil Analisis Deskriptif Indikator Aspek Ekonomi	149
Tabel 5. 39 Hasil Analisis Deskriptif Aspek Ekonomi.....	151
Tabel 5. 40 Hasil Analisis Deskriptif Kualitas Hidup	152
Tabel 5. 41 Hasil Uji Validitas	153
Tabel 5. 42 Hasil Uji Reliabilitas	154
Tabel 5. 43 Hasil Uji Normalitas.....	155
Tabel 5. 44 Hasil Uji Linearitas	156
Tabel 5. 45 Hasil Korelasi Pearson	157
Tabel 5. 46 Hasil Koefisien Determinasi	159

DAFTAR GAMBAR

Gambar 5. 1 Pengetahuan Mengenai Tujuan dari Program bedah rumah.....	92
Gambar 5. 2 Pengetahuan Mengenai Syarat dan Ketentuan Program bedah rumah	93
Gambar 5. 3 Kejelasan Informasi mengenai pelaksanaan Program bedah rumah	94
Gambar 5. 4 Kesesuaian Sasaran Program dengan kondisi kebutuhan Masyarakat	96
Gambar 5. 5 Kondisi rumah sebelum diperbaiki	97
Gambar 5. 6 Ketepatan menjadi penerima program	98
Gambar 5. 7 Kesesuaian Pelaksanaan Program dengan Waktu yang Ditentukan	100
Gambar 5. 8 Kelancaran Waktu dalam Proses Perbaikan Rumah.....	101
Gambar 5. 9 Kewajaran Waktu Penyelesaian Perbaikan Rumah.....	102
Gambar 5. 10 Kondisi rumah setelah mendapatkan Program.....	104
Gambar 5. 11 Peningkatan kelayakan dan kenyamanan rumah.....	105
Gambar 5. 12 Program Sesuai Dengan Tujuan Pemerintah.....	106
Gambar 5. 13 Perubahan yang dirasakan setelah mendapatkan program bedah rumah.....	107
Gambar 5. 14 Peningkatan kenyamanan keluarga setelah program bedah rumah	109
Gambar 5. 15 Manfaat program dalam kehidupan sehari-hari	110
Gambar 5. 16 Keikutsertaan dalam Kegiatan Lingkungan	123
Gambar 5. 17 Kesiapan Mengikuti Kegiatan Warga	124
Gambar 5. 18 Frekuensi Berkomunikasi dengan Tetangga.....	126
Gambar 5. 19 Perubahan Hubungan dengan Tetangga	127
Gambar 5. 20 Sikap Saling Membantu di Lingkungan.....	128
Gambar 5. 21 Kemudahan Mendapatkan Bantuan dari Tetangga.....	130
Gambar 5. 22 Perasaan Aman Tinggal di Lingkungan	131
Gambar 5. 23 Peningkatan Rasa Aman Keluarga	132
Gambar 5. 24 Kecukupan Penghasilan untuk Kebutuhan Sehari-hari.....	134
Gambar 5. 25 Dukungan Kondisi Rumah terhadap Aktivitas Kerja.....	135
Gambar 5. 26 Pengeluaran Biaya Berobat	136
Gambar 5. 27 Penurunan Pengeluaran Biaya Kesehatan Setelah Perbaikan Rumah	138
Gambar 5. 28 Kelancaran Aktivitas Kerja atau Usaha.....	139
Gambar 5. 29 Dukungan Rumah terhadap Kegiatan Kerja.....	140
Gambar 5. 30 Rumah sebagai Aset Penting bagi Keluarga.....	142
Gambar 5. 31 Peningkatan Nilai Rumah sebagai Aset	143

DAFTAR BAGAN

Bagan 2. 1 Kerangka Berpikir.....	49
Bagan 4. 1 Struktur Organisasi Kelurahan Kelayan Timur.....	81

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian.....
Lampiran 2 Kuesioner Penelitian.....
Lampiran 3 Dokumentasi.....
Lampiran 4 Tabulasi Data
Lampiran 5 Hasil Analisis SPSS