

**MENINGKATKAN KETERAMPILAN MEMBACA
PEMAHAMAN, PEMECAHAN MASALAH DAN
KOLABORASI SISWA KELAS V MATA PELAJARAN
MATEMATIKA MENGGUNAKAN MODEL CETAR
DI SDN 2 LANDASAN ULIN TIMUR**

SKRIPSI



**OLEH
SALMA
2210125120040**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2026



HALAMAN JUDUL
MENINGKATKAN KETERAMPILAN MEMBACA PEMAHAMAN,
PEMECAHAN MASALAH DAN KOLABORASI SISWA KELAS V MATA
PELAJARAN MATEMATIKA MENGGUNAKAN MODEL CETAR
DI SDN 2 LANDASAN ULIN TIMUR

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Syarat dalam Penyelesaian
Program Sarjana (S1) Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat

OLEH
SALMA
NIM. 2210125120040

KEMENTRIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2026

LEMBAR PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
Jl. Brigjend H. Hasan Basry Kayu Tangi Telp/Fax (0511) 3307329 Banjarmasin 70123

LEMBAR PERSETUJUAN MELAKSANAKAN UJIAN SKRIPSI

Judul :

**MENINGKATKAN KETERAMPILAN MEMBACA PEMAHAMAN, PEMECAHAN
MASALAH, DAN KOLABORASI SISWA KELAS V MATA PELAJARAN MATEMATIKA
MENGUNAKAN MODEL CETAR DI SDN 2 LANDASAN ULIN TIMUR**

Penulis : Salma

NIM : 2210125120040

Skripsi ini telah diperiksa, disetujui, dan dipastikan memenuhi ketentuan pada panduan penulisan skripsi Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Selanjutnya dapat dipertanggungjawabkan dihadapan tim penguji pada Ujian Skripsi Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat

Banjarmasin, 29 Juni 2026
Dosen Pembimbing Skripsi,

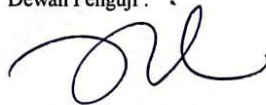
Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D
NIP. 195912251986031001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

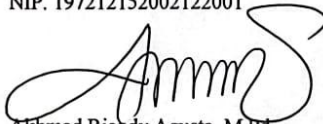
Skripsi oleh Salma NIM. 2210125120040 ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



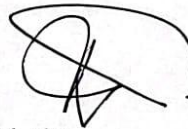
Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd.
NIP 199308172019031015

Sekretaris



Prof Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D
NIP. 195912251986031001

Penguji I



Dr. Ratna Purwanti, S.Pd., M.Pd
NIP. 198909192023212060

Penguji II



Dr. Hj. Asniwati, S.Pd., M.Pd
NIP. 19521217201803201001

Penguji III



Menyetujui,
Ketua Jurusan PGSD

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Salma. 2026. Meningkatkan Keterampilan Membaca Pemahaman, Pemecahan Masalah, dan Kolaborasi Siswa Kelas V Mata Pelajaran Matematika Menggunakan Model CETAR di SDN 2 Landasan Ulin Timur. Skripsi, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing: Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D.

Kata Kunci: Contextual Teaching and Learning, Team Assisted Individualization, Reciprocal Teaching, Membaca Pemahaman, Pemecahan Masalah, Kolaborasi,

Permasalahan pada penelitian ini adalah rendahnya keterampilan membaca pemahaman, pemecahan masalah, dan kolaborasi siswa pada muatan Matematika. Hal ini disebabkan oleh model pembelajaran yang kurang inovatif, pembelajaran yang berlangsung satu arah dan berpusat pada guru, serta minimnya kesempatan siswa untuk berinteraksi dan terlibat aktif dalam proses pembelajaran, sehingga sebagian besar siswa belum mencapai KKTP yang ditetapkan sebesar 70. Upaya yang dapat dilakukan untuk mengatasi permasalahan ini adalah dengan menerapkan Model CETAR (Contextual Teaching and Learning, Team Assisted Individualization, dan Reciprocal Teaching). Tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan aktivitas guru dan aktivitas siswa, serta menganalisis peningkatan keterampilan membaca pemahaman, pemecahan masalah, kolaborasi, dan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan sebanyak 4 pertemuan. Subjek penelitian adalah siswa kelas V SDN 2 Landasan Ulin Timur yang berjumlah 27 orang pada semester genap tahun pelajaran 2025/2026. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dan kuantitatif. Data diperoleh dari observasi aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan membaca pemahaman, pemecahan masalah, kolaborasi, dan hasil belajar. Teknik analisis data menggunakan teknik deskriptif kualitatif dan cross analysis yang dijabarkan dengan tabel, grafik, dan interpretasi dengan persentase.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terjadi peningkatan dari pertemuan 1 hingga pertemuan 4. Aktivitas guru meningkat dari kriteria Baik hingga Sangat Baik. Aktivitas siswa meningkat dari sebagian kecil siswa aktif menjadi hampir seluruh siswa aktif. Keterampilan membaca pemahaman, pemecahan masalah, dan kolaborasi secara klasikal masing-masing meningkat dari Sebagian Kecil Siswa Terampil menjadi Hampir Seluruh Siswa Terampil. Hal ini berdampak positif pada peningkatan hasil belajar kognitif siswa dari Sebagian Kecil Siswa Tuntas menjadi hampir seluruh siswa tuntas, afektif dari Sebagian kecil siswa berperilaku sangat baik hingga Hampir Seluruh Siswa Berperilaku Sangat Baik dan psikomotorik dari Sebagian Kecil Siswa Terampil hingga Hampir Seluruh Siswa Terampil.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa Model CETAR terbukti efektif meningkatkan aktivitas siswa, keterampilan membaca pemahaman, pemecahan masalah, kolaborasi, dan hasil belajar matematika siswa kelas V. Penelitian ini disarankan kepada kepala sekolah, guru, siswa, dan peneliti selanjutnya sebagai alternatif penggunaan model pembelajaran inovatif untuk meningkatkan kualitas pembelajaran.

ABSTRACT

Salma. 2026. *Improving Reading Comprehension, Problem-Solving, and Collaboration Skills of Fifth-Grade Students in Mathematics Using the CETAR Model at SDN 2 Landasan Ulin Timur*. Undergraduate Thesis, Elementary School Teacher Education Study Program, Faculty of Teacher Training and Education, Universitas Lambung Mangkurat. Supervisor: Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D.

Keywords: *Contextual Teaching and Learning, Team Assisted Individualization, Reciprocal Teaching, Reading Comprehension, Problem-Solving, Collaboration.*

The problem in this research was the low reading comprehension, problem-solving, and collaboration skills of students in Mathematics. This was caused by less innovative learning models, one-way teacher-centered learning, and limited opportunities for students to interact and actively engage in the learning process, resulting in the majority of students not achieving the Minimum Competency Completion Criteria (KKTP) set at 70. The effort to overcome this problem was by implementing the CETAR Model (Contextual Teaching and Learning, Team Assisted Individualization, and Reciprocal Teaching). The purpose of this research was to describe teacher activity and student activity, as well as to analyze the improvement of reading comprehension, problem-solving, collaboration skills, and student learning outcomes.

This research used Classroom Action Research (CAR) conducted in 4 meetings. The research subjects were 27 fifth-grade students of SDN 2 Landasan Ulin Timur in the even semester of the 2025/2026 academic year. This research used qualitative and quantitative approaches. Data were obtained from observations of teacher activity, student activity, reading comprehension, problem-solving, collaboration skills, and learning outcomes. The data analysis technique used qualitative descriptive and cross analysis methods described through tables, graphs, and interpretation with percentages.

The results showed that there was an improvement from meeting 1 to meeting 4. Teacher activity improved from a Good criterion to a Very Good criterion. Student activity increased from only a few students being active to almost all students being active. Reading comprehension, problem-solving, and collaboration skills classically each increased from only a few students being skilled to almost all students being skilled. This had a positive impact on the improvement of students' cognitive learning outcomes from only a few students passing to almost all students passing, affective outcomes from only a few students behaving very well to almost all students behaving very well, and psychomotor outcomes from only a few students being skilled to almost all students being skilled.

Based on the research findings, it can be concluded that the CETAR Model proved effective in improving student activity, reading comprehension, problem-solving, collaboration skills, and Mathematics learning outcomes of fifth-grade students. This research is recommended for school principals, teachers, students, and future researchers as an alternative use of innovative learning models to improve the quality of learning.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim. Alhamdulillah rabbi 'alamin.

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, karunia, hidayah-Nya, serta kekuatan, kesabaran, dan kemudahan, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "Meningkatkan Keterampilan Membaca Pemahaman, Pemecahan Masalah, dan Kolaborasi Siswa Kelas V Mata Pelajaran Matematika Menggunakan Model CETAR Di SDN 2 Landasan Ulin Timur."

Pada kesempatan ini peneliti dengan kerendahan hati mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D selaku Dosen Pembimbing yang telah banyak meluangkan waktu dan tenaganya dengan penuh kesabaran dan ketekunan dalam memberikan arahan dan bimbingan dalam penyusunan skripsi ini. Peneliti juga mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, S.E., M.Si., selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat.
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
3. Dr. Nina Permata Sari, S.Psi., M.Pd. selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan FKIP Universitas Lambung Mangkurat.
4. Drs. Abdul Basid, M.M selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarbaru.

5. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D, selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG-PAUD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
6. Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D, selaku Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG-PAUD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
7. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd. selaku Koordinator Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
8. Seluruh Dosen dan Staf Tata Usaha Program PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
9. Rudiansyah, S.Pd.SD, M.Pd selaku Kepala Sekolah SDN 2 Landasan Ulin Timur.
10. Alfrida Nur Prihesti, S.Pd selaku Wali Kelas V SDN 2 Landasan Ulin Timur dan observer yang telah banyak memberikan bantuan dan arahan selama melaksanakan penelitian.
11. Seluruh Dewan Guru dan Staf Tata Usaha SDN 2 Landasan Ulin Timur.
12. Seluruh Siswa/i SDN 2 Landasan Ulin Timur khususnya Kelas V.
13. Seluruh teman-teman Kelas D Program Studi S1 PGSD FKIP ULM angkatan 2022, yang telah memberikan dukungan dan bantuan sehingga peneliti bisa menyelesaikan skripsi ini.
14. Teman-teman satu bimbingan yang turut saling membantu satu sama lain dalam menyelesaikan skripsi ini, terutama Mutya, Annisa, Muna, dan Jannah.

15. Dengan segenap cinta dan hormat, penulis haturkan terima kasih yang tak terhingga kepada Mama tercinta, Raudah, atas segala doa, kasih sayang, pengorbanan, dan dukungan yang tidak pernah berhenti. Penulis menyadari bahwa setiap langkah yang penulis tempuh tidak pernah lepas dari perjuangan, kesabaran, dan keikhlasan Mama dalam mendampingi penulis. Dalam setiap proses yang tidak selalu mudah, keyakinan Mama menjadi salah satu alasan terbesar bagi penulis untuk terus berusaha. Semoga pencapaian ini dapat menjadi bentuk kecil dari rasa terima kasih penulis atas segala cinta dan perjuangan yang telah Mama berikan.
16. Kepada Kakak tercinta penulis, yang selalu memberikan semangat dan perhatian untuk penulis. Setiap semangat dan perhatian yang diberikan menjadi pengingat bahwa penulis tidak pernah berjalan sendiri dalam proses ini.
17. Kepada sahabat-sahabat terkasih penulis, Latifah, Tati, Maisya, Yunita, dan Rahmi, terima kasih telah menjadi tempat berbagi suka dan duka, yang selalu hadir memberikan semangat, tawa, dan dukungan tanpa syarat di setiap momen perjalanan penulis. Kehadiran kalian menjadikan proses panjang ini terasa lebih ringan dan penuh warna. Semoga persahabatan kita selalu terjaga hingga kelak.
18. Vina Rodhatul Jannah, selaku teman penulis sejak Maba yang telah menjadi bagian dari perjalanan panjang penulis. Kehadiranmu menjadi salah satu pengingat bagi penulis bahwa ada teman kuliah yang berarti dalam perjalanan panjang ini.
19. Dan kepada diriku sendiri, **Salma**, yang tak sempurna. Apresiasi sebesar-besarnya karena sudah berjuang untuk menyelesaikan apa yang telah dimulai.

Terima kasih karena sudah bertahan sejauh ini. Untuk setiap malam yang dihabiskan dalam kelelahan, setiap pagi yang disambut dengan rasa keraguan, namun tetap dijalani dengan penuh keberanian. Terima kasih kepada hati yang tetap ikhlas, meski semua hal tidak sesuai dengan harapan. Terima kasih kepada jiwa yang tetap kuat meski lelah, namun tak terlihat. Penulis bangga kepada diri sendiri yang telah mampu melewati banyak fase dalam kehidupan ini meskipun selalu mengeluh bahwa semuanya susah tapi terus mencoba, yang pernah ingin menyerah tapi tetap melangkah, yang jatuh berkali-kali tapi memilih bangkit. Skripsi ini adalah jejak, bukti bahwa penulis tidak sia-sia berjuang.

Atas segala petunjuk, bimbingan dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi saya dan bagi kita semua para insan pendidik untuk meningkatkan profesionalisme guru pada masa yang akan datang. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan oleh peneliti.

Banjarmasin, 15 Juni 2026
Penulis



Salma
NIM. 2210125120040

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	iii
LEMBAR PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING.....	iv
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	12
C. Rencana Pemecahan Masalah	13
D. Tujuan Penelitian.....	15
E. Manfaat Penelitian	16
BAB II KAJIAN PUSTAKA	19
A. Kerangka Teori	19
1. Karakteristik Anak Usia SD	19
2. Hakikat Belajar dan Pembelajaran	21
3. Aktivitas Guru.....	24
4. Aktivitas Siswa	27
5. Keterampilan Membaca Pemahaman.....	30
6. Keterampilan Pemecahan Masalah	33
7. Keterampilan Kolaborasi	36
8. Hasil Belajar.....	39
9. Pembelajaran Matematika di SD.....	45
10. Model Pembelajaran.....	47
11. Penelitian yang Relevan	55

B. Kerangka Berpikir.....	61
C. Hipotesis.....	65
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	75
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	75
1. Pendekatan Penelitian	75
2. Jenis Penelitian.....	77
B. Setting /Lokasi Penelitian	80
C. Faktor -faktor yang Diteliti	81
1. Faktor Aktivitas Guru.....	81
2. Faktor Aktivitas Siswa	82
3. Faktor Membaca Pemahaman	82
4. Faktor Pemecahan Masalah.....	83
5. Faktor Kolaborasi.....	84
6. Faktor Hasil Belajar	85
D. Skenario Tindakan.....	89
1. Perencanaan (<i>Planning</i>)	89
2. Pelaksanaan (<i>Action</i>)	90
3. Observasi.....	92
4. Refleksi	93
E. Data dan Cara Pengambilan Data	94
1. Sumber Data.....	94
2. Jenis Data	94
3. Teknik Pengumpulan Data	95
F. Teknik Analisis Data	97
1. Analisis Deskriptif	97
2. Analisis Kecenderungan Seluruh Faktor Penelitian (<i>Cross Analysis</i>)	107
G. Indikator Keberhasilan	108
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	111
A. Gambaran Umum dan Lokasi Sekolah Dasar	111
1. Gambaran Umum Sekolah	111
2. Gambaran Umum Kelas V SDN 2 Landasan Ulin Timur.....	113

3. Permasalahan Pembelajaran di Kelas.....	114
B. Persiapan Penelitian	116
1. Persiapan Tempat Penelitian	117
2. Persiapan Administrasi.....	118
3. Penentuan atau Penunjukan Observer.....	119
4. Persiapan Teknis Penelitian.....	121
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas	122
1. Pertemuan 1.....	122
2. Pertemuan 2.....	181
3. Pertemuan 3.....	239
4. Pertemuan 4.....	298
D. Analisis Kecenderungan Penelitian.....	343
E. Pembahasan.....	348
1. Aktivitas Guru.....	349
2. Aktivitas Siswa	354
3. Keterampilan Membaca Pemahaman.....	359
4. Keterampilan Pemecahan Masalah	363
5. Keterampilan Kolaborasi	367
6. Hasil Belajar.....	371
BAB V PENUTUP.....	387
A. Kesimpulan	387
B. Saran.....	388
DAFTAR PUSTAKA	391
LAMPIRAN.....	407

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru.....	98
Tabel 3. 2 Kriteria Persentase Aktivitas Guru.....	98
Tabel 3. 3 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa.....	99
Tabel 3. 4 Kriteria Persentase Aktivitas Siswa secara Klasikal	100
Tabel 3. 5 Kriteria Penilaian Membaca Pemahaman secara Klasikal	101
Tabel 3. 6 Kriteria Persentase Membaca Pemahaman secara Klasikal	102
Tabel 3. 7 Kriteria Penilaian Pemecahan Masalah secara Individual	103
Tabel 3. 8 Kriteria Persentase Pemecahan Masalah secara Klasikal	104
Tabel 3. 9 Kriteria Penilaian Kolaborasi secara Individual.....	105
Tabel 3. 10 Kriteria Persentase Kolaborasi secara Klasikal.....	105
Tabel 3. 11 Kriteria Persentase Hasil Belajar secara Klasikal	107
Tabel 4. 1 Identitas SDN 2 Landasan Ulin Timur	111
Tabel 4. 2 Identitas Observer	120
Tabel 4. 3 Jadwal Mengajar Penelitian Tindakan Kelas	120
Tabel 4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	129
Tabel 4. 5 Hasil Observasi Aktivitas Siswa pada Pertemuan 1	132
Tabel 4. 6 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa pada Pertemuan 1	136
Tabel 4. 7 Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa pada Pertemuan 1	137
Tabel 4. 8 Persentase Klasikal Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa pada Pertemuan 1	141
Tabel 4. 9 Hasil Observasi Keterampilan Pemecahan Masalah Siswa pada Pertemuan 1	142
Tabel 4. 10 Persentase Klasikal Keterampilan Pemecahan Masalah Siswa pada Pertemuan 1	146
Tabel 4. 11 Hasil Observasi Keterampilan Kolaborasi Siswa pada Pertemuan 1	147
Tabel 4. 12 Persentase Klasikal Keterampilan Kolaborasi Siswa pada Pertemuan 1	151
Tabel 4. 13 Hasil Observasi Hasil Belajar Afektif Siswa pada Pertemuan 1	152
Tabel 4. 14 Persentase Klasikal Hasil Belajar Afektif Siswa pada Pertemuan 1	155
Tabel 4. 15 Hasil Observasi Hasil Belajar Psikomotorik Siswa pada Pertemuan 1	156
Tabel 4. 16 Persentase Klasikal Hasil Belajar Psikomotorik Siswa pada Pertemuan 1	157
Tabel 4. 17 Hasil Belajar Siswa secara Berkelompok pada Pertemuan 1	158
Tabel 4. 18 Hasil Belajar Kognitif Siswa pada Pertemuan 1	159
Tabel 4. 19 Analisis Soal Evaluasi (Sumatif) Pertemuan 1	161

Tabel 4. 20 Ketuntasan secara Klasikal Hasil Belajar Kognitif (Sumatif)	
Pertemuan 1	164
Tabel 4. 21 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2.....	188
Tabel 4. 22 Hasil Observasi Aktivitas Siswa pada Pertemuan 2.....	191
Tabel 4. 23 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa pada Pertemuan 2	195
Tabel 4. 24 Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa pada Pertemuan 2.....	196
Tabel 4. 25 Persentase Klasikal Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa pada Pertemuan 2.....	199
Tabel 4. 26 Hasil Observasi Keterampilan Pemecahan Masalah Siswa pada Pertemuan 2.....	200
Tabel 4. 27 Persentase Klasikal Keterampilan Pemecahan Masalah Siswa pada Pertemuan 2.....	204
Tabel 4. 28 Hasil Observasi Keterampilan Kolaborasi Siswa pada Pertemuan 2	205
Tabel 4. 29 Persentase Klasikal Keterampilan Kolaborasi Siswa pada Pertemuan 2	208
Tabel 4. 30 Hasil Observasi Hasil Belajar Afektif Siswa pada Pertemuan 2	210
Tabel 4. 31 Persentase Klasikal Hasil Belajar Afektif Siswa pada Pertemuan 2	213
Tabel 4. 32 Hasil Observasi Hasil Belajar Psikomotorik Siswa pada Pertemuan 2	213
Tabel 4. 33 Persentase Klasikal Hasil Belajar Psikomotorik Siswa pada Pertemuan 2.....	215
Tabel 4. 34 Hasil Belajar Siswa secara Berkelompok pada Pertemuan 2	216
Tabel 4. 35 Hasil Belajar Kognitif Siswa pada Pertemuan 1	217
Tabel 4. 36 Analisis Soal Evaluasi (Sumatif) Pertemuan 2.....	218
Tabel 4. 37 Ketuntasan secara Klasikal Hasil Belajar Kognitif (Sumatif)	
Pertemuan 2.....	222
Tabel 4. 38 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3.....	245
Tabel 4. 39 Hasil Observasi Aktivitas Siswa pada Pertemuan 3.....	249
Tabel 4. 40 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa pada Pertemuan 3	253
Tabel 4. 41 Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa pada Pertemuan 3.....	253
Tabel 4. 42 Persentase Klasikal Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa pada Pertemuan 3.....	257
Tabel 4. 43 Hasil Observasi Keterampilan Pemecahan Masalah Siswa pada Pertemuan 3.....	258
Tabel 4. 44 Persentase Klasikal Keterampilan Pemecahan Masalah Siswa pada Pertemuan 3.....	262
Tabel 4. 45 Hasil Observasi Keterampilan Kolaborasi Siswa pada Pertemuan 3	262

Tabel 4. 46 Persentase Klasikal Keterampilan Kolaborasi Siswa pada Pertemuan 3	266
Tabel 4. 47 Hasil Observasi Hasil Belajar Afektif Siswa pada Pertemuan 3	268
Tabel 4. 48 Persentase Klasikal Hasil Belajar Afektif Siswa pada Pertemuan 3	271
Tabel 4. 49 Hasil Observasi Hasil Belajar Psikomotorik Siswa pada Pertemuan 3	271
Tabel 4. 50 Persentase Klasikal Hasil Belajar Psikomotorik Siswa pada Pertemuan 3	273
Tabel 4. 51 Hasil Belajar Siswa secara Berkelompok pada Pertemuan 3	274
Tabel 4. 52 Hasil Belajar Kognitif Siswa pada Pertemuan 3	275
Tabel 4. 53 Analisis Soal Evaluasi (Sumatif) Pertemuan 3	276
Tabel 4. 54 Ketuntasan secara Klasikal Hasil Belajar Kognitif (Sumatif) Pertemuan 3	279
Tabel 4. 55 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4	304
Tabel 4. 56 Hasil Observasi Aktivitas Siswa pada Pertemuan 4	308
Tabel 4. 57 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa pada Pertemuan 4	311
Tabel 4. 58 Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa pada Pertemuan 4	312
Tabel 4. 59 Persentase Klasikal Keterampilan Membaca Pemahaman Siswa pada Pertemuan 4	316
Tabel 4. 60 Hasil Observasi Keterampilan Pemecahan Masalah Siswa pada Pertemuan 4	317
Tabel 4. 61 Persentase Klasikal Keterampilan Pemecahan Masalah Siswa pada Pertemuan 4	321
Tabel 4. 62 Hasil Observasi Keterampilan Kolaborasi Siswa pada Pertemuan 4	322
Tabel 4. 63 Persentase Klasikal Keterampilan Kolaborasi Siswa pada Pertemuan 4	325
Tabel 4. 64 Hasil Observasi Hasil Belajar Afektif Siswa pada Pertemuan 4	327
Tabel 4. 65 Persentase Klasikal Hasil Belajar Afektif Siswa pada Pertemuan 4	330
Tabel 4. 66 Hasil Observasi Hasil Belajar Psikomotorik Siswa pada Pertemuan 4	331
Tabel 4. 67 Persentase Klasikal Hasil Belajar Psikomotorik Siswa pada Pertemuan 4	332
Tabel 4. 68 Hasil Belajar Siswa secara Berkelompok pada Pertemuan 4	333
Tabel 4. 69 Hasil Belajar Kognitif Siswa pada Pertemuan 4	334
Tabel 4. 70 Analisis Soal Evaluasi (Sumatif) Pertemuan 4	335
Tabel 4. 71 Ketuntasan secara Klasikal Hasil Belajar Kognitif (Sumatif) Pertemuan 4	338

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Irisan Rencana Pemecahan Masalah Model CETAR	15
Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	64
Gambar 3. 1 Alur Penelitian Tindakan Kelas	78
Gambar 4. 1 Grafik Analisis Kecenderungan Seluruh Aspek	343

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Surat Izin Penelitian dari Lembaga Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan ke SDN 2 Landasan Ulin Timur.....	408
Lampiran 2: Surat Izin Penelitian dari Lembaga Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan ke DPMPTSP Kota Banjarbaru.....	409
Lampiran 3: Surat Izin Penelitian dari Lembaga Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan ke Dinas Pendidikan Kota Banjarbaru	410
Lampiran 4: Surat Izin Penelitian dari DPMPTSP Kota Banjarbaru ke Dinas Pendidikan Kota Banjarbaru	411
Lampiran 5: Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan Kota Banjarbaru	412
Lampiran 6: Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian di SDN 2 Landasan Ulin Timur.....	414
Lampiran 7: Surat Pernyataan Keaslian Penelitian Tindakan Kelas (PTK).....	415
Lampiran 8: Dokumentasi Kegiatan Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	416
Lampiran 9: Riwayat Hidup Peneliti	423