

**MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS,
KOMUNIKASI DAN KERJA SAMA PENDIDIKAN
PANCASILA MENGGUNAKAN MODEL MATAHARI SISWA
KELAS III SDN MURUNG RAYA 5**

SKRIPSI



Oleh:
Rosida Amalia
2210125220106

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2026**



**MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS,
KOMUNIKASI DAN KERJA SAMA PENDIDIKAN
PANCASILA MENGGUNAKAN MODEL MATAHARI SISWA
KELAS III SDN MURUNG RAYA 5**

SKRIPSI

Oleh:
Rosida Amalia
2210125220106

Disajikan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat dalam Menyelesaikan Program
Sarjana (S1) Pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas
Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2026**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Rosida Amalia dengan NIM 2210125220106 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji

Banjarmasin, 15 Juli 2026

Pembimbing Skripsi



Dr. Yogi Prihandoko, S.Pd., M.Pd
NIP. 199304282922031011

Mengetahui/Menyetujui

Ketua Jurusan PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd
NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Rosida Amalia NIM 2210125220106 ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua

Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP 199308172019031015

Sekretaris

Dr. Yogi Prihandoko, S.Pd., M.Pd
NIP. 199304282023031011

Penguji I

Dr. Muhsinah Annisa, S.Si., M.Pd
NIP. 198503312012122001

Penguji II

Dr. Rizky Amelia, S.Pd., M.Pd
NIP. 199312092018032001

Penguji III

Menyetujui,
Ketua Jurusan PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Amalia, Rosida. (2026). Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis, Komunikasi, dan Kerja Sama Pendidikan Pancasila Menggunakan Model *MATAHARI* Siswa Kelas III SDN Murung Raya 5. Skripsi. Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing: Dr. Yogi Prihandoko, M.Pd.

Kata Kunci: Berpikir kritis, Komunikasi, Kerja Sama, Model *MATAHARI*

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya aktivitas, keterampilan berpikir kritis, komunikasi, kerja sama, dan hasil belajar pendidikan Pancasila. Hal ini disebabkan pembelajaran masih bersifat satu arah; siswa tidak aktif dalam pembelajaran; siswa belum bisa dalam pemecahan masalah; rendahnya kemampuan bekerja sama; dan tidak menggunakan media. Dampaknya yaitu rendahnya hasil belajar siswa; siswa pasif dalam proses pembelajaran; tidak berkembangnya keterampilan berpikir kritis; dan siswa cenderung bosan. Upaya untuk mengatasi permasalahan tersebut adalah dengan menerapkan model *MATAHARI* dalam pembelajaran. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan aktivitas guru dan siswa, keterampilan berpikir kritis, komunikasi, kerja sama, dan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK), yang dilaksanakan dengan 4 pertemuan. Subjek penelitian adalah siswa kelas III SDN Murung Raya 5 semester II tahun pelajaran 2025/2026 berjumlah 25 orang siswa, terdiri dari 13 siswa laki-laki dan 12 orang siswi perempuan. Penelitian ini menggunakan data kualitatif dan kuantitatif. Pengambilan data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan komunikasi, dan keterampilan kerja sama siswa. Sedangkan data kuantitatif diperoleh melalui tes keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar siswa.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 1 sampai 4 meningkat dari skor 23 menjadi skor 27. Aktivitas siswa pada pertemuan 1 sampai 4 meningkat dari persentase 32% sampai 84% dan memperoleh kriteria hampir seluruh siswa sangat aktif. Keterampilan berpikir kritis, komunikasi, dan kerja sama siswa pada pertemuan 1 sampai 4 mengalami peningkatan secara bertahap, masing-masing dari 16% hingga 84%, 40% hingga 84%, serta 20% hingga 88%, dengan kriteria akhir menunjukkan hampir seluruh siswa berada pada kategori sangat terampil. Ketuntasan hasil belajar siswa pada ranah kognitif meningkat dari persentase 32% menjadi 88%, pada ranah afektif meningkat dari persentase 28% menjadi 88%, dan ranah psikomotorik meningkat dari persentase 4% menjadi 84%.

Berdasarkan temuan ini dapat disimpulkan bahwa Model *MATAHARI* dapat meningkatkan aktivitas, keterampilan berpikir kritis, komunikasi, kerja sama dan hasil belajar siswa. Sehingga disarankan model tersebut dapat dijadikan salah satu alternatif dalam meningkatkan aktivitas siswa dan keterampilan berpikir kritis, komunikasi dan kerja sama yang berdampak pada peningkatan hasil belajar siswa.

ABSTRACT

Amalia, Rosida. (2026). *Improving Critical Thinking Skills, Communication, and Collaboration in Pancasila Education Using the MATAHARI Model for Grade III Students of SDN Murung Raya 5. Undergraduate Thesis. Department of Primary School Teacher Education, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University. Supervisor: Dr. Yogi Prihandoko, M.Pd.*

Keywords: Critical Thinking, Communication, Collaboration, MATAHARI Model

The problem in this study is the low level of student activity, critical thinking skills, communication, collaboration, and learning outcomes in Pancasila Education. This is caused by teacher centered instruction; passive student participation in learning; students' inability to solve problems; low ability to work together; and the lack of learning media. These conditions result in low student achievement, passive learning processes, underdeveloped critical thinking skills, and student boredom during learning activities. To address these issues, the MATAHARI model was implemented in the learning process. This study aims to describe teacher and student activities, critical thinking skills, communication, collaboration, and student learning outcomes.

This study employed Classroom Action Research (CAR), conducted in four meetings. The subjects of the study were 25 third-grade students of SDN Murung Raya 5 in the second semester of the 2025/2026 academic year, consisting of 13 male students and 12 female students. The study used both qualitative and quantitative data. Qualitative data were obtained through observation of teacher activities, student activities, communication skills, and collaboration skills. Meanwhile, quantitative data were collected through tests of critical thinking skills and student learning outcomes.

The results of the study show that teacher activities increased from a score of 23 to 27 across meetings 1 to 4. Student activities increased from 32% to 84%, with the final category indicating that almost all students were very active. Critical thinking, communication, and collaboration skills also showed gradual improvement across meetings 1 to 4, respectively increasing from 16% to 84%, 40% to 84%, and 20% to 88%, with the final category indicating that almost all students were highly skilled. Student learning completeness in the cognitive domain increased from 32% to 88%, the affective domain increased from 28% to 88%, and the psychomotor domain increased from 4% to 84%.

Based on these findings, it can be concluded that the MATAHARI Model is able to improve students' activity, critical thinking skills, communication, collaboration, and learning outcomes. Therefore, this model is recommended as an alternative learning approach to enhance student activity and 21st-century skills, which in turn contributes to improving student learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Bismillaahirrahmaanirrahiim, Alhamdulillah segala puji syukur kepada Allah Subhanahu Wa Ta'ala yang telah melimpahkan rahmat, karunia dan hidayah-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang mengangkat judul: “Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis, Komunikasi dan Kerja Sama Pendidikan Pancasila Menggunakan Model MATAHARI Siswa Kelas III SDN Murung Raya 5”.

Proses menyelesaikan penyusunan skripsi ini, peneliti telah banyak mendapat bantuan, bimbingan, pengarahan dan pembinaan dari berbagai pihak. Peneliti mengucapkan terima kasih kepada Bapak Dr. Yogi Prihandoko, M.Pd., selaku dosen pembimbing yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktunya untuk bersedia memberikan arahan serta bimbingan dalam penyusunan skripsi ini,

Peneliti juga mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M. Si., selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat.
2. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M. Kes., AIFO selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
3. Ryan Utama, S.STP., M.Si, selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin.
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M. Pd, Ph.D. selaku ketua Tim Pengembang Dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.

5. Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M. Pd, Ph.D. selaku Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
6. Ibu Dr. Noorhapizah, ST., M. Pd., selaku koordinator Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
7. Seluruh Dosen dan Staf di lingkungan jurusan PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah memberikan wawasan dan bimbingan semasa perkuliahan sehingga bermanfaat dalam penyusunan skripsi ini.
8. Thaibah Laily, S. Pd, selaku kepala SDN Murung Raya 5 Banjarmasin.
9. Hikmah Raudhatul Jannah, selaku Wali Kelas III yang telah banyak membantu dan mengarahkan selama melaksanakan penelitian.
10. Khairun Nisa, S.Pd, selaku observer yang telah banyak membantu dan memberi masukan selama melaksanakan penelitian.
11. Seluruh guru dan siswa kelas III SDN Murung Raya 5 Banjarmasin.
12. Kedua orang tua saya tercinta Bapak M. Hisbul Watan dan Ibu Hayatin. Beserta saudara saya yaitu Fathul Arief, S.Kom, dan M. Nizar Syahnarqi, S. M, yang telah banyak membantu dan memberikan dukungan, semangat, materi, dan selalu mendo'akan keberhasilan dalam mengikuti perkuliahan sampai penyusunan laporan hasil penelitian skripsi sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini.
13. Seseorang yang dengan tulus berkontribusi banyak dalam penulisan skripsi ini, baik itu tenaga maupun waktu yang diberikan kepada peneliti. Telah mendukung,

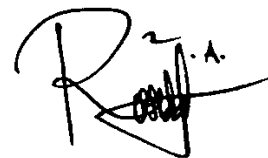
menghibur, mendengarkan keluh kesah dan memberikan semangat untuk tetap melangkah maju.

14. Rosida Amalia, yang telah berjuang penuh kesabaran, ketekunan, dan semangat dalam menyelesaikan skripsi ini. Perjalanan yang tidak selalu mudah, namun dengan tekad untuk terus melangkah dan tidak menyerah, penulis mampu melewati setiap proses yang ada hingga akhirnya skripsi ini dapat terselesaikan.
15. Semua pihak yang terlibat yang tidak dapat peneliti sebutkan satu persatu baik secara langsung maupun tidak langsung yang telah memberikan dukungan dalam bentuk moril maupun materiil demi terselesaikannya skripsi ini.

Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna dikarenakan terbatasnya pengalaman dan pengetahuan yang dimiliki peneliti. Oleh karena itu, peneliti mengharapkan segala bentuk saran serta masukan bahkan kritik yang membangun dari berbagai pihak. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca dan semua pihak khususnya dalam bidang pendidikan.

Banjarmasin, 5 Juli 2026

Peneliti

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. A.' with a stylized flourish.

Rosida Amalia

NIM. 2210125220106

DAFTAR ISI

ABSTRAK.....	iii
ABSTRACT.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	12
C. Rencana Pemecahan Masalah.....	13
D. Tujuan Penelitian.....	16
E. Manfaat Penelitian.....	17
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	19
A. Kerangka Teori.....	19
1. Karakteristik Anak Usia Sekolah Dasar	19
2. Aktivitas Guru.....	21
3. Aktivitas Siswa	22
4. Keterampilan Berpikir Kritis.....	23
5. Keterampilan Komunikasi	25
6. Keterampilan Kerja Sama	27
7. Hasil Belajar	28
8. Pembelajaran Pendidikan Pancasila di Sekolah Dasar	30
9. Model Pembelajaran	31
10. Penelitian Yang Relevan	40
B. Kerangka Berpikir	43
C. Hipotesis	48
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	49
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	49
B. Setting Penelitian	52
C. Faktor yang Diteliti	53
1. Faktor Aktivitas Guru.....	53
2. Faktor Aktivitas Siswa	54
3. Faktor Keterampilan Berpikir Kritis	55

4.	Faktor Keterampilan Komunikasi	56
5.	Faktor Keterampilan Kerja Sama	56
6.	Faktor Hasil Belajar	57
D.	Skenario Tindakan.....	57
1.	Perencanaan	57
2.	Pelaksanaan.....	58
3.	Observasi	60
4.	Refleksi.....	60
E.	Data dan Cara Pengumpulan Data.....	60
1.	Sumber Data	60
2.	Jenis Data.....	60
3.	Cara Pengumpulan Data.....	61
F.	Teknik Analisis Data	62
1.	Analisis Deskriptif	62
2.	Kecenderungan Seluruh Aspek Penelitian (<i>Cross Analysis</i>).....	75
G.	Indikator Keberhasilan	76
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		78
A.	Deskripsi <i>Setting</i> /Lokasi Penelitian.....	78
1.	Profil Sekolah	78
2.	Ruang Kelas.....	78
3.	Gambaran Umum Pembelajaran di Dalam Kelas	79
4.	Permasalahan Yang Menjadi Kendala Dalam Pembelajaran	81
B.	Persiapan Penelitian	82
1.	Persiapan Administrasi.....	82
2.	Penunjukan Observer	84
3.	Persiapan Teknis Penelitian.....	85
4.	Jadwal Pelaksanaan.....	86
C.	Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas.....	86
1.	Pertemuan 1	87
2.	Pertemuan 2	138
3.	Pertemuan 3	187
4.	Pertemuan 4	237
D.	Kecenderungan Seluruh Aspek Penelitian Pertemuan I, II, III, IV	278
E.	Pembahasan Hasil Penelitian.....	286

BAB V PENUTUP	311
A. Kesimpulan	311
B. Saran	312
DAFTAR PUSTAKA	314
LAMPIRAN.....	329

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Tabel Indikator Berpikir Kritis.....	25
Tabel 2. 2 Indikator Keterampilan Komunikasi.....	26
Tabel 2. 3 Indikator Keterampilan Kerja Sama	28
Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru	62
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa Secara Individual.....	63
Tabel 3. 3 Kriteria Persentase Aktivitas Siswa Secara Klasikal.....	64
Tabel 3. 4 Kriteria Penilaian Keterampilan Berpikir Kritis Secara Individual.....	65
Tabel 3. 5 Kriteria Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal.....	66
Tabel 3. 6 Kriteria Penilaian keterampilan Komunikasi	67
Tabel 3. 7 Kriteria Persentase Keterampilan Komunikasi Secara Klasikal.....	68
Tabel 3. 8 Kriteria Penilaian Keterampilan Kerja Sama Secara Individual	69
Tabel 3. 9 Kriteria Persentase Keterampilan Kerja Sama Secara Klasikal	70
Tabel 3. 10 Kriteria Penilaian Hasil Belajar Kognitif Secara Klasikal	71
Tabel 3. 11 Kriteria Penilaian Hasil Belajar Afektif Secara Individu	72
Tabel 3. 12 Kriteria Penilaian Hasil Belajar Afektif Secara Klasikal	73
Tabel 3. 13 Kriteria Penilaian Hasil Belajar Psikomotorik Secara Individu	74
Tabel 3. 14 Kriteria Penilaian Hasil Belajar Psikomotorik Secara Klasikal	75
Tabel 4. 1 Jadwal Mengajar Penelitian Tindakan Kelas	86
Tabel 4. 2 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	92
Tabel 4. 3 Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1.....	96
Tabel 4. 4 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa pertemuan 1	100
Tabel 4. 5 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 1	101
Tabel 4. 6 Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1.....	105
Tabel 4. 7 Hasil Keterampilan Komunikasi Siswa Pertemuan 1.....	106
Tabel 4. 8 Hasil Keterampilan Komunikasi Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1	110
Tabel 4. 9 Hasil Keterampilan Kerja Sama Siswa Pertemuan 1	111
Tabel 4. 10 Hasil Keterampilan Kerja Sama Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1	114
Tabel 4. 11 Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 1	115
Tabel 4. 12 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 1	116
Tabel 4. 13 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 1	118
Tabel 4. 14 Hasil Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 1	119
Tabel 4. 15 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 1	120
Tabel 4. 16 Hasil Aspek Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 1	121
Tabel 4. 17 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2.....	144
Tabel 4. 18 Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2.....	147
Tabel 4. 19 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa pertemuan 2	151
Tabel 4. 20 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 2.....	152
Tabel 4. 21 Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2.....	156
Tabel 4. 22 Hasil Keterampilan Komunikasi Siswa Pertemuan 2.....	157
Tabel 4. 23 Hasil Keterampilan Komunikasi Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2	160
Tabel 4. 24 Hasil Keterampilan Kerja Sama Siswa Pertemuan 2	161
Tabel 4. 25 Hasil Keterampilan Kerja Sama Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2.....	164
Tabel 4. 26 Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 2.....	165
Tabel 4. 27 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 2	166

Tabel 4. 28 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 2	168
Tabel 4. 29 Hasil Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 2	170
Tabel 4. 30 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 2	170
Tabel 4. 31 Hasil Aspek Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 2	171
Tabel 4. 32 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3	194
Tabel 4. 33 Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3	197
Tabel 4. 34 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa pertemuan 3	202
Tabel 4. 35 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 3	203
Tabel 4. 36 Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3	206
Tabel 4. 37 Hasil Keterampilan Komunikasi Siswa Pertemuan 3	207
Tabel 4. 38 Hasil Keterampilan Komunikasi Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3	211
Tabel 4. 39 Hasil Keterampilan Kerja Sama Siswa Pertemuan 3	212
Tabel 4. 40 Hasil Keterampilan Kerja Sama Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3	215
Tabel 4. 41 Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 3	216
Tabel 4. 42 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 3	217
Tabel 4. 43 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 3	219
Tabel 4. 44 Hasil Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 3	221
Tabel 4. 45 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 3	221
Tabel 4. 46 Hasil Aspek Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 3	222
Tabel 4. 47 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4	244
Tabel 4. 48 Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4	247
Tabel 4. 49 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa pertemuan 4	252
Tabel 4. 50 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 4	253
Tabel 4. 51 Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4	257
Tabel 4. 52 Hasil Keterampilan Komunikasi Siswa Pertemuan 4	258
Tabel 4. 53 Hasil Keterampilan Komunikasi Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4	262
Tabel 4. 54 Hasil Keterampilan Kerja Sama Siswa Pertemuan 4	263
Tabel 4. 55 Hasil Keterampilan Kerja Sama Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4	266
Tabel 4. 56 Hasil Belajar Siswa Aspek Kognitif Pertemuan 4	267
Tabel 4. 57 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 4	268
Tabel 4. 58 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 4	271
Tabel 4. 59 Hasil Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 4	272
Tabel 4. 60 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 4	272
Tabel 4. 61 Hasil Aspek Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 4	273

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	47
Gambar 4. 1 Grafik Analisis Kecenderungan dalam Pertemuan 1-4	279