

**MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS DAN
KETERAMPILAN MEMBACA PEMAHAMAN MUATAN BAHASA
INDONESIA MENGGUNAKAN MODEL BERGEMA SISWA KELAS V
SDN SUNGAI MIAI 1 BANJARMASIN**

SKRIPSI



OLEH

RAUDATUL JANNAH

2110125320044

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

BANJARMASIN

2025



**MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS DAN
KETERAMPILAN MEMBACA PEMAHAMAN MUATAN BAHASA
INDONESIA MENGGUNAKAN MODEL BERGEMA SISWA KELAS V
SDN SUNGAI MIAI 1 BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan
Program Sarjana (S1) Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

OLEH

RAUDATUL JANNAH

2110125320044

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

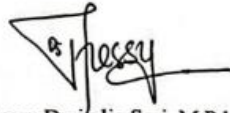
BANJARMASIN

2025

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Raudatul Jannah NIM 2110125320044 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi di hadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 17 Juni 2025
Pembimbing Skripsi,



Dessy Dwitalia Sari, M.Pd
NIP. 199212132018032001

Mengetahui/Menyetujui
Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd
NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Raudatul Jannah (NIM. 2110125320044) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua

Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP 199308172019031015

Sekretaris

Dessy Dwitalia Sari, M.Pd
NIP 199212132018032001

Penguji I

Prof. Dr. Hj. Darmiyati, S.Pd., M.Pd
NIP 196006061987102001

Penguji II

Drani Ayu Pratiwi, M.Pd
NIP 199308282024212001

Penguji III

Menyetujui,

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Jannah, Raudatul. 2025. Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis dan Keterampilan Membaca Pemahaman Muatan Bahasa Indonesia Menggunakan Model BERGEMA Siswa Kelas V SDN Sungai Miai 1 Banjarmasin. Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing Dessy Dwitalia Sari, M.Pd.

Kata Kunci: Keterampilan Berpikir Kritis, Keterampilan Membaca Pemahaman, Model BERGEMA.

Permasalahan yang diangkat dalam penelitian ini rendahnya aktivitas siswa, kurangnya keterampilan berpikir kritis, dan kurangnya keterampilan membaca pemahaman dalam pembelajaran Bahasa Indonesia. Penyebab dari permasalahan tersebut antara lain pembelajaran tidak sepenuhnya berpusat pada siswa, rendahnya kemampuan dalam memecahkan permasalahan, dan rendahnya minat siswa terhadap kegiatan membaca. Oleh karena itu, salah satu upaya yang dapat dilakukan untuk meningkatkan aktivitas, keterampilan berpikir kritis, dan keterampilan membaca pemahaman siswa adalah dengan model pembelajaran BERGEMA. Tujuan Penelitian ini adalah mendeskripsikan aktivitas guru, aktivitas siswa, menganalisis keterampilan berpikir kritis, keterampilan membaca pemahaman dan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan 4 kali pertemuan. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas V SDN Sungai Miai 1 yang berjumlah 19 orang siswa pada semester genap tahun ajaran 2024/2025. Aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis, dan keterampilan membaca pemahaman diperoleh melalui lembar observasi. Adapun Hasil belajar siswa diperoleh melalui teknik pengukuran dengan tes tertulis secara individu. Analisis data yang disajikan yaitu berupa deskripsi, tabel, dan grafik.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru terlaksana hingga mencapai skor 29 dengan kriteria sangat baik, aktivitas siswa terlaksana hingga mencapai persentase 89% dengan kriteria sangat aktif, keterampilan berpikir kritis mencapai persentase 85% dengan kriteria sangat terampil, persentase keterampilan membaca pemahaman mencapai persentase 89% dengan kriteria sangat terampil, hasil belajar siswa mencapai persentase 95% dengan kriteria tuntas.

Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa dengan menggunakan model BERGEMA dapat meningkatkan aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis, keterampilan membaca pemahaman dan hasil belajar siswa. Sehingga model ini dapat dijadikan sebagai referensi untuk meningkatkan, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis, keterampilan membaca pemahaman dan hasil belajar siswa.

ABSTRACT

Jannah, Raudatul. 2025. Improving Critical Thinking Skills and Reading Comprehension Skills in Indonesian Language Learning Using the BERGEMA Model Among Fifth Grade Students at SDN Sungai Miai 1 Banjarmasin. Undergraduate Thesis, Primary School Teacher Education Program, Faculty of Teacher Training and Education, Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Advisor: Dessy Dwitalia Sari, M.Pd.

Keywords: Critical Thinking Skills, Reading Comprehension Skills, BERGEMA Model.

The problem addressed in this study is the low level of student activity, critical thinking skills, and reading comprehension skills in Indonesian language learning. These issues stem from learning that is not fully student-centered, students' low ability in problem-solving, and a lack of interest in reading activities. Therefore, one effort that can be made to improve students' activity, critical thinking skills, and reading comprehension skills is through the implementation of the BERGEMA learning model. The objective of this study is to describe teacher and student activities, analyze students' critical thinking skills, reading comprehension skills, and learning outcomes.

This study employed Classroom Action Research (CAR), conducted over four meetings. The subjects of this study were 19 fifth-grade students at SDN Sungai Miai 1 during the second semester of the 2024/2025 academic year. Teacher activity, student activity, critical thinking skills, and reading comprehension skills were obtained through observation sheets. Student learning outcomes were measured using individual written tests. The data were presented descriptively using tables and graphs.

The results of the study showed that teacher activity reached a score of 29, categorized as very good. Student activity reached 89%, categorized as very active. Critical thinking skills reached 85%, categorized as highly skilled. Reading comprehension skills reached 89%, also categorized as highly skilled. Student learning outcomes reached 95%, categorized as completed.

Based on these results, it can be concluded that the BERGEMA learning model can improve teacher activity, student activity, critical thinking skills, reading comprehension skills, and student learning outcomes. Therefore, this model can serve as a reference for enhancing student activity, critical thinking skills, reading comprehension, and academic achievement.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim, Alhamdulillahirabbil'alamini, segala puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT yang telah memberikan kekuatan, kesabaran, kemudahan, beserta rahmat dan hidayah-Nya, sehingga dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis dan Keterampilan Membaca Pemahaman Muatan Bahasa Indonesia Menggunakan Model BERGEMA Siswa Kelas V SDN Sungai Miai 1 Banjarmasin".

Peneliti dengan kerendahan hati ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar besarnya kepada Ibu Dessy Dwitalia Sari, M.Pd selaku Dosen Pembimbing yang telah banyak meluangkan waktu dan tenaganya dengan penuh kesabaran dan ketekunan dalam memberikan arahan dan bimbingan dalam penyusunan skripsi. Peneliti juga mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, SE., M.Si. selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M. Kes. AIFO selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
3. H. Ibnul Qayyim Islamy, ST., selaku Plt Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin.
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D. selaku ketua Tim Pengembang Akademik dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.

5. Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D. selaku Anggota Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
6. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd. selaku Koordinator Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
7. Seluruh Dosen, Tenaga Kependidikan, dan Staf di lingkungan Program Studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat.
8. Hj. Istina Saukiah, S.Pd. selaku Kepala SDN Sungai Miai 1 Banjarmasin.
9. Raiha Mariani, S.Pd. selaku wali kelas V SDN Sungai Miai 1 Banjarmasin.
10. Seluruh Dewan Guru SDN Sungai Miai 1 yang telah memberikan dukungan dan partisipasi selama penelitian berlangsung.
11. Seluruh siswa/i khususnya kelas V SDN Sungai Miai 1 yang telah mendukung terlaksananya penelitian ini hingga akhir.
12. Kedua orang tua saya tercinta yaitu Bapak Fitriadi dan Ibu Warsidah yang senantiasa mendoakan, mencurahkan kasih sayang, perhatian, motivasi, nasihat, serta dukungan baik secara moral maupun material untuk menyelesaikan skripsi ini.
13. Adik saya Carissa Rahmah terima kasih telah menjadi mood booster dan menjadi alasan penulis tetap semangat menempuh pendidikan dibangku perkuliahan.
14. Seluruh mahasiswa/i kelas C Angkatan 2021 Program Studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat.

15. Semua pihak yang telah membantu yang tidak dapat peneliti sebutkan satu persatu baik secara langsung maupun tidak langsung dalam penyusunan skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi saya dan bagi kita semua para insan pendidik untuk meningkatkan profesionalisme pendidik pada masa yang akan datang. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Peneliti berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian lain yang akan datang.

Banjarmasin, 22 Juni 2025

Peneliti,



Raudatul Jannah

NIM. 2110125320044

DAFTAR ISI

ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	13
C. Rencana Pemecahan Masalah	14
D. Tujuan Penelitian.....	15
E. Manfaat Penelitian	16
BAB II KAJIAN PUSTAKA	17
A. Kerangka Teori.....	17
1. Karakteristik Anak Usia Sekolah Dasar	17
2. Belajar dan Pembelajaran	19
3. Konsep Keterampilan Berpikir Kritis.....	22
4. Keterampilan Berbahasa.....	27
5. Konsep Keterampilan Membaca Pemahaman.....	29
6. Pembelajaran Bahasa Indonesia Di Sekolah Dasar	34
7. Model Pembelajaran	36
8. Penelitian Yang Relevan	48
B. Kerangka Berpikir	49
C. Hipotesis.....	52
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	53
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	53
1. Pendekatan Penelitian.....	53
2. Jenis Penelitian	54
B. <i>Setting</i> /Lokasi Penelitian.....	58
C. Faktor yang Diteliti	59

1. Aktivitas Guru	59
2. Aktivitas Siswa.....	59
3. Keterampilan Berpikir Kritis.....	60
4. Keterampilan Membaca Pemahaman	60
5. Hasil Belajar	61
D. Skenario Tindakan.....	61
1. Tahap Perencanaan	61
2. Tahap Pelaksanaan.....	62
3. Tahap Observasi	67
4. Tahap Refleksi	67
E. Data dan Cara Pengambilan Data	68
1. Sumber Data	68
2. Jenis Data	68
3. Cara Pengambilan Data	68
F. Teknik Analisis Data	69
1. Aktivitas Guru	69
2. Aktivitas Siswa.....	70
3. Analisis Keterampilan Berpikir Kritis.....	71
4. Analisis Keterampilan Membaca Pemahaman.....	73
5. Hasil Belajar	74
G. Indikator Keberhasilan	74
BAB IV PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN PENELITIAN.....	76
A. Deskripsi Setting/Lokasi Penelitian	76
1. Gambaran Umum Tentang Sekolah.....	76
2. Sarana dan Prasarana Sekolah	76
3. Permasalahan Pembelajaran Dikelas.....	77
B. Persiapan Penelitian	77
1. Izin Penelitian.....	77
2. Penunjukan Observer	79
C. Pelaksanaan Penelitian	79
1. Pertemuan 1	80
2. Pertemuan 2	108
3. Pertemuan 3	136
4. Pertemuan 4	164

D. Analisis Hasil Penelitian	192
E. Pembahasan.....	197
BAB V PENUTUP.....	208
A. Kesimpulan	208
B. Saran.....	209
DAFTAR PUSTAKA	210
LAMPIRAN.....	215

DAFTAR TABEL

Tabel

3. 1 Kriteria Aktivitas Guru.....	70
3. 2 Kriteria Aktivitas Siswa	71
3. 3 Kriteria Aktivitas Siswa Secara Klasikal	71
3. 4 Kriteria Keterampilan Berpikir Kritis	72
3. 5 Kriteria Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal	73
3. 6 Kriteria Keterampilan Membaca Pemahaman Secara Klasikal	73
3. 7 Kriteria Keterampilan Membaca Pemahaman Secara Klasikal	74
4. 1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian.....	80
4. 2 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1.....	84
4. 3 Hasil Observasi Aktvitas Siswa Pertemuan 1	87
4. 4 Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1.....	90
4. 5 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 1	90
4. 6 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Klasikal Pertemuan 1	92
4. 7 Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Pertemuan 1	93
4. 8 Hasil Keterampilan Membaca Pemahaman Klasikal Pertemuan 1	94
4. 9 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 1	95
4. 10 Hasil Belajar Siswa Secara Individu Pada Pertemuan 1	96
4. 11 Analisis Soal Evaluasi Belajar Individu Pertemuan 1	97
4. 12 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2	112
4. 13 Hasil Observasi Aktvitas Siswa Pertemuan 2	115
4. 14 Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2.....	118
4. 15 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 2.....	118
4. 16 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Klasikal Pertemuan 2.....	120
4. 17 Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Pertemuan 2	120
4. 18 Hasil Keterampilan Membaca Pemahaman Klasikal Pertemuan 2.....	122
4. 19 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 2.....	123
4. 20 Hasil Belajar Siswa Secara Individu pada Pertemuan 2	124
4. 21 Analisis Soal Evaluasi Belajar Individu Pertemuan 2.....	125
4. 22 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3	140
4. 23 Hasil Observasi Aktvitas Siswa Pertemuan 3	143
4. 24 Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3.....	146
4. 25 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 3	146
4. 26 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Klasikal Pertemuan 3.....	148
4. 27 Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Pertemuan 3	149
4. 28 Hasil Keterampilan Membaca Pemahaman Klasikal Pertemuan 3.....	150
4. 29 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 3	151
4. 30 Hasil Belajar Siswa Secara Individu Pada Pertemuan 3	152
4. 31 Analisis Soal Evaluasi Belajar Individu Pertemuan 3	153
4. 32 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4	168
4. 33 Hasil Observasi Aktvitas Siswa Pertemuan 4	172

4. 34	Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4.....	174
4. 35	Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 4.....	175
4. 36	Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Klasikal Pertemuan 4.....	177
4. 37	Hasil Observasi Keterampilan Membaca Pemahaman Pertemuan 4.....	177
4. 38	Hasil Keterampilan Membaca Pemahaman Klasikal Pertemuan 4.....	179
4. 39	Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 4.....	180
4. 40	Hasil Belajar Siswa Secara Individu Pada Pertemuan 4.....	180
4. 41	Analisis Soal Evaluasi Belajar Individu Pertemuan 4.....	182
4. 42	Perbandingan Perolehan Skor Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Keterampilan Berpikir Kritis, Keterampilan Membaca Pemahaman, dan Hasil Belajar Siswa	193

DAFTAR GAMBAR

Gambar	
2. 1 Kerangka Berpikir	51
4. 1 Grafik Ketuntasan Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1	96
4. 2 Grafik Ketuntasan Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2	124
4. 3 Grafik Ketuntasan Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3	152
4. 4 Grafik Ketuntasan Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4	181
4. 5 Kecenderungan Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Keterampilan Berpikir Kritis, Keterampilan Membaca Pemahaman, dan Hasil Belajar Siswa	196

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran

1 Izin Penelitian dari Wakil Dekan FKIP	215
2 Izin Penelitian Kepada Kepala Sekolah	216
3 Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin	217
4 Surat Keterangan Telah Selesai Melaksanakan Penelitian.....	218
5 Pernyataan Keaslian Penulisan	219
6 Dokumentasi Kegiatan	220
7 Riwayat Hidup Penulis.....	221