

**MENINGKATKAN KEMAMPUAN INTERPRETASI, BERPIKIR KRITIS,
DAN HASIL BELAJAR PADA PEMBELAJARAN PENDIDIKAN
PANCASILA DENGAN MODEL ARUNIKA DI KELAS V SDN SUNGAI
MIAI 8 BANJARMASIN**

SKRIPSI



Disusun oleh

SITI RAHMA YANTI

NIM 2110125220008

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2025**

HALAMAN JUDUL

**MENINGKATKAN KEMAMPUAN INTERPRETASI, BERPIKIR KRITIS,
DAN HASIL BELAJAR PADA PEMBELAJARAN PENDIDIKAN
PANCASILA DENGAN MODEL ARUNIKA DI KELAS V SDN SUNGAI
MIAI 8 BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi syarat dalam penyelesaian Program Sarjana (S1) pada
Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

OLEH

SITI RAHMA YANTI

NIM 2110125220008

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2025**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Siti Rahma Yanti NIM 2110125220008 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi di hadapan dewan penguji.


Banjarmasin, 13 Juni 2025
Pembimbing Skripsi,



Ari Hidayat, M.Pd
NIP. 19880510201806101001



Mengetahui/Menyetujui
Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Moorhapizah, ST., M.Pd
NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Siti Rahma Yanti (NIM 2110125220008) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua

Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP 199308172019031015

Sekretaris

Ari Hidayat, M.Pd
NIP 19880510201806101001

Penguji I

Akhmad Riandy Agusta, M. Pd.
NIP 199308172019031015

Penguji II

Wahdah Refia Rafianti, S.Sn., M.Pd
NIP 198303132023212054

Penguji III

Menyetujui,
Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Yanti, Siti Rahma. 2025. Meningkatkan KEMAMPUAN INTERPRETASI, Berpikir Kritis dan Hasil Belajar pada Pembelajaran Pendidikan Pancasila dengan Model Arunika di Kelas V SDN Sungai Miai 8 Banjarmasin. Skripsi Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing: Ari Hidayat, M. Pd.

Kata kunci: Pemahaman, Berpikir Kritis, Hasil belajar, dan Arunika.

Permasalahan yang diangkat dari penelitian ini adalah Kemampuan interpretasi dan berpikir kritis peserta didik dalam belajar yang masih rendah, aktivitas peserta didik masih belum terlibat aktif dalam pembelajaran dan menyebabkan hasil belajar masih belum mencapai ketuntasan yang telah ditetapkan serta peserta didik tentang konsep dan penyelesaian masalah yang diberikan oleh guru. Oleh karena itu, salah satu upaya untuk meningkatkan pemahaman, berpikir kritis dan hasil belajar yaitu melalui model *Problem Based Learning, Visualization Auditory Kinesthetic, dan Team games Tournamen*. Tujuan Penelitian ini adalah mendeskripsikan aktivitas guru, menganalisis aktivitas peserta didik, kemampuan pemahaman, keterampilan berpikir kritis, dan hasil belajar peserta didik.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dan kuantitatif dengan jenis penelitian yaitu penelitian tindakan kelas yang dilaksanakan dengan empat kali pertemuan. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas 5 SDN Sungai Miai 8 Banjarmasin, yang berjumlah 14 orang siswa, pada semester 2, tahun ajaran 2024/2025. Analisis data yang disajikan yaitu berupa deskripsi, tabel, dan grafik secara individual dan klasikal.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru mengalami peningkatan dari skor 32 dengan persentase 76% katagori "baik" terus meningkat dipertemuan 4 skor 42 dengan persentase 100%. dengan kriteria "Sangat Baik". Aktivitas peserta didik meningkat dari 64% menjadi 95% secara klasikal dengan kriteria "Sangat Aktif". Kemampuan interpretasi peserta didik meningkat dari 36% menjadi 86%. Keterampilan berpikir kritis peserta didik meningkat dari 35% menjadi 86%. Peningkatan tersebut turut berdampak terhadap hasil belajar peserta didik yaitu pada penilaian sumatif (tes individu) yang meningkat dari 36% menjadi 100%.

Berdasarkan temuan dan hasil penelitian ini, dapat disimpulkan bahwa pembelajaran menggunakan model *Problem Based Learning, Visualization Auditory Kinesthetic, dan Team games Tournamen* dapat meningkatkan aktivitas guru dan peserta didik, pemahaman, berpikir kritis dan hasil belajar peserta didik. Adapun saran bagi kepala sekolah, guru, dan peneliti lain adalah agar penelitian ini dapat dijadikan sebagai referensi dalam menggunakan model pembelajaran yang dapat meningkatkan aktivitas guru dan peserta didik, kemampuan interpretasi, berpikir kritis dan hasil belajar peserta didik.

ABSTRACT

Yanti, Siti Rahma. 2025. *Enhancing Understanding, Critical Thinking, and Learning Outcomes in Pancasila Education Using the ARUNIKA Model in Grade V at SDN Sungai Miai 8 Banjarmasin*. Undergraduate Thesis, Elementary School Teacher Education Program, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University. Advisor: Ari Hidayat, M.Pd.

Keywords: Understanding, Critical Thinking, Learning Outcomes, ARUNIKA.

This study was motivated by the low levels of student understanding and critical thinking skills, as well as passive participation during learning activities, which led to learning outcomes that had not yet met the expected standards. The purpose of this study was to describe improvements in teacher and student activities, student understanding, critical thinking skills, and learning outcomes through the implementation of the ARUNIKA learning model, which integrates Problem-Based Learning, Visualization Auditory Kinesthetic, and Team Games Tournament.

The study employed both qualitative and quantitative approaches using classroom action research conducted over four meetings. The research subjects were 14 fifth-grade students at SDN Sungai Miai 8 Banjarmasin during the second semester of the 2024/2025 academic year. Data were collected through observations, questionnaires, and evaluation tests, and analyzed descriptively using tables and graphs.

The results indicated significant improvements: teacher activity scores increased from 32 (76%, categorized as "Good") to 42 (100%, "Excellent"); student activity improved from 64% to 95% (categorized as "Highly Active"); student understanding increased from 36% to 86%; critical thinking skills rose from 35% to 86%; and summative assessment scores (individual tests) increased from 36% to 100%.

Based on these findings, it can be concluded that the use of the ARUNIKA model effectively enhances teacher and student engagement, understanding, critical thinking, and student learning outcomes. It is recommended that school principals, teachers, and future researchers consider this model as a reference for improving learning quality in the classroom.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahiim, Alhamdulillah segala puji syukur ke hadirat Allah SWT atas segala pertolongan, kekuatan, bimbingan dan petunjuk-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Meningkatkan Kemampuan Interpretasi, Berpikir Kritis dan Hasil Belajar pada Pembelajaran Pendidikan Pancasila dengan Model Arunika di Kelas V SDN Sungai Miai 8 Banjarmasin ”.

Shalawat serta salam tidak lupa dihaturkan kepada junjungan kita, Nabi Muhammad SAW, beserta sahabat, kerabat, dan pengikut beliau illa yaumul kiyamah. Dengan kerendahan hati dalam kesempatan ini menyampaikan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada Bapak Ari Hidayat, M. Pd. yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktunya untuk bersedia memberikan arahan dan bimbingan kepada peneliti dalam penulisan skripsi ini.

Peneliti juga mengucapkan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad, SE., M.Si., selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
3. Dr. Nina Permata Sari, S.Psi., M.Pd selaku Ketua jurusan Ilmu Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;
4. H. Ahmad Baihaqi, S.Pd, M.M.Pd, selaku kepala dinas Pendidikan Kota Banjarmasin;
5. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd.,Ph.D, selaku ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar dan Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;

6. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd selaku Koordinator Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
7. Ari Hidayat, M. Pd., selaku Dosen Pembimbing skripsi yang telah mengarahkan serta membimbing dalam penyusunan skripsi ini;
8. Seluruh Dosen dan Staf Tata Usaha Program PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
9. Nani Pujiati, S.Pd, selaku Kepala SDN Sungai Miai 8 Banjarmasin;
10. Nadya Yulianie, S.Pd, selaku wali kelas V dan observer yang telah banyak membantu dan mengarahkan selama melaksanakan penelitian;
11. Seluruh dewan guru dan siswa-siswi kelas V SDN Sungai Miai 8 Banjarmasin;
12. Orang tua tercinta dan saya sayangi yaitu Bapak Junairi dan Ibu Khairussalehah semoga panjang umur dan sehat selalu, adik saya yang selalu saya banggakan Muhammad Arsyad yang selalu kebersamai saya dalam kondisi apapun dan seluruh keluarga yang telah memberi semangat, dukungan, doa, kasih sayang dan materi sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini;
13. Kepada seluruh teman-teman dekat saya, kaka tingkat, teman-teman kelas A angkatan 2021, dan seluruh pihak yang terlibat yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu baik secara langsung maupun tidak langsung yang telah memberikan semangat, dukungan, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini;
14. Terimakasih kepada diri sendiri yang telah berani dalam menjalani kuliah sekaligus dalam membantu perekonomian keluarga, hingga sampai berada di titik hebat ini yang sangat luar biasa, semoga sehat selalu agar terus bisa membanggakan kedua orang tua yaitu bapa Junairi, Ibu Khairussalehah dan adik saya Muhammad Arsyad, serta teman-teman yang sangat saya sayangi.

Atas segala petunjuk, bimbingan, bantuan, dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi saya dan bagi kita semua insan pendidik untuk meningkatkan

keprofesionalan guru dimasa akan datang. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Akhirnya, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian yang akan datang. Aamiin.

Banjarmasin, Juni 2025

Peneliti,

Siti Rahma Yanti

NIM.2110125220008

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI	iii
ABSTRAK	iv
<i>ABSTRACT</i>	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1. Latar Belakang	1
2. Rumusan Masalah	20
3. Rencana Pemecahan Masalah	21
4. Tujuan Penelitian.....	23
5. Manfaat Penelitian.....	24
BAB II KAJIAN PUSTAKA	26
A. Kajian Teori	26
1. Karakteristik Anak Sekolah Dasar	26
2. Kemampuan Interpretasi	29
3. Aktivitas dalam Pembelajaran	33
4. Keterampilan Berpikir Kritis	38
5. Hasil Belajar.....	40
6. Inovasi Pembelajaran di Sekolah	42
7. Pendidikan Pancasila di Sekolah Dasar	45
8. Model Pembelajaran <i>Problem Based Learning</i>	47
9. Model Pembelajaran <i>Visualization Auditory Kinestetik</i>	50
10. Model Pembelajaran <i>Team Games Tournament</i>	54
11. Hasil Penelitian yang Relevan	58
B. Kerangka Berpikir	60
C. Hipotesis Tindakan	63
BAB III METODE PENELITIAN.....	64

A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	64
1. Pengertian Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	66
2. Karakteristik Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	67
3. Tujuan Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	67
4. Prinsip-Prinsip Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	68
5. Manfaat Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	69
6. Langkah-langkah Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	70
B. Setting/Lokasi Penelitian.....	72
C. Faktor yang Diteliti	74
1. Aktivitas Guru.....	74
2. Aktivitas Peserta didik	75
3. Kemampuan Interpretasi	76
4. Keterampilan berpikir kritis	77
5. Hasil belajar	78
D. Skenario Tindakan.....	78
a. Tahapan Perencanaan (<i>Planning</i>)	79
b. Tahap pelaksanaan tindakan	79
c. Tahap Pengamatan (<i>Observing</i>).....	81
d. Tahapan Refleksi (<i>Reflecting</i>).....	82
a. Tahapan Perencanaan (<i>Planning</i>).....	82
d. Tahapan Refleksi (<i>Reflecting</i>).....	85
a. Tahapan Perencanaan (<i>Planning</i>).....	86
d. Tahapan Refleksi (<i>Reflecting</i>).....	89
a. Tahapan Perencanaan (<i>Planning</i>).....	89
d. Tahapan Refleksi (<i>Reflecting</i>).....	92
E. Data dan Cara Pengambilan Data.....	93
1. Sumber Data.....	93
2. Jenis Data	93
3. Teknik dan Cara Pengumpulan Data.....	94
F. Teknik Analisis Data	95
1. Teknik Analisis Data Aktivitas Guru	95
2. Teknik Analisis Data Peserta didik	96
3. Teknik Analisis Data Kemampuan Interpretasi Peserta Didik.....	98
4. Teknik Analisis Data Berpikir Kritis.....	99

5. Teknik Analisis Data Hasil belajar.....	101
G. Indikator Keberhasilan	102
BAB IV PAPARAN DATA DAN TEMUAN PENELITIAN	105
A. Keadaan Umum Lokasi Penelitian.....	105
1. Gambaran Umum Sekolah Dasar.....	105
2. Gambaran Umum Kelas V SDN Sungai Miai 8 Banjarmasin	107
3. Permasalahan Pembelajaran di Kelas	108
B. Persiapan Penelitian	110
1. Persiapan Administrasi.....	110
2. Penunjukan Observer	112
3. Persiapan Teknis	112
C. Pelaksanaan Penelitian	113
1. Pertemuan Pertama	114
2. Pertemuan Kedua	169
3. Pertemuan Ketiga	224
4. Pertemuan Keempat	279
D. Analisis Kecenderungan Peningkatan Aktivitas Guru, Aktivitas Peserta didik, Kemampuan Interpretasi Peserta didik, Berpikir Kritis Peserta didik dan Hasil Belajar Peserta didik	318
E. Pembahasan	323
1. Aktivitas Guru.....	323
2. Aktivitas Peserta didik	331
3. Kemampuan Interpretasi Peserta didik	334
4. Berpikir Kritis Peserta didik	337
5. Hasil Belajar.....	340
BAB V PENUTUP	343
A. Kesimpulan.....	343
B. Saran.....	344
DAFTAR PUSTAKA	345
LAMPIRAN.....	356

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Rentang Skor Katagori Aktivitas Guru	96
Tabel 3. 2 Kriteria aktivitas Peserta didik	97
Tabel 3. 3 Katagori Aktivitas Peserta Didik Secara Kasikal.....	98
Tabel 3. 4 Kriteria Skor Kemampuan interpretasi Peserta Didik.....	98
Tabel 3. 5 Katagori Kemampuan interpretasi secara Klasikal	99
Tabel 3. 6 Kriteria Skor Keterampilan Berpikir Kritis.....	100
Tabel 3. 7 Katagori Keterampilan Berpikir Kritis.....	101
Table 4. 1 Jadwal Penelitian PTK	114
Table 4. 2 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	119
Table 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 1	124
Table 4. 4 Observasi Aktivitas Peserta Didik secara Klasikal Pertemuan 1	130
Table 4. 5 Hasil Observasi Kemampuan interpretasi peserta didik Pertemuan 1	131
Table 4. 6 Observasi Kemampuan interpretasi peserta Didik secara Klasikal Pertemuan 1	137
Table 4. 7 Hasil Observasi Berpikir kritis peserta didik Pertemuan 1	138
Table 4. 8 Observasi Berpikir kritis Peserta Didik secara Klasikal Pertemuan 1	142
Table 4. 9 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 1	143
Table 4. 10 Penilaian Sikap Peserta Didik Pertemuan 1	144
Table 4. 11 Penilaian Keterampilan Peserta Didik Pertemuan 1.....	145
Table 4. 12 Hasil Belajar Sumatif Pertemuan I.....	146
Table 4. 13 Analisis Butir Soal Evaluasi Pertemuan 1	147
Table 4. 14 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2.....	174
Table 4. 15 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 2	179
Table 4. 16 Observasi Aktivitas Peserta Didik secara Klasikal Pertemuan 2	185
Table 4. 17 Hasil Observasi Kemampuan interpretasi peserta didik Pertemuan 2	187
Table 4. 18 Observasi Kemampuan interpretasi Peserta Didik secara Klasikal Pertemuan 2	192
Table 4. 19 Hasil Observasi Berpikir kritis peserta didik Pertemuan 2	193
Table 4. 20 Observasi Berpikir kritis Peserta Didik secara Klasikal Pertemuan 2	197
Table 4. 21 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 2	198
Table 4. 22 Penilaian Sikap Peserta Didik Pertemuan 2	199
Table 4. 23 Penilaian Keterampilan Peserta Didik Pertemuan 2	200
Table 4. 24 Hasil Belajar Sumatif Pertemuan 2	201
Table 4. 25 Analisis Butir Soal Evaluasi Pertemuan 2.....	202
Table 4. 26 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3.....	229
Table 4. 27 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 3	234

Table 4. 28 Observasi Aktivitas Peserta Didik secara Klasikal Pertemuan 3	240
Table 4. 29 Hasil Observasi Kemampuan interpretasi peserta didik Pertemuan 3	242
Table 4. 30 Observasi Kemampuan interpretasi Peserta Didik secara Klasikal Pertemuan 3.....	247
Table 4. 31 Hasil Observasi Berpikir kritis peserta didik Pertemuan 3	248
Table 4. 32 Observasi Berpikir kritis Peserta Didik secara Klasikal Pertemuan 3	252
Table 4. 33 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 3	253
Table 4. 34 Penilaian Sikap Peserta Didik Pertemuan 3	254
Table 4. 35 Penilaian Keterampilan Peserta Didik Pertemuan 3	255
Table 4. 36 Hasil Belajar Sumatif Pertemuan 3	256
Table 4. 37 Analisis Butir Soal Evaluasi Pertemuan 3	257
Table 4. 38 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4.....	284
Table 4. 39 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 4	289
Table 4. 40 Observasi Aktivitas Peserta Didik secara Klasikal Pertemuan 4	296
Table 4. 41 Hasil Observasi Kemampuan interpretasi peserta didik Pertemuan 4	297
Table 4. 42 Observasi Kemampuan interpretasi Peserta Didik secara Klasikal Pertemuan 4	302
Table 4. 43 Hasil Observasi Berpikir kritis peserta didik Pertemuan 4	303
Table 4. 44 Observasi Berpikir kritis Peserta Didik secara Klasikal Pertemuan 4	307
Table 4. 45 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 4.....	308
Table 4. 46 Penilaian Sikap Peserta Didik Pertemuan 4	309
Table 4. 47 Penilaian Keterampilan Peserta Didik Pertemuan 4	310
Table 4. 48 Hasil Belajar Sumatif Pertemuan 4	311
Table 4. 49 Analisis Butir Soal Evaluasi Pertemuan 4.....	312

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	62
Gambar 3. 1 Siklus PTK	71
Gambar 4. 1 Kode QR Letak Sekolah.....	105
Gambar 4. 2 Grafik Ketuntasan Klasikal Peserta didik Pertemuan 1	149
Gambar 4. 3 Grafik Ketuntasan Klasikal Peserta didik Pertemuan 2	204
Gambar 4. 4 Grafik Ketuntasan Klasikal Peserta didik Pertemuan 3	259
Gambar 4. 5 Grafik Ketuntasan Klasikal Peserta didik Pertemuan 4	314
Gambar 4. 6 Grafik Kecendrungan Peningkatan	319

DAFTAR IAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian dari Lembaga	357
Lampiran 2 Surat Izin Penelitian dari Dinas Setempat	358
Lampiran 3 Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian.....	359
Lampiran 4 Surat Pernyataan Keaslian Penelitian	360
Lampiran 5 Foto Pelaksanaan Kegiatan Penelitian Tindakan Kelas.....	361
Lampiran 6 foto 8 keterampilan dasar mengajar.....	366
Lampiran 7 Riwayat Hidup	369