

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KEMAMPUAN PEMECAHAN
MASALAH, DAN HASIL BELAJAR MUATAN MATEMATIKA
MENGUNAKAN MODEL LEMPER PADA PESERTA DIDIK
KELAS IV SD ISLAM SITI KHADIJAH**

SKRIPSI

GUSTI HIDAYATI

2010125120035



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN RISET DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

BANJARMASIN

2024



Halaman Judul

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KEMAMPUAN PEMECAHAN
MASALAH, DAN HASIL BELAJAR MUATAN MATEMATIKA
MENGUNAKAN MODEL LEMPER PADA PESERTA DIDIK
KELAS IV SD ISLAM SITI KHADIJAH**

Skripsi

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan
Program Sarjana (S1) pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

OLEH

GUSTI HIDAYATI

NIM 2010125120035

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2024

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Gusti Hidayati (NIM. 2010125120035) ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi di hadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 03 Juni 2024



Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D
NIP. 196001101986032001

Mengetahui/Menyetujui

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhanizah, ST., M.Pd

NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

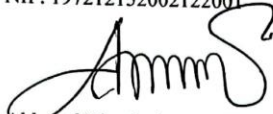
Skripsi oleh Gusti Hidayati (NIM 2010125120035) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



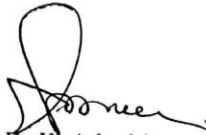
Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP 199308172019031015

Sekretaris



Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D
NIP 196001101986032001

Penguji I



Celia Cirantya, S.Kom., M.Pd.
NIP 198701032020122006

Penguji II



Dr. Rizky Amelia, S.Pd., M.Pd.
NIP 199312092018032001

Penguji III

Tenyetujui,
K. Gendriyanto, Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Hidayati, Gusti (2024) Meningkatkan Aktivitas, Kemampuan Pemecahan Masalah, Dan Hasil Belajar Muatan Matematika Menggunakan Model LEMPER Pada Peserta Didik Kelas IV SD Islam Siti Khadijah. Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing: Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D

Kata Kunci: *Aktivitas Belajar, Kemampuan Pemecahan Masalah, Hasil Belajar, Model Problem Based Learning, Model Probing Prompting, Model Team Games Tournament*

Permasalahan pada penelitian ini adalah rendahnya aktivitas, kemampuan pemecahan masalah dalam pembelajaran matematika, dan hasil belajar peserta didik. Hal tersebut disebabkan pembelajaran bersifat satu arah, belum adanya pembelajaran yang dapat merangsang peserta didik untuk meningkatkan kemampuan pemecahan masalah, serta pembelajaran yang kurang menarik dan bermakna. Upaya untuk mengatasi permasalahan tersebut adalah dengan menerapkan kombinasi model *Problem Based Learning, Probing Prompting, dan Team Games Tournament* dalam pembelajaran. Tujuan Penelitian ini adalah untuk meningkatkan aktivitas peserta didik, kemampuan pemecahan masalah, dan hasil belajar peserta didik.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan dalam 4 kali pertemuan. Subjek Penelitian ini adalah peserta didik kelas IV SD Islam Siti Khadijah yang berjumlah 23 orang peserta didik terdiri dari 11 orang peserta didik laki-laki dan orang 12 peserta didik perempuan, pada semester II tahun ajaran 2022/2023. Data yang diambil merupakan data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas guru, aktivitas peserta didik dan kemampuan pemecahan masalah peserta didik, kemudian menggunakan data kuantitatif untuk hasil belajar peserta didik yang diperoleh melalui tes tertulis secara kelompok dan individu. Data dikumpulkan dengan teknik observasi dan tes tertulis.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 1 memperoleh skor 22, pertemuan 2 memperoleh skor 26, pertemuan 3 memperoleh skor 28, dan pertemuan 4 memperoleh skor 28. Aktivitas peserta didik pada pertemuan 1 memperoleh persentase 31%, pertemuan 2 memperoleh persentase 48%, pertemuan 3 memperoleh persentase 74%, dan pertemuan 4 memperoleh persentase 87%. Adapun kemampuan pemecahan masalah pada pertemuan 1 memperoleh persentase 22%, pertemuan 2 memperoleh persentase 52%, pertemuan 3 memperoleh persentase 87%, dan pertemuan 4 memperoleh persentase 100%. Untuk ketuntasan klasikal hasil belajar afektif, kognitif, dan psikomotorik peserta didik pada pertemuan 1 memperoleh persentase 22%, 9%, dan 13%. Pertemuan 2 memperoleh persentase 48%, 39%, dan 35%. Pertemuan 3 memperoleh persentase 87%, 74% dan 74%. Pertemuan 4 memperoleh persentase 100%, 91%, dan 100%. Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penggunaan kombinasi model *Problem Based Learning, Probing Prompting, dan Team Games Tournament* dapat memperbaiki kualitas aktivitas guru, meningkatkan aktivitas peserta didik, kemampuan pemecahan masalah, dan hasil belajar peserta didik.

ABSTRACT

Hidayati, Gusti (2024) Improving Activity, Problem Solving Ability, and Learning Outcomes of Mathematics Content Using the LEMPER Model for Grade IV Students of Siti Khadijah Islamic Elementary School. Thesis for Elementary School Teacher Education S1 Program, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University. Advisor : Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D

Keywords: *Learning Activities, Problem Solving Ability, Learning Outcomes, Problem Based Learning Models, Probing Prompting Models, Team Games Tournament Models*

The problem in this study is the low activity, problem solving ability in learning mathematics, and student learning outcomes. This is due to one-way learning, the absence of learning that can stimulate students to improve problem solving skills, and learning that is less interesting and meaningful. Efforts to overcome these problems are to apply a combination of Problem Based Learning, Probing Prompting, and Team Games Tournament models in learning. The purpose of this study was to improve students' activities, problem solving skills, and students' learning outcomes.

This research uses Classroom Action Research (PTK) which is carried out in 4 meetings. The subjects of this study were fourth grade students of Siti Khadijah Islamic Elementary School, totaling 23 students consisting of 11 male students and 12 female students, in the second semester of the 2022/2023 school year. The data taken is qualitative data obtained through observation of teacher activities, student activities and student problem solving skills, then using quantitative data for student learning outcomes obtained through written tests in groups and individually. Data were collected using observation techniques and written tests.

The results of this study indicate that teacher activities at meeting 1 obtained a score of 22, meeting 2 obtained a score of 26, meeting 3 obtained a score of 28, and meeting 4 obtained a score of 28. Student activities at meeting 1 obtained a percentage of 31%, meeting 2 obtained a percentage of 48%, meeting 3 obtained a percentage of 74%, and meeting 4 obtained a percentage of 87%. The problem solving ability at meeting 1 obtained a percentage of 22%, meeting 2 obtained a percentage of 52%, meeting 3 obtained a percentage of 87%, and meeting 4 obtained a percentage of 100%. For classical completeness of affective, cognitive, and psychomotor learning outcomes of students at meeting 1 obtained a percentage of 22%, 9%, and 13%. Meeting 2 obtained a percentage of 48%, 39%, and 35%. Meeting 3 obtained a percentage of 87%, 74% and 74%. Meeting 4 obtained a percentage of 100%, 91%, and 100%. Based on the results of this study, it can be concluded that the use of a combination of Problem Based Learning, Probing Prompting, and Team Games Tournament models can improve the quality of teacher activities, improve student activities, problem solving skills, and student learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Puji syukur tidak lupa saya panjatkan ke hadirat Allah SWT atas segala bimbingan dan petunjuk-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Meningkatkan Aktivitas, Kemampuan Pemecahan Masalah, Dan Hasil Belajar Muatan Matematika Menggunakan Model *LEMPER* Pada Peserta Didik Kelas IV SD Islam Siti Khadijah”.

Melalui kesempatan yang baik ini pula, saya mengucapkan terima kasih dan penghargaan kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian skripsi ini, khususnya kepada Ibu Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktunya untuk bersedia memberikan arahan dan bimbingan kepada peneliti dalam penulisan skripsi ini.

Skripsi ini dapat terselesaikan karena mendapatkan banyak dukungan serta bimbingan dari berbagai pihak. Ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya peneliti sampaikan kepada semua pihak yang telah ikut serta membantu dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, S.E., M.Si selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat.
2. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M. Kes. AIFO selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
3. Dr. Nina Permata Sari, S.Psi, M.Pd selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D. selaku Ketua Tim Pengembang

- dan Penjamin Mutu PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;
5. Dr. Noorhapizah, ST, M.Pd. selaku Koordinator Program Studi PGSD Banjarmasin Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
 6. Seluruh Dosen dan Staf Tata Usaha Program Studi S1 PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
 7. Nuryadi, S.Pd., MA, selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin;
 8. H. Junaidi, S.E., M.M. selaku Kepala Sekolah SD Islam Siti Khadijah;
 9. Dessy Arianty, S. Pd, selaku Guru Wali Kelas IV SD Islam Siti Khadijah;
 10. Seluruh Dewan Guru dan Staf Tata Usaha SD Islam Siti Khadijah;
 11. Seluruh peserta didik di SD Islam Siti Khadijah, khususnya kelas IV;
 12. Orang tua saya Gusti Rahmadi, S.Sos. dan Mahrita, S.Ag., S.Pd. serta seluruh keluarga tercinta yang tak pernah lelah selalu mendoakan dalam menuntut ilmu dimana pun berada dan selalu memberikan dorongan motivasi yang sangat kuat untuk saya agar bisa sukses dunia akhirat;
 13. Kemendikbudristek yang telah membantu saya secara finansial dalam bentuk beasiswa untuk perkuliahan saya.
 14. Sahabat-sahabat saya, Annisah Ahmadya, Salsabilla Abdullah, Fatimah Asy Syaffa', dan Kalinda Hanif Hamida yang telah menemani saya dan memberikan semangat dan motivasi untuk bisa menyelesaikan skripsi ini.
 15. Seluruh teman-teman kelas B angkatan 2020.

16. Seluruh teman satu bimbingan saya yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini.

17. Serta semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan, bantuan dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi kita semua insan pendidik untuk meningkatkan keprofesionalan guru di masa yang akan datang. Penyusunan skripsi ini mungkin masih banyak kekurangan. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Akhirnya, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca. Aaaaamiiin.

Banjarmasin, 12 Juni
2024

Peneliti
Gusti Hidayati
NIM 2010125120035

DAFTAR ISI

Halaman Judul.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Rencana Pemecahan Masalah.....	7
D. Tujuan Penelitian.....	10
E. Manfaat Penelitian	10
BAB II KAJIAN PUSTAKA	12
A. Kerangka Teori	12
1. Karakteristik Anak Usia SD	12
2. Konsep Aktivitas Belajar dan Teori CBSA	16
3. Kemampuan Pemecahan Masalah.....	18
4. Hasil Belajar	19
5. Konsep Pembelajaran Matematika	21
6. Model Pembelajaran Berbasis Masalah.....	23
7. Model Pembelajaran <i>Probing Prompting</i>	24
8. Model Pembelajaran <i>Team Games Tournament</i>	25
9. Penelitian yang Relevan	28
B. Kerangka Berpikir	29
C. Hipotesis	32
BAB III METODOLOGI.....	33
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	33
1. Pendekatan Penelitian.....	33

2.	Jenis Penelitian	33
B.	Setting Penelitian.....	37
C.	Faktor yang Diteliti	38
1.	Aktivitas Guru	38
2.	Aktivitas Peserta Didik.....	39
3.	Kemampuan Pemecahan Masalah.....	39
4.	Hasil Belajar Peserta Didik	40
D.	Skenario Tindakan	40
1.	Perencanaan Tindakan	40
2.	Pelaksanaan Tindakan	41
3.	Tahap Pengamatan.....	44
4.	Tahap Refleksi	44
E.	Data dan Pengumpulan Data.....	45
1.	Sumber Data	45
2.	Jenis Data	46
3.	Cara Pengambilan Data	46
4.	Teknis Analisis Data	47
F.	Indikator Keberhasilan	53
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		56
A.	Deskripsi Lokasi Penelitian.....	56
1.	Profil Sekolah	56
2.	Sarana dan Prasarana Sekolah	56
3.	Masalah Pembelajaran di Kelas IV	57
B.	Persiapan Penelitian.....	58
1.	Persiapan Tempat Penelitian.....	58
2.	Persiapan Administrasi	58
3.	Penunjukan Observer.....	59
4.	Jadwal Pelaksanaan	60
C.	Pelaksanaan Penelitian	60
1.	Pertemuan 1	60
2.	Pertemuan 2	86
3.	Pertemuan 3	111
4.	Pertemuan 4	133
D.	Analisis Kecenderungan Hasil Penelitian	150

1. Aktivitas Guru	151
2. Aktivitas Peserta Didik.....	152
3. Kemampuan Pemecahan Masalah.....	154
4. Hasil Belajar	156
E. Pembahasan.....	162
1. Aktivitas Guru	162
2. Aktivitas Peserta Didik.....	170
3. Kemampuan Pemecahan Masalah.....	174
4. Hasil Belajar	177
BAB V PENUTUP.....	182
A. Kesimpulan.....	182
B. Saran.....	182
DAFTAR PUSTAKA.....	184
LAMPIRAN.....	191

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Jadwal Pertemuan dan Materi Pembelajaran	41
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru	48
Tabel 3. 3 Kriteria Aktivitas Peserta Didik Menggunakan Skor (Individual).....	49
Tabel 3. 4 Kriteria Persentase Aktivitas Peserta Didik (Klasikal)	51
Tabel 3. 5 Kriteria Persentase Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Menggunakan Skor (Individual)	52
Tabel 3. 6 Kriteria Persentase Kemampuan Pemecahan Masalah (Klasikal)	53
Tabel 4. 1 Jadwal Pelaksanaan	60
Tabel 4. 2 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	65
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 1	67
Tabel 4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 1 (Klasikal)	70
Tabel 4. 5 Hasil Observasi Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Pertemuan 1	71
Tabel 4. 6 Hasil Observasi Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Pertemuan 1 (Klasikal).....	74
Tabel 4. 7 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 1	75
Tabel 4. 8 Hasil Belajar Peserta Didik Pertemuan 1	77
Tabel 4. 9 Hasil Belajar Peserta Didik Secara Klasikal Pertemuan 1	78
Tabel 4. 10 Analisis Butir Soal Evaluasi Pertemuan 1	79
Tabel 4. 11 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2	90
Tabel 4. 12 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 2	92
Tabel 4. 13 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 2 (Klasikal)	95
Tabel 4. 14 Hasil Observasi Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Pertemuan 2.....	96
Tabel 4. 15 Hasil Observasi Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Pertemuan 2 (Klasikal).....	98
Tabel 4. 16 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 2.....	99
Tabel 4. 17 Hasil Belajar Peserta Didik Pertemuan 2	101
Tabel 4. 18 Hasil Belajar Peserta Didik Secara Klasikal Pertemuan 2	103
Tabel 4. 19 Analisis Butir Soal Evaluasi Pertemuan 2	103
Tabel 4. 20 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3.....	115
Tabel 4. 21 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 3	116
Tabel 4. 22 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 3 (Klasikal)	119
Tabel 4. 23 Hasil Observasi Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Pertemuan 3.....	120
Tabel 4. 24 Hasil Observasi Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Pertemuan 3 (Klasikal).....	122
Tabel 4. 25 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 3.....	123
Tabel 4. 26 Hasil Belajar Peserta Didik Pertemuan 3	124
Tabel 4. 27 Hasil Belajar Peserta Didik Secara Klasikal Pertemuan 3	126
Tabel 4. 28 Analisis Butir Soal Evaluasi Pertemuan 3	127
Tabel 4. 29 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4.....	137
Tabel 4. 30 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 4	138

Tabel 4. 31 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 4 (Klasikal)	140
Tabel 4. 32 Hasil Observasi Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Pertemuan 4.....	141
Tabel 4. 33 Hasil Observasi Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Pertemuan 4 (Klasikal).....	143
Tabel 4. 34 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 4.....	144
Tabel 4. 35 Hasil Belajar Peserta Didik Pertemuan 4	145
Tabel 4. 36 Hasil Belajar Peserta Didik Secara Klasikal Pertemuan 4	147
Tabel 4. 37 Analisis Butir Soal Evaluasi Pertemuan 4.....	147
Tabel 4. 38 Perbandingan Aktivitas Guru Pertemuan 1, 2, 3, dan 4	151
Tabel 4. 39 Perbandingan Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 1, 2, 3, dan 4.....	154
Tabel 4. 40 Perbandingan Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik Pertemuan 1, 2, 3, dan 4.....	156
Tabel 4. 41 Perbandingan Hasil Belajar Peserta Didik Pertemuan 1, 2, 3, dan 4	159
Tabel 4. 42 Perbandingan Seluruh Aspek Pertemuan 1, 2, 3, dan 4.....	160

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	31
Gambar 3. 1 Bagan Desain Penelitian Tindakan Kelas Kemmis dan Mc. Taggart dalam Handayani (2023)	36
Gambar 4. 1 Lembar Jawaban Peserta Didik Pertemuan 1	76
Gambar 4. 2 Lembar Jawaban Peserta Didik Pertemuan 2	100
Gambar 4. 3 Lembar Jawaban Peserta Didik Pertemuan 3	126
Gambar 4. 4 Lembar Jawaban Peserta Didik Pertemuan 4	144
Gambar 4. 5 Grafik Kecenderungan Aktivitas Guru	152
Gambar 4. 6 Grafik Kecenderungan Aktivitas Peserta Didik	154
Gambar 4. 7 Grafik Kecenderungan Kemampuan Pemecahan Masalah Peserta Didik	156
Gambar 4. 8 Grafik Kecenderungan Hasil Belajar Peserta Didik	160
Gambar 4. 9 Grafik Kecenderungan Seluruh Aspek	161