

**MENINGKATKAN KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH,
AKTIVITAS DAN HASIL BELAJAR SISWA MENGGUNAKAN MODEL
PEMBELAJARAN *PROBLEM BASED LEARNING* (PBL), *CONTEXTUAL
TEACHING AND LEARNING* (CTL), DAN *GROUP INVESTIGATION* (GI)
PADA MUATAN MATEMATIKA DI SD KRISTEN BANJARMASIN**

SKRIPSI



OLEH :

NATALI THERESIA

NIM 2110125220006

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

BANJARMASIN

2025



**MENINGKATKAN KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH,
AKTIVITAS DAN HASIL BELAJAR SISWA MENGGUNAKAN MODEL
PEMBELAJARAN PROBLEM BASED LEARNING (PBL),
CONTEXTUAL TEACHING AND LEARNING (CTL) DAN GROUP
INVESTIGATION (GI) PADA MUATAN MATEMATIKA DI SD
KRISTEN BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program
Sarjana (S1) pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Lambung Mangkurat

Banjarmasin

OLEH

NATALI THERESIA

NIM 2110125220006

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2025

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Natali Theresia NIM 2110125220006 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 5 Juni 2025

Pembimbing Skripsi

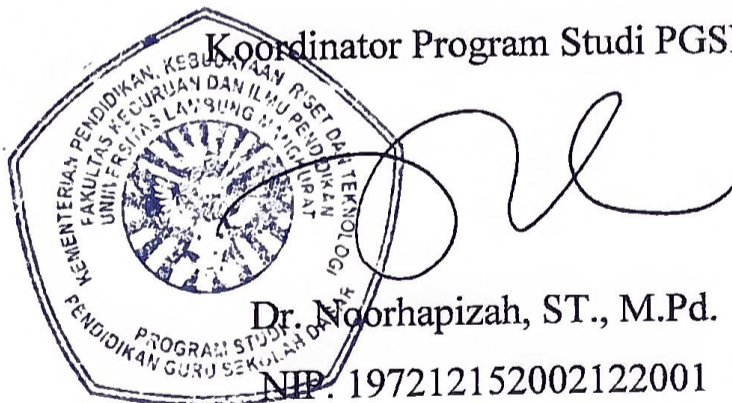


Drs. Asrani, M.Pd

NIP. 196008171991031002

Mengetahui

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Natali Theresia (NIM 2110125220006) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua

Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP 199308172019031015

Sekretaris

Drs. Astrani, M.Pd
NIP. 196008171991031002

Penguji I

Zain Ahmad Fauzi, M.Pd
NIP. 199405202024211001

Penguji II

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd
NIP. 197212152002122001

Penguji III



ABSTRAK

Theresia, Natali. 2025. Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah, Aktivitas dan Hasil Belajar Siswa Menggunakan Model Pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL), *Contextual Teaching and Learning* (CTL) dan *Group Investigation* (GI) Pada Muatan Matematika di SD Kristen Banjarmasin. Skripsi Program S1 Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat. Dosen Pembimbing **Drs. Asrani, M.Pd**

Kata Kunci : Kemampuan Pemecahan Masalah, Aktivitas, Hasil Belajar, PBL, CTL, GI

Masalah utama dalam penelitian ini adalah rendahnya kemampuan siswa dalam memecahkan masalah yang terjadi akibat aktivitas guru dan siswa yang kurang bervariasi serta hasil belajar yang kurang optimal pada mata pelajaran matematika. Hal ini disebabkan oleh proses pembelajaran yang belum efektif dalam mengembangkan keterampilan pemecahan masalah. Untuk mengatasi masalah tersebut, diterapkanlah model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL), *Contextual Teaching and Learning* (CTL) dan *Group Investigation* (GI). Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menggambarkan aktivitas guru dan siswa serta menganalisis kemampuan masalah serta hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dan kuantitatif dengan jenis Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan dalam tiga kali pertemuan. Subjek penelitian adalah 10 siswa kelas V SD Kristen Banjarmasin tahun ajaran 2024/2025. Data yang dikumpulkan terdiri dari data kualitatif dan kuantitatif. Data kualitatif diperoleh melalui observasi, sedangkan data kuantitatif diperoleh dari hasil tes tertulis baik secara kelompok maupun individu. Analisis data disajikan dalam bentuk deskriptif, tabel dan grafik.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa aktivitas guru terlaksana dengan sangat baik dan memperoleh skor tertinggi. Aktivitas siswa juga menunjukkan keterlibatan yang sangat aktif dengan hasil maksimal. Kemampuan pemecahan masalah meningkat secara bertahap hingga mencapai 100% pada pertemuan terakhir. Hasil belajar kognitif, afektif, dan psikomotorik juga mencapai 100% pada pertemuan terakhir.

Berdasarkan hasil penelitian, dapat disimpulkan bahwa penerapan model pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL), *Contextual Teaching and Learning* (CTL) dan *Group Investigation* (GI) berjalan dengan baik dan berhasil meningkatkan aktivitas guru, aktivitas siswa, kemampuan pemecahan masalah, hasil belajar kognitif, afektif dan psikomotorik siswa. Model ini dapat dijadikan sebagai rujukan oleh guru, kepala sekolah, maupun peneliti lain yang ingin meningkatkan efektivitas pembelajaran.

ABSTRACT

Theresia, Natali. 2025. *Improving Students Problem-Solving Skills, Learning Activities, and Learning Outcomes through the Implementation of Problem Based Learning (PBL), Contextual Teaching and Learning (CTL) and Group Investigation (GI) Models in Mathematics Subject at SD Kristen Banjarmasin*. Undergraduate Thesis, Primary School Teacher Education Study Program. Faculty of Teacher Training and Education. Lambung Mangkurat University. Thesis Advisor: *Drs. Asrani, M.Pd*

Keywords : *Problem-Solving Skills, Learning Activities, Learning Outcomes, PBL, CTL, GI*

The main issue addressed in this research is the low level of students problem-solving abilities, attributed to the lack of variety in teacher and student activities, as well as suboptimal mathematics learning outcomes. This situation stems from ineffective learning processes in developing problem-solving skills. To address this issue, the study implemented three learning models: Problem Based Learning (PBL), Contextual Teaching and Learning (CTL), and Group Investigation (GI). The purpose of this research was to describe teacher and student activities, and to analyze students problem-solving skills and learning outcomes.

This study employed a mixed-methods approach using Classroom Action Research, conducted over three cycles. The research subjects were 10 fifth-grade students from SD Kristen Banjarmasin in the 2024/2025 academic year. Data were collected using both qualitative and quantitative methods. Qualitative data were obtained through observation, while quantitative data were collected from written tests administered both in groups and individually. The data were analyzed and presented descriptively, supported by tables and graphs.

The results indicated that teacher activities were implemented very effectively, receiving the highest evaluation scores. Student participation also showed high levels of engagement and achieved optimal scores. Problem-solving abilities improved progressively, reaching 100% by the final session. In addition, cognitive, affective and psychomotor learning outcomes also reached 100% in the final cycle.

Based on these findings, it can be concluded that the implementation of Problem Based Learning (PBL), Contextual Teaching and Learning (CTL) and Group Investigation (GI) models successfully enhanced teacher and student activities, students problem-solving skills, and learning outcomes across cognitive, affective, and psychomotor domains. These models may serve as effective references for teachers, school administrators, and future researchers seeking to improve the quality of the learning process.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yesus Kristus yang telah memberikan rahmat, karunia, kasih, anugerah, penyertaan, berkat dan kekuatan yang senantiasa diberikan kepada penulis sepanjang proses penyusunan skripsi ini. Tanpa anugerah-Nya, penulis tidak akan mampu melalui setiap tantangan, keraguan, kelelahan yang dialami selama penyusunan skripsi ini berlangsung sehingga skripsi dengan judul “Meningkatkan Kemampuan Pemecahan Masalah, Aktivitas dan Hasil Belajar Siswa Menggunakan Model Pembelajaran *Problem Based Learning* (PBL), *Contextual Teaching and Learning* (CTL), dan *Group Investigation* (GI) Pada Muatan Matematika di SD Kristen Banjarmasin” ini dapat diselesaikan dengan baik dan tepat pada waktunya.

Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi Program Sarjana (S1) di Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat. Penulis ucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada bapak Drs. Asrani, M.Pd selaku dosen pembimbing, yang telah memberikan dan meluangkan waktunya untuk memberikan arahan, masukan dan bimbingan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

Tidak lupa penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang secara langsung maupun tidak langsung telah memberikan bantuan, bimbingan serta arahan dalam penyelesaian skripsi ini, khususnya kepada:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si, selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;
3. Ryan Utama, S.STP., M.Si selaku Plt Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin;
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D, selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat;
5. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd, selaku Koordinator Program Studi PGSD Banjarmasin FKIP Universitas Lambung Mangkurat;
6. Seluruh Dosen dan Staf Tata Usaha Program Studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat;
7. Sutarna, S.Pd, selaku Kepala Sekolah SD Kristen Banjarmasin;
8. Novitha Pattiwael, S.Si, selaku Guru Matematika Kelas V SD Kristen dan Observer yang telah membantu selama kegiatan penelitian;
9. Seluruh Dewan Guru, staff dan seluruh siswa/i SD Kristen Banjarmasin, terkhususnya kelas V;
10. Keluarga penulis, yaitu almarhum Papah tercinta Markarius Magan, dan Mamah tercinta Rusngeni, terimakasih atas seluruh doa, dukungan dan kasih sayang yang diberikan kepada penulis sepanjang waktu. Saudara penulis, Regina Sarah Apriliani, S.M, untuk segala bantuan dalam segala proses pengerjaan skripsi ini.

11. Seluruh teman-teman kelas D PGSD angkatan 2021, FKIP Universitas Lambung Mangkurat, beserta seluruh teman-teman satu bimbingan yang telah saling membantu dan membahu dalam setiap proses pengerjaan skripsi ini.

12. Semua pihak yang turut membantu baik tenaga, waktu dan pikiran.

13. Dan kepada diri sendiri, terima kasih karena telah bertahan diantara permasalahan yang banyak terjadi pada saat penyusunan skripsi ini, semoga apa yang kamu impikan akan tercapai dalam waktu dekat.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan agar dapat menjadi perbaikan di masa yang akan datang. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua insan pendidik dan untuk meningkatkan keprofesionalitas guru, dan bagi pembaca dapat memberikan kontribusi dalam bidang ilmu yang dikaji.

Banjarmasin, 13 Juni 2025
Penulis/Peneliti

Natali Theresia
NIM 2110125220006

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	11
C. Rencana Pemecahan Masalah	11
D. Tujuan Penelitian	13
E. Manfaat Penelitian	14
BAB II KAJIAN PUSTAKA	15
A. Kerangka Teori	15
1. Karakteristik Anak Usia Sekolah Dasar	15
2. Belajar dan Pembelajaran	16
3. Aktivitas Guru	19
4. Aktivitas Siswa	21
5. Kemampuan Pemecahan Masalah	23
6. Hasil Belajar	25
7. Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar	27
8. Model Pembelajaran	29
9. Penelitian Relevan	38
B. Kerangka Berpikir	40
C. Hipotesis	44
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	45

A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	45
1. Pendekatan Penelitian	45
2. Jenis Penelitian.....	46
B. <i>Setting</i> Penelitian	56
1. Tempat Penelitian	56
2. Alasan Memilih Tempat Penelitian.....	56
3. Subjek Penelitian	57
C. Faktor yang Diteliti	57
1. Faktor Guru	57
2. Faktor Siswa.....	59
3. Faktor Kemampuan Pemecahan Masalah	59
4. Faktor Hasil Belajar	60
D. Skenario Tindakan	60
1. Tahap Perencanaan	61
2. Tahap Pelaksanaan.....	61
3. Tahap Observasi dan Evaluasi	64
4. Tahap Refleksi	65
E. Data dan Sumber Pengambilan Data.....	65
1. Sumber Data.....	65
2. Jenis Data	65
3. Teknik Pengambilan Data.....	66
4. Analisis Data.....	67
F. Indikator Keberhasilan	76
1. Aktivitas Guru.....	76
2. Aktivitas Siswa	77
3. Kemampuan Pemecahan Masalah	77
4. Hasil Belajar.....	78

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	79
A. Deskripsi Lokasi Penelitian	79
1. Profil Sekolah.....	79
2. Sarana dan Prasarana	79
3. Ruang Kelas V	80
4. Tenaga Pendidik.....	81
5. Subjek Penelitian	81
6. Kendala dalam Pembelajaran.....	82
B. Persiapan Penelitian	82
1. Persiapan Tempat Penelitian.....	82
2. Persiapan Administrasi	83
3. Persiapan Observer	84
4. Persiapan Teknis Penelitian	84
5. Jadwal Pelaksanaan.....	85
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas.....	85
1. Pertemuan 1	85
2. Pertemuan 2	121
3. Pertemuan 3	159
D. Kecenderungan Pertemuan I, II, dan III	184
E. Pengujian Hipotesis.....	187
F. Pembahasan Hasil Penelitian	187
1. Aktivitas Guru.....	187
2. Aktivitas Siswa	194
3. Kemampuan Pemecahan Masalah	200
4. Hasil Belajar.....	201
BAB V PENUTUP	206
A. Kesimpulan.....	206
B. Saran	207
DAFTAR PUSTAKA	209
LAMPIRAN.....	215

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2.1 Kerangka Berpikir.....	43
3.1 Tahapan Penelitian Tindakan Kelas.....	53
4.1 Kecenderungan Pertemuan I, II, dan III.....	186

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
3.1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru	68
3.2 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa (Individu)	69
3.3 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa (Klasikal)	70
3.4 Aspek Penilaian Kemampuan Pemecahan Masalah	70
3.5 Kriteria Penilaian Kemampuan Pemecahan Masalah Individu	71
3.6 Kriteria Penilaian Kemampuan Pemecahan Masalah Klasikal	72
3.7 Aspek Penilaian Afektif (Sikap)	73
3.8 Skor Ketuntasan Penilaian Afektif (Sikap)	74
3.9 Kriteria Penilaian Afektif (Klasikal)	74
3.10 Aspek Penilaian Psikomotorik (Keterampilan)	75
3.11 Skor Ketuntasan Penilaian Psikomotorik (Keterampilan)	76
3.12 Kriteria Penilaian Psikomotorik (Klasikal)	76
4.1 Sarana dan Prasarana	80
4.2 Fasilitas Ruang Kelas V	80
4.3 Tenaga Pendidik	81
4.4 Daftar Siswa Kelas V	81
4.5 Jadwal Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	85
4.6 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	91
4.7 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1	94
4.8 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1	97
4.9 Hasil Observasi Kemampuan Pemecahan Masalah Pertemuan 1	98
4.10 Hasil Observasi KPM Secara Klasikal Pertemuan 1	103

4.11 Hasil Observasi Kelompok Aspek Kognitif Pertemuan 1	104
4.12 Hasil Observasi Individu Aspek Kognitif Pertemuan 1	106
4.13 Hasil Observasi Soal Individu Aspek Kognitif Pertemuan 1	107
4.14 Hasil Observasi Individu Aspek Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 1	108
4.15 Hasil Observasi Aspek Afektif Pertemuan 1	109
4.16 Hasil Observasi Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 1	110
4.17 Hasil Observasi Aspek Psikomotorik Pertemuan 1	110
4.18 Hasil Observasi Aspek Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 1	112
4.19 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2	128
4.20 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2	130
4.21 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2	133
4.22 Hasil Observasi Kemampuan Pemecahan Masalah Pertemuan 2	134
4.23 Hasil Observasi KPM Secara Klasikal Pertemuan 2	139
4.24 Hasil Observasi Kelompok Aspek Kognitif Pertemuan 2	140
4.25 Hasil Observasi Individu Aspek Kognitif Pertemuan 2	142
4.26 Hasil Observasi Soal Individu Aspek Kognitif Pertemuan 2	143
4.27 Hasil Observasi Individu Aspek Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 2	144
4.28 Hasil Observasi Aspek Afektif Pertemuan 2	145
4.29 Hasil Observasi Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 2	146
4.30 Hasil Observasi Aspek Psikomotorik Pertemuan 2	147
4.31 Hasil Observasi Aspek Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 2	149
4.32 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3	165
4.33 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3	167
4.34 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3	170

4.35 Hasil Observasi Kemampuan Pemecahan Masalah Pertemuan 3.....	171
4.36 Hasil Observasi KPM Secara Klasikal Pertemuan 3	175
4.37 Hasil Observasi Kelompok Aspek Kognitif Pertemuan 3	176
4.38 Hasil Observasi Aspek Kognitif Pertemuan 3	178
4.39 Hasil Observasi Soal Individu Aspek Kognitif Pertemuan 3.....	178
4.40 Hasil Observasi Aspek Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 3	180
4.41 Hasil Observasi Aspek Afektif Pertemuan 3	180
4.42 Hasil Observasi Aspek Afektif Secara Klasikal Pertemuan 3	181
4.43 Hasil Observasi Aspek Psikomotorik Pertemuan 3	182
4.44 Hasil Observasi Aspek Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 3	184
4.45 Kecenderungan Pertemuan I, II, dan III.....	185

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
5.1 Surat Izin Penelitian dari FKIP ULM	216
5.2 Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin	217
5.3 Surat Keterangan Telah Selesai Melakukan Penelitian di SD Kristen	218
5.4 Surat Pernyataan Keaslian Penelitian	219
5.5 Dokumentasi Kegiatan	220
5.6 Biodata/Daftar Riwayat Hidup Penulis	221