

**MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERBICARA PESERTA DIDIK
PADA MUATAN BAHASA INDONESIA MENGGUNAKAN
MODEL PURUN DI KELAS V SDN MURUNG RAYA 3**

SKRIPSI



OLEH

SITI RAHMAH

NIM. 1910125120040

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2023**



HALAMAN JUDUL

**MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERBICARA PESERTA DIDIK
PADA MUATAN BAHASA INDONESIA MENGGUNAKAN
MODEL PURUN DI KELAS V SDN MURUNG RAYA 3**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan
Program Sarjana (S1) Pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas
Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

OLEH

SITI RAHMAH

NIM 1910125120040

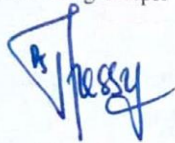
**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2023

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Siti Rahmah NIM 191012125120040 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 16 Mei 2023
Pembimbing Skripsi



Dessy Dwitalia Sari, M.Pd
NIP. 199212132018032001

Mengetahui,
Koordinator Program Studi PGSD




Dr. Noorhapizah, ST., M. Pd
NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

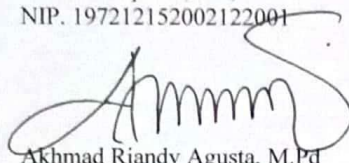
Skripsi oleh Siti Rahmah NIM 1910125120040 ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



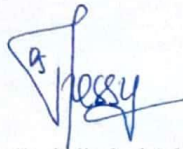
Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP 199308172019031015

Sekretaris



Dessy Dwitalia Sari, M. Pd.
NIP. 199212132018032001

Penguji I



Herti Prastitasari, M. Pd.
NIP. 19921206201812201001


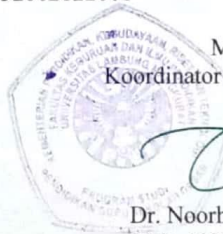
Penguji II



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Penguji III

Menyetujui,
Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Rahmah, Siti. 2023. *Meningkatkan Keterampilan Berbicara Peserta Didik Pada Muatan Bahasa Indonesia Menggunakan Model PURUN di Kelas V SDN Murung Raya 3*. Skripsi Program S1 Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat. Dosen Pembimbing Dessy Dwitalia Sari, M. Pd.

Kata Kunci: *Keterampilan Berbicara, Problem Based Learning, Picture and Picture, Time Token.*

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya keterampilan berbicara peserta didik pada muatan Bahasa Indonesia. Hal ini terjadi karena pembelajaran bersifat *teacher centered*, proses pembelajaran belum mampu memicu keterampilan berbicara serta belum menggunakan model yang bervariasi. Untuk itu dilakukan perbaikan dengan menggunakan kombinasi model *Problem Based Learning, Picture and Picture dan Time Token* (PURUN). Tujuan penelitian ini adalah menganalisis aktivitas, keterampilan berbicara, dan hasil belajar peserta didik.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) dan dilaksanakan dalam 4 kali pertemuan. Subjek penelitian ini adalah peserta didik kelas V SDN Murung Raya 3 yang berjumlah 10 Peserta didik, pada semester II tahun ajaran 2022/2023. Pengambilan data kualitatif diperoleh dari hasil observasi aktivitas pendidik dan peserta didik, serta keterampilan berbicara. Sedangkan data kuantitatif diperoleh dari persentase klasikal aktivitas peserta didik, keterampilan berbicara serta hasil belajar melalui tes tertulis secara kelompok maupun individu. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan teknik deskriptif analisis dijabarkan dengan tabel, grafik dan interpretasi dengan persentase.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas pendidik mendapatkan skor 32 dengan kriteria sangat baik, aktivitas peserta didik meningkat mencapai 100% dengan kriteria seluruh peserta didik aktif, keterampilan berbicara peserta didik meningkat mencapai 100% dengan kriteria seluruh peserta didik terampil, hasil belajar aspek kognitif peserta didik meningkat mencapai 100%, hasil belajar aspek afektif meningkat mencapai 90%, dan hasil belajar aspek psikomotorik meningkat mencapai 90%.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penggunaan model PURUN dapat terlaksana dan peserta didik dapat berperan aktif mengikuti setiap proses pembelajaran sehingga meningkatkan aktivitas pendidik, aktivitas peserta didik, keterampilan berbicara dan hasil belajar. Adapun saran bagi pendidik, kepala sekolah, dan peneliti lain adalah agar penelitian ini dapat dijadikan sebagai referensi dalam menggunakan model pembelajaran yang dapat meningkatkan aktivitas, keterampilan berbicara dan hasil belajar Bahasa Indonesia.

ABSTRACT

Rahmah, Siti. 2023. Improving Students' Speaking Skills in Indonesian Language Content Using the PURUN Model in Class V of SDN Murung Raya 3. Thesis S1 Study Program in Elementary School Teacher Education. Faculty of Teacher Training and Education. Lambung Mangkurat University. Supervisor Dessy Dwitalia Sari, M. Pd..

Keywords: Speaking Skills, Problem Based Learning, Picture and Picture, Time Token.

The problem in this study is the low speaking skills of students in Indonesian content. This happens because learning is teacher centered, the learning process has not been able to trigger speaking skills and has not used a varied model. For this reason, improvements were made by using a combination of Problem Based Learning, Picture and Picture and Time Token (PURUN) models. The purpose of this study was to analyze the activity, speaking skills, and learning outcomes of students.

This study used Classroom Action Research (CAR) and was conducted in 4 meetings. The subjects of this study were grade V students of SDN Murung Raya 3, totaling 10 students, in semester II of the 2022/2023 school year. Qualitative data were obtained from the results of observations of the activities of educators and students, as well as speaking skills. While quantitative data was obtained from the classical percentage of learner activities, speaking skills and learning outcomes through written tests in groups and individually. Data analysis in this study used descriptive analysis techniques described by tables, graphs and interpretation with percentages.

The results of this study indicate that the activity of educators received a score of 32 with very good criteria, the activity of students increased to 100% with the criteria that all students were active, the speaking skills of students increased to 100% with the criteria that all students were skilled, the learning outcomes of the cognitive aspects of students increased to 100%, the learning outcomes of affective aspects increased to 90%, and the learning outcomes of psychomotor aspects increased to 90%.

Based on the results of this study, it can be concluded that the use of the PURUN model can be implemented and students can play an active role in participating in every learning process so as to improve educator activities, student activities, speaking skills and learning outcomes. The suggestions for educators, school principals, and other researchers are that this research can be used as a reference in using learning models that can improve activities, speaking skills and learning outcomes of Indonesian Language.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah Puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah memberikan Rahmat, taufik, hidayah, serta inayah- Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERBICARA PESERTA DIDIK PADA MUATAN BAHASA INDONESIA MENGGUNAKAN MODEL PURUN DI KELAS V SDN MURUNG RAYA 3”.

Pada kesempatan ini peneliti mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada ibu Dessy Dwitalia Sari, M.Pd selaku dosen pembimbing yang telah memberi kesempatan dan meluangkan waktunya untuk bersedia memberikan arahan, motivasi dan bimbingan kepada peneliti dalam penulisan skripsi ini. Ucapan terimakasih yang sebesar – besarnya peneliti ucapkan kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, S.E., M.Si. selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
2. Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
3. Dr. Ali Rachman, S. Pd., M. Pd selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D. selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

5. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
6. Seluruh Dosen dan Staf Tata Usaha Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
7. Edi Winarto, S.Pd., selaku kepala sekolah SDN Murung Raya 3.
8. Pendidik SDN Murung Raya 3 khususnya Ibu Rini Suciani., S.Pd selaku wali kelas V SDN Murung Raya 3 yang telah memberikan bimbingan dan motivasi kepada peneliti dalam melaksanakan penelitian.
9. Seluruh peserta didik SDN Murung Raya 3 khususnya kelas V atas kerjasamanya saat penelitian berlangsung
10. Kedua orang tua yang mendukung apapun yang saya pilih dengan tujuan terbaik yaitu Bapak Sulaiman dan Ibu Zahrah (Almh).
11. Muliya, Nurul Huda, Fitriah Amd. Keb selaku saudara saya yang memberikan motivasi dan semangat untuk menyelesaikan pendidikan.
12. Rekan – rekan PGSD angkatan 2019 yang sama-sama berjuang untuk menyelesaikan skripsi.
13. Teman – teman satu bimbingan skripsi yang saling berbagi informasi dan motivasi dalam menyelesaikan skripsi.
14. Semua pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu, yang telah memberikan keikhlasan, doa, dan motivasi sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.

Dalam penelitian skripsi ini peneliti menyadari masih banyak kekurangan dan kesalahan. Oleh karenanya peneliti berharap kritik dan saran yang membangun terhadap penelitian skripsi ini, sehingga bermanfaat bagi peneliti dan para pembaca.

Banjarmasin, 25 Mei 2023

Peneliti,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Siti Rahmah', is centered on the page. The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath the name.

Siti Rahmah

NIM. 1910125120040

DAFTAR ISI

HALAMAN LOGO UNIVERSITAS	ii
HALAMAN JUDUL.....	iii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI.....	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT.....	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Rencana Penyelesaian Masalah.....	8
D. Tujuan Penelitian	10
E. Keterbatasan Penelitian.....	11
F. Manfaat Penelitian	11
BAB II KAJIAN PUSTAKA	13
A. Kajian Teori	13
1. Karakteristik Anak Usia Sekolah Dasar	13
2. Konsep Belajar Anak Sekolah Dasar	16
3. Konsep Aktivitas Pendidik	17
4. Konsep Aktivitas Peserta didik	18
5. Konsep Keterampilan Berbicara.....	19
6. Konsep Hasil Belajar.....	22
7. Konsep Mata Pelajaran Bahasa Indonesia.....	24
B. Konsep Solusi Model PURUN.....	26
1. Model <i>Problem Based Learning</i>	26
2. Model <i>Picture and Picture</i>	28
3. Model <i>Time Token</i>	30

4. Model PURUN	31
C. Penelitian Yang Relevan	35
D. Kerangka Berpikir	36
E. Hipotesis Tindakan.....	40
BAB III METODE PENELITIAN.....	41
A. Pendekatan dan jenis penelitian	41
1. Pendekatan Penelitian.....	41
2. Jenis Penelitian	42
B. Setting / Lokasi Penelitian	46
1. Tempat Penelitian.....	46
2. Alasan Memilih Setting Penelitian.....	47
C. Faktor Yang Diteliti	48
1. Faktor Aktivitas Pendidik.....	48
2. Faktor Aktivitas Peserta Didik	49
3. Faktor Keterampilan Berbicara	50
4. Faktor Hasil Belajar.....	51
D. Skenario Tindakan	51
1. Tahap Perencanaan (<i>Planning</i>).....	52
2. Tahap Pelaksanaan Tindakan (<i>Action</i>)	52
3. Tahap Observasi (<i>Observation</i>).....	54
4. Refleksi (<i>Reflection</i>).....	54
E. Data Dan Cara Pengambilan Data.....	54
1. Data.....	54
2. Jenis Data.....	55
3. Cara Pengambilan Data	55
F. Teknik Analisis Data.....	57
1. Teknik Analisis Data Aktivitas Pendidik	57
2. Teknik Analisis Data Aktivitas Peserta didik.....	58
3. Teknik Analisis Data Keterampilan Berbicara.....	59
4. Teknik Analisis Hasil Belajar Peserta didik	61
G. Indikator Keberhasilan	62
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	63

A. Deskripsi Setting Penelitian.....	63
1. Gambaran Umum Sekolah	63
2. Tenaga Pendidik	63
3. Peserta Didik	63
4. Ruang Kelas V.....	64
5. Gambaran Hasil Belajar	64
6. Permasalahan Umum Pembelajaran di Kelas.....	65
B. Persiapan Penelitian	65
1. Persiapan Tempat Penelitian	65
2. Persiapan Administrasi.....	65
4. Penunjukkan Observer.....	66
5. Persiapan Teknis Penelitian.....	67
6. Jadwal Pelaksanaan	67
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas (PTK).....	68
1. Pertemuan 1	68
2. Pertemuan 2	97
3. Pertemuan 3	127
4. Pertemuan 4	158
D. Analisis Kecendrungan Hasil Tindakan Kelas Pertemuan 1,2,3 dan 4	187
E. Pembahasan.....	190
1. Aktivitas Pendidik	190
2. Aktivitas Peserta Didik.....	196
3. Keterampilan Berbicara.....	200
4. Hasil Belajar	203
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	206
A. Kesimpulan.....	206
B. Saran	206
DAFTAR PUSTAKA	208
LAMPIRAN	214

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Analisis Data Aktivitas Pendidik	57
Tabel 3. 2 Analisis data aktivitas peserta didik	58
Tabel 3. 3 Kriteria Persentase Aktivitas Peserta Didik (Klasikal)	59
Tabel 3. 4 Kriteria Penilaian Keterampilan Berbicara	60
Tabel 3. 5 Kriteria Persentase Keterampilan Berbicara Peserta Didik	61
Tabel 4. 1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas.....	68
Tabel 4. 2 Hasil Observasi Aktivitas Pendidik Pertemuan 1	72
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 1	74
Tabel 4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan I	79
Tabel 4. 5 Hasil Keterampilan Berbicara pertemuan 1	80
Tabel 4. 6 Hasil Keterampilan Berbicara Secara Klasikal Pertemuan 1	82
Tabel 4. 7 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 1	83
Tabel 4. 8 Hasil Belajar Individu Pertemuan 1	84
Tabel 4. 9 Analisis Butir Soal Pertemuan 1	86
Tabel 4. 10 Hasil Belajar Afektif Pertemuan 1	86
Tabel 4. 11 Hasil Aspek Afektif Pertemuan 1	87
Tabel 4. 12 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 1	88
Tabel 4. 13 Hasil Aspek Psikomotorik Pertemuan 1	89
Tabel 4. 14 Hasil Observasi Aktivitas Pendidik Pertemuan 2	100
Tabel 4. 15 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 2.....	103
Tabel 4. 16 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 2.....	107
Tabel 4. 17 Hasil Keterampilan Berbicara pertemuan 2	109
Tabel 4. 18 Hasil Keterampilan Berbicara Pertemuan 2.....	111
Tabel 4. 19 Hasil kerja kelompok pertemuan 2	112
Tabel 4. 20 Hasil Belajar Individu Pertemuan 2	113
Tabel 4. 21 Analisis Butir Soal Pertemuan 2	114
Tabel 4. 22 Hasil Belajar Afektif Pertemuan 2	115
Tabel 4. 23 Hasil Aspek Afektif Pertemuan 2	116
Tabel 4. 24 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 2.....	117
Tabel 4. 25 Hasil Psikomotorik pertemuan 2.....	118
Tabel 4. 26 Hasil observasi Aktivitas Pendidik Pertemuan 3	131
Tabel 4. 27 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 3.....	133
Tabel 4. 28 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 3.....	138
Tabel 4. 29 Hasil Keterampilan Berbicara Pertemuan 3.....	140
Tabel 4. 30 Hasil Keterampilan Berbicara Pertemuan 3.....	142
Tabel 4. 31 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 3	143

Tabel 4. 32 Hasil Belajar Individu Pertemuan 3	145
Tabel 4. 33 Analisis Butir Soal Pertemuan 3	146
Tabel 4. 34 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 3.....	147
Tabel 4. 35 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 3.....	148
Tabel 4. 36 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 3.....	149
Tabel 4. 37 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik pertemuan 3.....	150
Tabel 4. 38 Hasil observasi aktivitas pendidik pertemuan 4.....	162
Tabel 4. 39 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 4.....	162
Tabel 4. 40 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 4.....	169
Tabel 4. 41 Hasil Keterampilan Berbicara pertemuan 4.....	170
Tabel 4. 42 Hasil Keterampilan Berbicara Pertemuan 4.....	173
Tabel 4. 43 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 4	174
Tabel 4. 44 Hasil Belajar Individu Pertemuan 4	175
Tabel 4. 45 Hasil Analisis Butir Soal Pertemuan 4.....	176
Tabel 4. 46 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 4.....	177
Tabel 4. 47 Hasil Belajar Aspek Afektif Pertemuan 4.....	178
Tabel 4. 48 Hasil Belajar Aspek Psikomotorik Pertemuan 4.....	179
Tabel 4. 49 Kriteria Persentase Aspek Psikomotorik Pertemuan 4	180

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	39
Gambar 2. 2 Siklus Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	45
Gambar 3. 1 Denah SDN Murung Raya 3	47
Gambar 4. 1 Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 1	79
Gambar 4. 2 Persentase Keterampilan Berbicara Pertemuan 1.....	83
Gambar 4. 3 Ketuntasan Hasil Belajar Pertemuan 1.....	85
Gambar 4. 4 Persentase Aspek Afektif pertemuan 1	87
Gambar 4. 5 Persentase Aspek Psikomotorik Pertemuan 1	89
Gambar 4. 6 Persentase Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 2.....	108
Gambar 4. 7 Persentase Keterampilan berbicara pertemuan 2	111
Gambar 4. 8 Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar Individu	114
Gambar 4. 9 Persentase Aspek Afektif Pertemuan 2	117
Gambar 4. 10 Persentase Aspek Psikomotorik Pertemuan 2	119
Gambar 4. 11 Persentase Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 3.....	139
Gambar 4. 12 Persentase Keterampilan berbicara pertemuan 3	143
Gambar 4. 13 Hasil Belajar Individu Pertemuan 3	146
Gambar 4. 14 Persentase Aspek Afektif Pertemuan 3	148
Gambar 4. 15 Persentase Aspek Psikomotorik Pertemuan 3	150
Gambar 4. 16 Persentase Aktivitas Peserta Didik Secara Pertemuan 4.....	170
Gambar 4. 17 Persentase Keterampilan Berbicara Pertemuan 4.....	173
Gambar 4. 18 Hasil Belajar Individu Pertemuan 4	176
Gambar 4. 19 Persentase Aspek Afektif Pertemuan 4	179
Gambar 4. 20 Persentase Aspek Psikomotorik Pertemuan 4	181
Gambar 4. 21 Kecendrungan seluruh Aspek.....	187