

**MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS DAN HASIL
BELAJAR PADA MUATAN IPA MATERI SIKLUS AIR MENGGUNAKAN
MODEL *MERDEKA* SISWA KELAS 5A SDN KELAYAN SELATAN 10
BANJARMASIN**

SKRIPSI



**OLEH
RIMA YANTI
NIM 2010125220034**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2024**



**MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS DAN HASIL
BELAJAR PADA MUATAN IPA MATERI SIKLUS AIR MENGGUNAKAN
MODEL *MERDEKA* SISWA KELAS 5A SDN KELAYAN SELATAN 10
BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan
Program Sarjana (S1) pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

**OLEH
RIMA YANTI
NIM 2010125220034**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2024**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Rima Yanti NIM 2010125220034 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 22 Mei 2024

Pembimbing Skripsi,

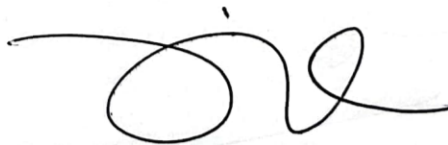


Drs. Mahmuddin, M.Pd.

NIP. 196105101988031002

Mengetahui,

Koordinator Program Studi PGSD



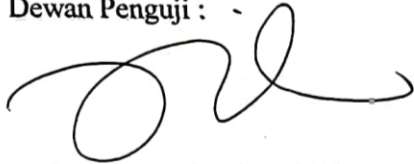
Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.

NIP. 19721215 200212 2 001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

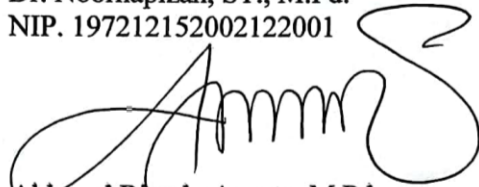
Skripsi oleh Rima Yanti (NIM 2010125220034) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP 199308172019031015

Sekretaris



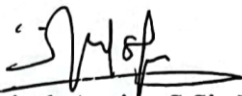
Drs. Mahmuddin, M.Pd
NIP 196105101988031002

Penguji I



Dr. Hj. Susilawaty, M.Pd
NIP 195911261987102001

Penguji II



Muhsinah Annisa, S.Si., M.Pd
NIP 198503312012122001

Penguji III



ABSTRAK

Yanti, Rima. 2024. *Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis dan Hasil Belajar Pada Muatan IPA Materi Siklus Air Menggunakan Model MERDEKA Siswa Kelas 5A SDN Kelayan Selatan 10 Banjarmasin*. Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat. Dosen Pembimbing: Drs. Mahmuddin, M.Pd.

Kata Kunci: Keterampilan Berpikir Kritis, Hasil Belajar, Siklus Air, *Problem Based Learning (PBL)*, *Numbered Head Together (NHT)*, dan *Make a Match*.

Permasalahan pada penelitian ini adalah rendahnya kemampuan berpikir kritis siswa, siswa kurang aktif dalam pembelajaran, siswa belum mampu memecahkan masalah, dan rendahnya hasil belajar siswa pada pembelajaran IPA materi siklus air. Upaya untuk mengatasi permasalahan tersebut adalah dengan menggunakan model pembelajaran *MERDEKA* dalam pembelajaran. Tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan aktivitas guru, mendeskripsikan aktivitas siswa, menganalisis peningkatan keterampilan berpikir kritis, dan menganalisis peningkatan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan jenis Penelitian Tindakan Kelas (PTK) dilaksanakan dalam empat kali pertemuan di SDN Kelayan Selatan 10 Banjarmasin pada siswa kelas 5A, dengan jumlah siswa sebanyak 27 orang. Data hasil analisis secara kualitatif berupa aktivitas guru, aktivitas siswa, dan keterampilan berpikir kritis siswa dan secara kuantitatif berupa hasil belajar. Data dianalisis dengan teknik deskriptif dan digambarkan dalam bentuk tabel dan grafik, selanjutnya diinterpretasikan dengan menggunakan kategori pada masing-masing indikator keberhasilan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 1 memperoleh skor 25 dengan kategori baik dan semakin meningkat pada pertemuan 4 memperoleh skor 32 dengan kategori sangat baik. Aktivitas siswa pada pertemuan 1 memperoleh persentase ketuntasan klasikal sebesar 30% dan semakin meningkat pada pertemuan 4 persentase ketuntasan klasikal sebesar 100%. Keterampilan berpikir kritis siswa pada pertemuan 1 memperoleh persentase ketuntasan klasikal sebesar 33% dan semakin meningkat pada pertemuan 4 memperoleh persentase ketuntasan klasikal sebesar 93%. Hasil belajar siswa pada pertemuan 1 memperoleh persentase ketuntasan klasikal aspek kognitif sebesar 30%, afektif sebesar 37%, dan psikomotorik sebesar 33% dan semakin meningkat pada pertemuan 4 memperoleh persentase ketuntasan klasikal aspek kognitif sebesar 100%, afektif sebesar 100%, dan psikomotorik 93%.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penggunaan model pembelajaran *MERDEKA* dapat meningkatkan kualitas aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis, dan hasil belajar siswa. Disarankan kepada kepala sekolah, guru, dan peneliti selanjutnya agar penelitian ini dapat dijadikan rekomendasi dalam menggunakan model pembelajaran dalam meningkatkan kualitas aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis, dan hasil belajar siswa.

ABSTRACT

Yanti, Rima. 2024. *Improving Critical Thinking Skills and Learning Outcomes in Science Content of Water Cycle Materials Using the MERDEKA Model for Class 5A Students of SDN Kelayan Selatan 10 Banjarmasin*. S1 Elementary School Teacher Education Program, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University. Supervisor: Drs. Mahmuddin, M.Pd.

Keywords: Critical Thinking Skills, Learning Outcomes, Water Cycle, Problem Based Learning (PBL), Numbered Head Together (NHT), and Make a Match.

The problems in this study are the low critical thinking skills of students, students are less active in learning, students have not been able to solve problems, and low student learning outcomes in science learning on water cycle material. The effort to overcome these problems is by using the *MERDEKA* learning model in learning. The purpose of this study is to describe teacher activities, describe student activities, analyze the improvement of critical thinking skills, and analyze the improvement of student learning outcomes.

This research uses the type of Classroom Action Research (CAR) carried out in four meetings at SDN Kelayan Selatan 10 Banjarmasin in class 5A students, with a total of 27 students. The data were analyzed qualitatively in the form of teacher activities, student activities, and students' critical thinking skills and quantitatively in the form of learning outcomes. The data were analyzed with descriptive techniques and described in the form of tables and graphs, then interpreted using categories in each success indicator.

The results showed that teacher activities at meeting 1 obtained a score of 25 with a good category and further increased at meeting 4 obtained a score of 32 with a very good category. Student activity at meeting 1 obtained a percentage of classical completeness of 30% and increased at meeting 4 the percentage of classical completeness was 100%. Students' critical thinking skills at meeting 1 obtained a percentage of classical completeness of 33% and increased at meeting 4 obtained a percentage of classical completeness of 93%. Students' learning outcomes at meeting 1 obtained a percentage of classical completeness of cognitive aspects of 30%, affective of 37%, and psychomotor of 33% and increased at meeting 4 obtained a percentage of classical completeness of cognitive aspects of 100%, affective of 100%, and psychomotor of 93%.

Based on the results of this study, it can be concluded that the use of the *MERDEKA* learning model can improve the quality of teacher activities, student activities, critical thinking skills, and student learning outcomes. It is suggested to school principals, teachers, and further researchers that this research can be used as a recommendation in using learning models in improving the quality of teacher activities, student activities, critical thinking skills, and student learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim. Alhamdulillah rabbil'alamiin. Puji syukur peneliti panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah memberikan kekuatan, kesabaran, kemudahan, beserta rahman dan hidayah-Nya, sehingga bisa menyelesaikan skripsi yang berjudul “Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis dan Hasil Belajar Pada Muatan IPA Materi Siklus Air Menggunakan Model *MERDEKA* Siswa Kelas 5A SDN Kelayan Selatan 10 Banjarmasin”.

Peneliti dengan kerendahan hati ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Drs. Mahmuddin, M.Pd. selaku Pembimbing yang telah banyak meluangkan waktu dan tenaganya dengan penuh kesabaran dan ketekunan dalam memberikan arahan dan bimbingan dalam penyusunan skripsi. Peneliti juga mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian penelitian PTK ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, SE., M.Si., selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO selaku Dekan Fakultas Kependidikan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
3. Dr. Nina Permata Sari, S.Psi., M.Pd., selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D., selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG-PAUD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
5. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd., selaku Koordinator Program Studi PGSD Banjarmasin Fakultas Kependidikan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
6. Seluruh Dosen dan Staf di lingkungan prodi PGSD dan PG-PAUD Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada peneliti.
7. Hj. Sulasmi, S.Pd., selaku Kepala Sekolah SDN Kelayan Selatan 10 Banjarmasin.
8. Putri Dwita Anwar, S.Pd., selaku Wali Kelas 5A SDN Kelayan Selatan 10 Banjarmasin yang telah banyak membantu selama penelitian.
9. Seluruh Dewan Guru dan Staff Tata Usaha SDN Kelayan Selatan 10 Banjarmasin
10. Ayah dan ibu tercinta, alm. Bapak Mansyah dan almh. Ibu Sapiah, serta kakak tercinta Ismawati yang sudah menjadi motivasi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini serta seluruh keluarga yang telah memberikan semangat, dukungan, doa, kasih sayang dan materi sehingga peneliti dapat menyelesaikan proposal skripsi ini.
11. Rekan-rekan kelas D Program Studi PGSD FKIP ULM angkatan 2020.
12. Teman satu bimbingan yang telah berjuang menyelesaikan tugas akhir.

13. Semua pihak yang terlibat yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, baik secara langsung maupun tidak langsung turut memberikan sumbangan secara moril atau material selama penulisan skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi kita semua para insan pendidik untuk meningkatkan profesionalisme pendidik pada masa yang akan datang. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Peneliti berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian lain yang akan datang.

Banjarmasin, 17 Mei 2024

Peneliti,

Rima Yanti

NIM 2010125220034

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Penelitian	1
B. Rumusan Masalah	18
C. Rencana Pemecahan Masalah	19
D. Tujuan Penelitian.....	22
E. Manfaat Penelitian	23
BAB II KAJIAN PUSTAKA	24
A. Kerangka Teori.....	24
1. Karakteristik Anak Usia Sekolah Dasar	24
2. Hakikat Belajar dan Pembelajaran	27
3. Konsep Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, dan Hasil Belajar	35
4. Keterampilan Berpikir Kritis.....	42
5. Pembelajaran Sainifik Pada Kurikulum 2013	45
6. Pembelajaran IPA di Sekolah Dasar	48
7. Materi Siklus Air	50
8. Model Pembelajaran.....	55
9. Model Pembelajaran <i>MERDEKA</i>	65
10. Penelitian yang Relevan.....	67
B. Kerangka Berpikir.....	73
C. Hipotesis.....	79
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	80
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	80
1. Pendekatan Penelitian.....	80
2. Jenis Penelitian	81
B. Setting Penelitian	93
C. Faktor yang Diteliti	95
1. Faktor Aktivitas Guru	95
2. Faktor Aktivitas Siswa.....	97

3.	Faktor Keterampilan Berpikir Kritis	98
4.	Faktor Hasil Belajar	98
D.	Skenario Tindakan	99
1.	Perencanaan (<i>Planning</i>)	100
2.	Pelaksanaan (<i>Action</i>)	101
3.	Pengamatan (<i>Observing</i>)	104
4.	Refleksi (<i>Reflecting</i>)	105
E.	Data, Jenis Data dan Cara Pengambilan Data	105
1.	Sumber Data	105
2.	Jenis Data	106
3.	Cara Pengambilan Data	106
F.	Teknik Analisis Data	108
1.	Aktivitas Guru	108
2.	Aktivitas Siswa	109
3.	Keterampilan Berpikir Kritis	111
4.	Hasil Belajar	113
G.	Indikator Keberhasilan	114
1.	Aktivitas Guru	114
2.	Aktivitas Siswa	114
3.	Keterampilan Berpikir Kritis	114
4.	Hasil Belajar	114
BAB IV PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN TEMUAN		116
A.	Deskripsi Setting Penelitian	116
1.	Gambaran Umum Sekolah	116
2.	Sarana dan Prasarana Sekolah	116
3.	Tenaga Pendidik	117
4.	Siswa	119
5.	Gambaran Prestasi Belajar	119
6.	Permasalahan dalam Pembelajaran	119
B.	Persiapan Penelitian	120
1.	Izin Penelitian	121
2.	Penunjukan Observer	122
3.	Persiapan Teknis	122
C.	Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas	124
1.	Pertemuan 1	124
2.	Pertemuan 2	180
3.	Pertemuan 3	236
4.	Pertemuan 4	292
D.	Analisis Kecenderungan	337
1.	Aktivitas Guru	337

2. Aktivitas Siswa.....	338
3. Keterampilan Berpikir Kritis Siswa	339
4. Hasil Belajar Siswa	341
5. Kecenderungan Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Keterampilan Berpikir Kritis Siswa, dan Hasil Belajar Siswa	341
E. Pembahasan.....	343
1. Aktivitas Guru	343
2. Aktivitas Siswa.....	350
3. Keterampilan Berpikir Kritis Siswa	356
4. Hasil Belajar Siswa	362
BAB V PENUTUP.....	368
A. Kesimpulan	368
B. Saran.....	369
DAFTAR PUSTAKA	371
LAMPIRAN.....	380

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kategori Penilaian Aktivitas Guru	109
Tabel 3. 2 Kategori Penilaian Aktivitas Siswa	110
Tabel 3. 3 Kategori Penilaian Aktivitas Siswa (Klasikal)	111
Tabel 3. 4 Kategori Keterampilan Berpikir Kritis Siswa	112
Tabel 3. 5 Kategori Keterampilan Berpikir Kritis (Klasikal).....	113
Tabel 4. 1 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	136
Tabel 4. 2 Kategori Penilaian Aktivitas Guru	136
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1	141
Tabel 4. 4 Kategori Penilaian Aktivitas Siswa	142
Tabel 4. 5 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal	146
Tabel 4. 6 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa.....	148
Tabel 4. 7 Kategori Keterampilan Berpikir Kritis Siswa	149
Tabel 4. 8 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa.....	153
Tabel 4. 9 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 1	155
Tabel 4. 10 Hasil Belajar Individu Pertemuan 1	157
Tabel 4. 11 Ketuntasan Hasil Belajar Secara Klasikal	159
Tabel 4. 12 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 1.....	161
Tabel 4. 13 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2.....	192
Tabel 4. 14 Kategori Penilaian Aktivitas Guru	192
Tabel 4. 15 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2	197
Tabel 4. 16 Kategori Penilaian Aktivitas Siswa	198
Tabel 4. 17 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal	203
Tabel 4. 18 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa.....	205
Tabel 4. 19 Kategori Keterampilan Berpikir Kritis Siswa	206
Tabel 4. 20 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2	210
Tabel 4. 21 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 2	212
Tabel 4. 22 Hasil Belajar Individu Pertemuan 2	214
Tabel 4. 23 Ketuntasan Hasil Belajar Secara Klasikal	216
Tabel 4. 24 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 2.....	218
Tabel 4. 25 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3.....	248
Tabel 4. 26 Kategori Penilaian Aktivitas Guru	248
Tabel 4. 27 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3	253
Tabel 4. 28 Kategori Penilaian Aktivitas Siswa	254
Tabel 4. 29 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal	259
Tabel 4. 30 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa.....	261
Tabel 4. 31 Kategori Keterampilan Berpikir Kritis Siswa	261
Tabel 4. 32 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3	266
Tabel 4. 33 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 3	268
Tabel 4. 34 Hasil Belajar Individu Pertemuan 3	270
Tabel 4. 35 Ketuntasan Hasil Belajar Secara Klasikal.....	272

Tabel 4. 36 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 3.....	274
Tabel 4. 37 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4.....	303
Tabel 4. 38 Kategori Penilaian Aktivitas Guru	304
Tabel 4. 39 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4	308
Tabel 4. 40 Kategori Penilaian Aktivitas Siswa	309
Tabel 4. 41 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal	314
Tabel 4. 42 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa.....	316
Tabel 4. 43 Kategori Keterampilan Berpikir Kritis Siswa	316
Tabel 4. 44 Hasil Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4.....	321
Tabel 4. 45 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 4.....	323
Tabel 4. 46 Hasil Belajar Individu Pertemuan 4	325
Tabel 4. 47 Ketuntasan Hasil Belajar Secara Klasikal	327
Tabel 4. 48 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 4.....	329

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Proses Terjadinya Siklus Air	52
Gambar 2. 2 Alur Kerangka Berpikir.....	78
Gambar 3. 1 Siklus Penelitian Tindakan Kelas.....	93
Gambar 4. 1 Grafik Aktivitas Siswa Secara Klasikal	147
Gambar 4. 2 Grafik Keterampilan Berpikir Kritis Siswa.....	154
Gambar 4. 3 Grafik Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 1	156
Gambar 4. 4 Grafik Ketuntasan Hasil Belajar Ranah Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 1.....	160
Gambar 4. 5 Grafik Aktivitas Siswa Secara Klasikal	204
Gambar 4. 6 Grafik Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2.....	211
Gambar 4. 7 Grafik Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 2	213
Gambar 4. 8 Grafik Ketuntasan Hasil Belajar Ranah Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 2.....	217
Gambar 4. 9 Grafik Aktivitas Siswa Secara Klasikal	260
Gambar 4. 10 Grafik Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3.....	267
Gambar 4. 11 Grafik Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 3.....	269
Gambar 4. 12 Grafik Ketuntasan Hasil Belajar Ranah Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 3.....	273
Gambar 4. 13 Grafik Aktivitas Siswa Secara Klasikal	315
Gambar 4. 14 Grafik Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4.....	322
Gambar 4. 15 Grafik Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 4	324
Gambar 4. 16 Grafik Ketuntasan Hasil Belajar Ranah Kognitif Secara Klasikal Pertemuan 4.....	328
Gambar 4. 17 Grafik Kecenderungan Aktivitas Guru.....	338
Gambar 4. 18 Grafik Kecenderungan Aktivitas Siswa	339
Gambar 4. 19 Grafik Kecenderungan Keterampilan Berpikir	340
Gambar 4. 20 Grafik Kecenderungan Hasil Belajar Siswa.....	341
Gambar 4. 21 Grafik Kecenderungan Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Keterampilan Berpikir Kritis Siswa, dan Hasil Belajar Siswa.....	342

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian dari Lembaga Fakultas	381
Lampiran 2 Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin	382
Lampiran 3 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian	383
Lampiran 4 Surat Pernyataan Keaslian Penelitian	384
Lampiran 5 Dokumentasi Kegiatan Penelitian Tindakan Kelas	385
Lampiran 6 Riwayat Hidup Peneliti.....	389