

**MENINGKATKAN AKTIVITAS DAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS
SISWA MENGGUNAKAN MODEL PBL, STAD, DAN NHT PADA MATA
PELAJARAN IPAS DI KELAS 4 SDN TANIPAH 2 BARITO KUALA**

SKRIPSI



OLEH

FATIMAH AZZAHRA

NIM 2010125220109

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2024**



**MENINGKATKAN AKTIVITAS DAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS
SISWA MENGGUNAKAN MODEL PBL, STAD, DAN NHT PADA MATA
PELAJARAN IPAS DI KELAS 4 SDN TANIPAH 2 BARITO KUALA**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan
Program Sarjana (S1) pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin

OLEH

FATIMAH AZZAHRA

NIM 2010125220109

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2024**

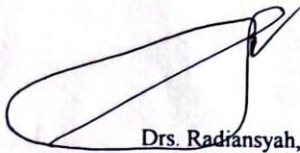
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Fatimah Azzahra NIM 2010125220109 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi di hadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 13 Juni 2024

Pembimbing Skripsi,

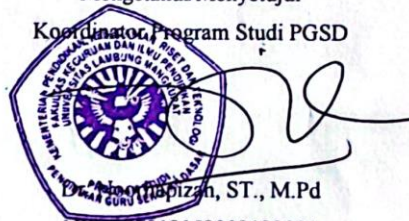


Drs. Radiansyah, M.Pd

NIP. 195908081985111001

Mengetahui/Menyetujui

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Nur Hafidza, ST., M.Pd

NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Fatimah Azzahra (NIM 2010125220109) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua

Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP 199308172019031015

Sekretaris

Drs. Radfiansyah, M.Pd
NIP. 195908081985111001

Penguji I

Drs. Mahmuddin, M.Pd
NIP. 196105101988031002

Penguji II

Muhsinah Annisa, S.Si., M.Pd.
NIP. 198503312012122001

Penguji III

Menyetujui,
Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Azzahra, Fatimah (2024). *Meningkatkan Aktivitas Dan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Menggunakan Model PBL, STAD, Dan NHT Pada Mata Pelajaran IPAS Di Kelas 4 SDN Tanipah 2 Barito Kuala.* Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Pra Sekolah Dasar dan Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Dosen Pembimbing: Drs. Radiansyah, M.Pd.

Kata Kunci: Aktivitas Belajar, Keterampilan Berpikir Kritis, *Problem Based Learning* (PBL), *Student Teams Achievement Division* (STAD), dan *Number Head Together* (NHT).

Permasalahan pada penelitian ini adalah rendahnya aktivitas, keterampilan berpikir kritis, dan hasil belajar Mata Pelajaran IPAS. Hal tersebut disebabkan pembelajaran bersifat satu arah atau berpusat pada guru, siswa kurang terlibat aktif dalam pembelajaran, pembelajaran belum menerapkan model yang fokus pada pengembangan keterampilan berpikir kritis serta siswa masih sulit memahami konsep materi. Upaya untuk mengatasi permasalahan tersebut adalah dengan menerapkan kombinasi model PBL, STAD, dan NHT. Tujuan Penelitian ini adalah untuk meningkatkan aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan dalam 3 kali pertemuan. Subjek Penelitian ini adalah siswa kelas 4 SDN Tanipah 2 yang berjumlah 20 orang siswa, pada semester II tahun ajaran 2023/2024. Data yang diambil merupakan data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas guru, aktivitas siswa dan keterampilan berpikir kritis siswa kemudian menggunakan data kuantitatif untuk hasil belajar siswa yang diperoleh melalui tes tertulis secara kelompok dan individu. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan teknik deskriptif analisis dan cross tabulasi dijabarkan dengan tabel, grafik dan interpretasi dengan persentase.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 3 memperoleh 31 (sangat baik). Aktivitas siswa pada pertemuan 3 memperoleh persentase 95% (sangat baik). Adapun keterampilan berpikir kritis pada pertemuan 3 memperoleh 90% (sangat terampil). Untuk ketuntasan klasikal hasil belajar siswa pada pertemuan 3 memperoleh persentase 95%.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penggunaan model PBL, STAD, dan NHT dapat meningkatkan kualitas aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar siswa. Adapun saran bagi kepala sekolah, guru, siswa dan peneliti lain adalah agar penelitian ini dapat dijadikan sebagai referensi dalam menggunakan model pembelajaran yang dapat meningkatkan kualitas aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar pada siswa.

ABSTRACT

Azzahra, Fatimah (2024). *Improving Students' Critical Thinking Activities and Skills Using PBL, STAD, and NHT Models in Science and Technology Subjects in Class 4 of SDN Tanipah 2 Barito Kuala.* Thesis for Pre-Primary and Elementary School Teacher Education Undergraduate Program, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University, Banjarmasin. Advisor: Drs. Radiansyah, M.Pd.

Keywords: Learning Activities, Critical Thinking Skills, *Problem Based Learning* (PBL), *Student Teams Achievement Division* (STAD), and *Number Head Together* (NHT).

The problem in this research is the low level of activity, critical thinking skills, and learning outcomes in science subjects. This is because learning is one-way or teacher-centered, students are less actively involved in learning, learning has not implemented a model that focuses on developing critical thinking skills and students still have difficulty understanding the concept of the material. An effort to overcome this problem is to apply a combination of the PBL, STAD, and NHT models. The aim of this research is to increase student activity, critical thinking skills and student learning outcomes.

This research used Classroom Action Research (PTK) which was carried out in 3 meetings. The subjects of this research were 20 class IV students at SDN Tanipah 2, in the second semester of the 2023/2024 academic year. The data taken is qualitative data obtained through observing teacher activities, student activities and students' critical thinking skills, then using quantitative data for student learning outcomes obtained through group and individual written tests. Data analysis in this research uses descriptive analysis and cross tabulation techniques, explained with tables, graphs and interpretation with percentages.

The results of this research show that the teacher's activity at meeting 3 received a score of 31 (very good). Student activity at meeting 3 obtained 95% (very active). Critical thinking skills at meeting 3 were 90% (very skilled). For classical completeness, student learning outcomes at meeting 3 were 95%.

Based on the results of this research, it can be concluded that the use of the PBL, STAD, and NHT models can improve the quality of teacher activities, student activities, critical thinking skills and student learning outcomes. The suggestion for school principals, teachers, students and other researchers is that this research can be used as a reference in using learning models that can improve the quality of teacher activities, student activities, critical thinking skills and student learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Bismillaahir rahmaanir rahiim. Alhamdulillah rabbil ‘alamin. Puji dan syukur kehadiran Allah Subhanallahu wa ta’ala yang telah memberikan rahmat, taufik serta hidayah-Nya sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi dengan judul “Meningkatkan Aktivitas Dan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Menggunakan Model PBL, STAD, DAN NHT Pada Mata Pelajaran IPAS di Kelas 4 SDN Tanipah 2 Barito Kuala” tepat pada waktunya.

Penulis mengucapkan terima kasih dan juga penghargaan setinggi-tingginya kepada Drs. Radiansyah, M.Pd selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu serta tenaga untuk memberikan arahan dan juga bimbingan dalam hal penulisan proposal skripsi ini. Penulis juga mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang turut membantu kelancaran dalam penyelesaian proposal skripsi ini, yaitu kepada :

1. Prof. Dr. Ahmad, SE., M.Si., selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat.
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes AIFO., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
3. Dr. Nina Permata Sari, S.Psi., M.Pd., selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D., selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
5. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd., selaku Koordinator Program Studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat.

6. Seluruh dosen dan staf Program studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat.
7. Arbana, S.Pd. selaku Kepala Sekolah SDN Tanipah 2.
8. Maya Husnul Khatimah, S.Pd.SD Selaku wali kelas 4 SDN Tanipah 2 serta seluruh Dewan Guru SDN Tanipah 2.
9. Seluruh siswa kelas 4 SDN Tanipah 2 yang bersedia bekerja sama dengan peneliti dalam melaksanakan penelitian.
10. Orang tua tercinta dan keluarga yang selalu memberikan dukungan, semangat dan doa-doa yang selalu dipanjatkan serta materi sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.
11. Teman-teman satu bimbingan dan juga seluruh teman-teman kelas B angkatan 2020 yang saling menguatkan dan telah memberikan dukungan dan juga semangat dalam menyelesaikan skripsi ini.
12. Kepada teman-teman dekat tersayang yang selalu memberikan support dan memberikan dukungan serta bantuan selama pengerjaan skripsi ini.
13. Semua pihak yang terlibat dan tidak bisa penulis sebutkan satu persatu.

Semoga dukungan serta bantuan yang telah diberikan mendapat berkah dari Allah Subhanallahu wa ta'ala. Semoga hasil dari penelitian ini bisa bermanfaat bagi saya dan juga kita semua para pendidik untuk meningkatkan profesionalisme guru pada masa yang akan datang. Kritik dan juga saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini.

Akhirnya, penulis berharap semoga proposal skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan juga dapat digunakan sebagai acuan dalam penelitian selanjutnya. Aaamiin.

Barito Kuala, 7 Juni 2024

Peneliti,

Fatimah Azzahra

NIM 2010125220109

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
LOGO LEMBAGA	ii
HALAMAN JUDUL	iii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI	v
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR GRAFIK	xvi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah	10
C. Pemecahan Masalah	10
D. Tujuan Penelitian.....	12
E. Manfaat Penelitian.....	13
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teori.....	14
1. Karakteristik Anak Usia Sekolah Dasar	14
2. Konsep Pembelajaran di Sekolah Dasar	15
3. Konsep Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Keterampilan berpikir kritis, dan Hasil Belajar Siswa	16
4. Konsep Ilmu Pengetahuan Alam dan Sosial (IPAS)	23
5. Model Pembelajaran Kooperatif.....	26
6. Penelitian Yang Relevan.....	38
B. Kerangka Berpikir	41
C. Hipotesis	44
BAB III METODELOGI PENELITIAN	
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	45
1. Pendekatan penelitian	45

2. Jenis Penelitian	45
B. Setting/Lokasi Penelitian.....	50
C. Faktor Yang Diteliti.....	51
1. Aktivitas Guru.....	51
2. Aktivitas Siswa	52
3. Keterampilan Berpikir Kritis	52
4. Hasil Belajar	53
D. Skenario Tindakan.....	53
E. Data dan Cara Pengambilan Data.....	57
1. Sumber Data	57
2. Jenis data.....	57
3. Cara Pengambilan Data	58
F. Teknis Analisis Data.....	58
G. Indikator Keberhasilan	64
1. Aktivitas guru	64
2. Aktivitas Siswa	64
3. Keterampilan berpikir kritis.....	65
4. Hasil Belajar	65
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Deskripsi Setting/Lokasi Penelitian	66
1. Gambaran Umum.....	66
2. Gambaran Prestasi Belajar Siswa	68
3. Permasalahan yang Menjadi Kendala dalam Pembelajaran di Kelas	69
B. Persiapan Penelitian.....	70
1. Izin Penelitian	70
2. Penunjukkan Observer	71
3. Persiapan Pelaksanaan Tindakan Kelas	72
C. Pelaksanaan tindakan kelas	73
1. Pertemuan 1	73
2. Pertemuan 2	111
3. Pertemuan 3	148
D. Analisis Kecenderungan.....	178
E. Pembahasan	183

BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan.....	194
B. Saran.....	195
DAFTAR PUSTAKA.....	196

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Aktivitas Guru.....	59
Tabel 3. 2 Kriteria Aktivitas Siswa Menggunakan Skor.....	60
Tabel 3. 3 Kriteria Persentasi Aktivitas Siswa (Klasikal)	61
Tabel 3. 4 Kriteria Berpikir Kritis Siswa Menggunakan Skor	62
Tabel 3. 5 Kriteria Berpikir Kritis Siswa (Klasikal).....	63
Tabel 4. 1 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1.....	80
Tabel 4. 2 Kriteria Aktivitas Guru.....	80
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1	84
Tabel 4. 4 Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1.....	87
Tabel 4. 5 Observasi Keterampilan Berpikir Kritis.....	89
Tabel 4. 6 Observasi Keterampilan Berpikir Kritis.....	92
Tabel 4. 7 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 1	94
Tabel 4. 8 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 1	95
Tabel 4. 9 Hasil Belajar Siswa Secara Klasikal.....	96
Tabel 4. 10 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 1.....	98
Tabel 4. 11 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2.....	117
Tabel 4. 12 Kriteria Aktivitas Guru.....	118
Tabel 4. 13 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2	121
Tabel 4. 14 Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2.....	125
Tabel 4. 15 Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 2.....	126
Tabel 4. 16 Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal Pertemuan 2.....	130
Tabel 4. 17 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 2.....	132
Tabel 4. 18 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 2	133
Tabel 4. 19 Hasil Belajar Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2	134
Tabel 4. 20 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 2.....	135
Tabel 4. 21 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3.....	155
Tabel 4. 22 Kriteria Aktivitas Guru.....	155
Tabel 4. 23 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3	159
Tabel 4. 24 Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3.....	163
Tabel 4. 25 Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 3.....	164
Tabel 4. 26 Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal Pertemuan 3.....	168
Tabel 4. 27 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 3.....	170
Tabel 4. 28 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 3	171
Tabel 4. 29 Hasil Belajar Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3	172
Tabel 4. 30 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 3.....	172

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Alur Kerangka Berpikir	43
Gambar 3. 1 Alur Penelitian Tindakan Kelas.....	49
Gambar 4. 1 Grafik Kecenderungan Aktivitas Guru.....	179
Gambar 4. 2 Grafik Kecenderungan Aktivitas Siswa.....	179
Gambar 4. 3 Grafik Kecenderungan Berpikir Kritis Siswa.....	180
Gambar 4. 4 Grafik Kecenderungan Hasil Belajar Siswa	181
Gambar 4. 5 Grafik Kecenderungan.....	182

DAFTAR GRAFIK

Grafik 4. 1 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1	87
Grafik 4. 2 Aktivitas Siswa Pertemuan 1 Secara Klasikal	88
Grafik 4. 3 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 1	91
Grafik 4. 4 Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 1 Secara Klasikal.....	93
Grafik 4. 5 Ketuntasan Hasil Belajar.....	97
Grafik 4. 6 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2	124
Grafik 4. 7 Aktivitas Siswa Pertemuan 2 Secara Klasikal	125
Grafik 4. 8 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 2 ..	129
Grafik 4. 9 Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 2 Secara Klasikal...	131
Grafik 4. 10 Ketuntasan Hasil Belajar.....	134
Grafik 4. 11 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3	162
Grafik 4. 12 Aktivitas Siswa Pertemuan 3 Secara Klasikal	163
Grafik 4. 13 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 3	167
Grafik 4. 14 Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 3 Secara Klasikal.	169
Grafik 4. 15 Ketuntasan Hasil Belajar.....	172