

TESIS

**BATASAN PRAKTIK DISKRIMINASI DALAM
HUKUM PERSAINGAN USAHA: ANALISIS
TERHADAP PENERAPAN PASAL 19 HURUF D
UNDANG-UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999
DALAM PUTUSAN KPPU
NOMOR 07/KPPU-I/2020**



Oleh

MUHAMMAD RIVALDI

NIM. 2320215310067

**PROGRAM MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
BANJARMASIN**

2026

**BATASAN PRAKTIK DISKRIMINASI DALAM HUKUM
PERSAINGAN USAHA: ANALISIS TERHADAP
PENERAPAN PASAL 19 HURUF D UNDANG-UNDANG
NOMOR 5 TAHUN 1999 DALAM PUTUSAN KPPU
NOMOR 07/KPPU-I/2020**

TESIS

**Untuk Memperoleh Gelar Magister
Dalam Program Magister Hukum Fakultas Hukum
Universitas Lambung Mangkurat**

Oleh

Muhammad Rivaldi

NIM. 2320215310067

**PROGRAM MAGISTER HUKUM
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
BANJARMASIN**

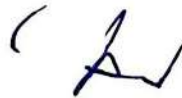
2026

**Judul Tesis : BATASAN PRAKTIK DISKRIMINASI DALAM HUKUM
PERSAINGAN USAHA: ANALISIS TERHADAP PENERAPAN
PASAL 19 HURUF D UNDANG-UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999
DALAM PUTUSAN KPPU NOMOR 07/KPPU-I/2020**

Nama : Muhammad Rivaldi
NIM : 2320215310067

**Disetujui,
Komisi Pembimbing**

Pembimbing



Dr. H. Rachmadi Usman, S.H., M.H.
NIP. 19670914 199303 1 003

Diketahui,

**Koordinator Program Magister Hukum
Universitas Lambung Mangkurat**



Dr. Ahmad Syaafi, S.H., M.H.
NIP. 19720208 199903 1 004

**Dekan Fakultas Hukum
Universitas Lambung Mangkurat**



Dr. Hj. Erlina, S.H., M.H.
NIP. 19780502 200112 2 002

Tanggal Lulus :

Tanggal Wisuda :

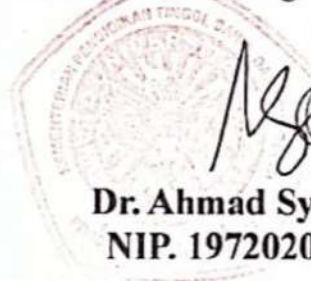
**Tesis ini
Telah Diperiksa dan Disetujui
Pada Tanggal.....**

Pembimbing



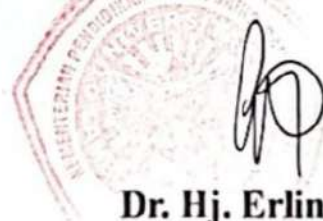
**Dr. H. Rachmadi Usman, S.H., M.H.
NIP. 19670914 199303 1 003**

**Disahkan oleh
Koordinator Program Magister Hukum**




**Dr. Ahmad Syaafi, S.H., M.H.
NIP. 19720208 199903 1 004**

**Diketahui oleh
Dekan Fakultas Hukum
Universitas Lambung Mangkurat**




**Dr. Hj. Erlina, S.H., M.H.
NIP. 19780502 200112 2 002**

Tesis Ini Telah Dipertahankan
Di depan
Sidang Panitia Penguji Tesis
Pada Tanggal 30 Juli 2026

Susunan Panitia Penguji Tesis

Ketua : Dr. H. Ahmad Syaufi, S.H., M.H.

Sekretaris : Dr. Syahrída, S.H., M.H.

Anggota : Dr. H. Rachmadi Usman, S.H., M.H.

MOTO

Mereka yang memilih untuk terus melangkah, meski perlahan, adalah mereka yang pada akhirnya akan memenangkan garis akhir perjuangan.

(Muhammad Rivaldi)

PERSEMBAHAN

Alhamdulillah Robbil 'Alamin, segala puji bagi Allah SWT atas Kuasa dan Ridho-Nya karya ilmiah tesis ini dapat diselesaikan. Karya ini dipersembahkan kepada

Kedua Orang Tua Terkasih,

Karya ilmiah ini adalah persembahan ananda untuk mama, **Diana**, dan papa, **Sumandi**. Terima kasih yang tak terhingga atas curahan cinta, kasih sayang, keringat, dan doa yang tidak pernah putus mengiringi setiap langkah ananda.

Melalui penyelesaian tesis ini, ananda berharap dapat memberikan sedikit kebanggaan dan membalas pengorbanan luar biasa yang telah kalian berikan.

Istri dan Putriku Tercinta,

Karya ilmiah ini juga secara khusus dipersembahkan kepada istriku tercinta, **Renanta**, yang selalu setia menemani proses perjuangan ini. Terima kasih atas pengertian, dukungan tanpa henti, dan kesabaran yang selalu menjadi sumber kekuatan penulis di saat lelah. Serta untuk putri kecilku tersayang, **Reina**. semoga karya ini kelak menjadi jejak kebanggaan dan inspirasi bagimu untuk terus belajar dan meraih cita-cita yang lebih tinggi.

Dosen Pembimbing Tesis,

Terima kasih dan salam hormat yang sebesar-besarnya disampaikan kepada Bapak **Dr. H. Rachmadi Usman, S.H., M.H.** atas segala waktu, bimbingan, dan ilmu pengetahuan yang telah diberikan kepada penulis. Karya ilmiah ini tentu masih memiliki kekurangan, namun berkat kesabaran, bantuan, dan arahan beliau, tesis ini diharapkan dapat memenuhi kelayakan dan memberikan kontribusi yang bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan, khususnya di bidang hukum persaingan usaha.

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Muhammad Rivaldi

NIM : 2320215310067

Program Studi : Magister Hukum

Konsentrasi Hukum : Ekonomi

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa :

1. Tesis yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambil alihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai tulisan atau pikiran saya sendiri.
2. Dalam Tesis ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di Perguruan Tinggi, dan sepanjang sepengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali secara tertulis dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar Pustaka dan bebas dari plagiatisme.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan Tesis ini hasil jiplakan sebagaimana dimaksud diatas, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Banjarmasin, 8 Juli 2026

Yang membuat pernyataan



Muhammad Rivaldi

NIM. 2320215310067

RIVALDI, MUHAMMAD. 2026. BATASAN PRAKTIK DISKRIMINASI DALAM HUKUM PERSAINGAN USAHA: ANALISIS TERHADAP PENERAPAN PASAL 19 HURUF d UNDANG-UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999 DALAM PUTUSAN KPPU NOMOR 07/KPPU-I/2020. Program Magister Ilmu Hukum, Program Pascasarjana, Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing: Dr. H. Rachmadi Usman, S.H., M.H. 134 halaman.

RINGKASAN

Hukum persaingan usaha dibentuk untuk menjaga struktur pasar agar tetap kompetitif, efisien, dan berkeadilan. Setiap tindakan pelaku usaha yang berpotensi mengganggu mekanisme pasar harus diuji, terutama jika berdampak pada pembatasan akses pasar. Larangan terhadap praktik diskriminasi diatur secara spesifik dalam Pasal 19 huruf d Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999. Namun, permasalahan muncul ketika praktik diskriminasi berada dalam wilayah abu-abu antara strategi bisnis yang sah dan praktik anti-persaingan. Undang-undang maupun Peraturan KPPU Nomor 3 Tahun 2011 belum memberikan batasan operasional dan parameter yang tegas untuk membedakan diferensiasi layanan berbasis efisiensi dengan tindakan diskriminatif yang berdampak eksklusif (*exclusionary conduct*). Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui batasan praktik diskriminasi berdasarkan Pasal 19 huruf d, menganalisis penerapannya dalam Putusan KPPU Nomor 07/KPPU-I/2020, serta menilai apakah pertimbangan hukum KPPU telah mencerminkan prinsip keadilan dan kepastian hukum.

Dalam kerangka konseptual hukum persaingan usaha, praktik diskriminasi umumnya dipandang sebagai bagian dari perilaku eksklusif yang membatasi kesempatan pelaku usaha lain secara setara. Sektor transportasi udara memiliki struktur pasar yang terkonsentrasi, di mana pelaku usaha besar dengan *market power* memiliki kemampuan mengendalikan jaringan distribusi. Namun, hukum persaingan usaha pada dasarnya tidak melarang pelaku usaha untuk mengadopsi berbagai strategi bisnis tertentu, asalkan pelaksanaannya dilakukan secara wajar. Evaluasi praktik diskriminasi tidak boleh terbatas pada keberadaan perbedaan perlakuan semata, melainkan mesti mempertimbangkan rasio tindakan (*legitimate business justification*) serta dampaknya terhadap pasar (*anti-competitive effect*). Oleh karena itu, pendekatan *rule of reason* menjadi sangat krusial digunakan untuk menilai dampak nyata terhadap persaingan usaha, guna menyeimbangkan antara perlindungan mekanisme pasar dengan kebebasan pelaku usaha dalam berinovasi.

Penilaian batas praktik diskriminasi terlihat dalam Putusan KPPU Nomor 07/KPPU-I/2020 terkait kerja sama pengangkutan kargo udara oleh kelompok usaha Lion Air Group yang memprioritaskan layanan kapasitas kargo hingga 40 ton per hari kepada PT Lion Express. KPPU menilai tindakan tersebut sebagai praktik diskriminasi karena menimbulkan hambatan akses pasar bagi agen kargo lain yang terpaksa bergantung pada sisa kapasitas penerbangan (*last minute flight*). Meskipun KPPU secara formal mengindikasikan penerapan pendekatan *rule of reason*,

analisis lebih mendalam menunjukkan adanya kecenderungan pola *quasi per se* dalam pertimbangan hukumnya. KPPU cenderung lebih menitikberatkan pada eksistensi perlakuan berbeda dan mengesampingkan pembuktian dampak persaingan secara komprehensif, serta belum mengintegrasikan efisiensi bisnis yang diajukan para Terlapor. Hal ini menyebabkan penerapan Pasal 19 huruf d berpotensi menimbulkan ketidakpastian hukum bagi pelaku usaha dalam menentukan strategi distribusi logistik yang efisien. Oleh karena itu, diperlukan penyempurnaan pengaturan dan parameter normatif praktik diskriminasi yang lebih terukur, agar penegakan hukum dapat menjamin kesempatan bersaing yang setara tanpa mengekang kebebasan efisiensi usaha.

RIVALDI, MUHAMMAD. 2026. Batasan Praktik Diskriminasi dalam Hukum Persaingan Usaha: Analisis terhadap Penerapan Pasal 19 Huruf d Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 dalam Putusan KPPU Nomor 07/KPPU-I/2020. Program Magister Ilmu Hukum, Program Pascasarjana, Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing: **Dr. H. Rachmadi Usman, S.H., M.H.** 134 halaman.

ABSTRAK

Kata Kunci: Praktik Diskriminasi, *Rule of Reason*, *Exclusionary Conduct*, Persaingan Usaha, Putusan KPPU.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui batasan praktik diskriminasi dalam hukum persaingan usaha berdasarkan Pasal 19 huruf d Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999, penerapan Pasal 19 huruf d dalam Putusan KPPU Nomor 07/KPPU-I/2020, serta untuk mengetahui apakah pertimbangan hukum KPPU dalam putusan tersebut telah mencerminkan prinsip keadilan dan kepastian hukum. Metode penelitian yang digunakan yakni penelitian hukum normatif. Tipe penelitian adalah penelitian hukum normatif yang bersifat doktrinal (*doctrinal research*). Pendekatan penelitian yang digunakan meliputi pendekatan perundang-undangan (*statute approach*), pendekatan kasus (*case approach*), dan pendekatan konseptual (*conceptual approach*). Sifat penelitian yakni preskriptif-analitis.

Hasil dari penelitian yang telah dilakukan adalah **Pertama**, batas praktik diskriminasi berdasarkan Pasal 19 huruf d pada dasarnya terletak pada adanya perlakuan berbeda yang menimbulkan hambatan akses pasar, mengurangi kesempatan bersaing pelaku usaha lain, dan menciptakan dampak anti-persaingan tanpa didasarkan pada alasan bisnis yang objektif (*legitimate business justification*). Tidak setiap perbedaan perlakuan dalam kegiatan usaha dapat dikategorikan sebagai praktik diskriminasi, karena strategi bisnis berbasis efisiensi masih dapat dibenarkan sepanjang tidak menimbulkan efek eksklusif (*exclusionary effect*). **Kedua**, penerapan Pasal 19 huruf d dalam Putusan KPPU Nomor 07/KPPU-I/2020 menunjukkan bahwa KPPU menilai tindakan Lion Air Group yang memprioritaskan kapasitas kargo kepada pihak tertentu sebagai praktik diskriminasi yang menghambat akses pasar. Namun demikian, pertimbangan hukum KPPU masih belum memberikan ukuran yang tegas untuk membedakan antara strategi bisnis berbasis efisiensi dengan tindakan anti-persaingan. Pendekatan KPPU cenderung bersifat *quasi per se*, di mana analisis lebih menitikberatkan pada keberadaan perlakuan berbeda alih-alih konsisten menggunakan pendekatan *rule of reason* yang komprehensif berbasis bukti ekonomi. Hal ini berpotensi menimbulkan ketidakpastian hukum, sehingga diperlukan reformulasi parameter praktik diskriminasi yang lebih terukur guna menjamin keadilan dan kebebasan efisiensi usaha tanpa mencederai iklim persaingan yang sehat.

RIVALDI, MUHAMMAD. 2026. *The Limits of Discriminatory Practices in Business Competition Law: An Analysis of the Application of Article 19 Letter d of Law Number 5 of 1999 in KPPU Decision Number 07/KPPU I/2020*. Master of Law Program, faculty of Law, Postgraduate Program, Lambung Mangkurat University. Advisor: **Dr. H. Rachmadi Usman, S.H., M.H. 134 Page.**

ABSTRACT

Keywords: Discriminatory Practices, Rule of Reason, Exclusionary Conduct, Business Competition, KPPU Decision.

The purpose of this study is to determine the limits of discriminatory practices in business competition law based on Article 19 letter d of Law Number 5 of 1999, the application of Article 19 letter d in KPPU Decision Number 07/KPPU-I/2020, and to determine whether the legal considerations of the KPPU in the decision reflect the principles of justice and legal certainty. The research method used is normative legal research. The type of research is doctrinal legal research. The research approaches used are: Statute Approach, Case Approach, and Conceptual Approach. The nature of the research is prescriptive-analytical.

The results of the research conducted are as follows: First, the limits of discriminatory practices based on Article 19 letter d basically lie in the existence of different treatments that cause market access barriers, reduce the competitive opportunities of other business actors, and create anti-competitive effects without being based on objective business reasons (legitimate business justification). Not every difference in treatment in business activities can be categorized as a discriminatory practice, because efficiency-based business strategies can still be justified as long as they do not cause exclusionary effects. Second, the application of Article 19 letter d in KPPU Decision Number 07/KPPU-I/2020 shows that the KPPU considers the actions of the Lion Air Group, which prioritized cargo capacity to specific parties, as a discriminatory practice that hinders market access. However, the KPPU's legal considerations have not yet provided a strict measure to distinguish between efficiency-based business strategies and anti-competitive actions. The KPPU's approach tends to be quasi per se, where the analysis focuses more on the existence of different treatments rather than consistently using a comprehensive rule of reason approach based on economic evidence. This has the potential to create legal uncertainty, thus necessitating a reformulation of more measurable parameters for discriminatory practices to guarantee justice and the freedom of business efficiency without harming a healthy competition climate.

UCAPAN TERIMA KASIH

Bismillahirrahmanirrahim

Assalamu 'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Salam sejahtera bagi kita semua

Puji dan syukur dihaturkan kepada Allah SWT Tuhan Yang Maha Kuasa yang senantiasa memberi kemudahan dan kelancaran hingga penulis bisa menyelesaikan penyusunan tesis yang berjudul **“Batasan Praktik Diskriminasi dalam Hukum Persaingan Usaha: Analisis terhadap Penerapan Pasal 19 Huruf d Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 dalam Putusan KPPU Nomor 07/KPPU-I/2020”** sebagai salah satu syarat menempuh gelar Magister Hukum pada Program Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Lambung Mangkurat.

Penyusunan tesis ini tentunya tidak akan berjalan dengan lancar tanpa adanya bantuan, saran dan bimbingan dari berbagai pihak. Dalam kesempatan ini, izinkan penulis menyampaikan terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada pihak-pihak yang dengan tulus membantu penulis hingga berada di tahap ini. Semoga Allah SWT berkenan membalas kebaikan yang telah diberikan kepada penulis selama penyusunan tesis ini dilaksanakan. izinkan penulis menyampaikan ucapan terimakasih, diantaranya kepada:

1. Yang terhormat lagi amat terpelajar Ibu **Dr. Hj. Erlina, S.H., M.H.** selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Lambung Mangkurat;
2. Yang terhormat lagi amat terpelajar Bapak **Dr. Ahmad Syaufi, S.H., M.H.** selaku Ketua Program Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Lambung Mangkurat;
3. Yang terhormat lagi amat terpelajar Bapak **Dr. H. Rachmadi Usman, S.H., M.H.** selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan dedikasi penuh melalui kritik, saran dan bentuk bimbingan lainnya dengan tulus, sehingga penelitian ini dapat diselesaikan.

Penulis memohon maaf untuk beberapa pihak yang tidak disebutkan karena keterbatasan dalam kesempatan ini. Sekali lagi terimakasih untuk bantuan yang telah diberikan kepada penulis semoga Allah SWT membalas kebaikan yang telah diberikan. Semoga tesis yang telah disusun ini dapat memberikan manfaat bagi kita semua.

Banjarmasin, 8 Juli 2026

Muhammad Rivaldi

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL DEPAN	
HALAMAN JUDUL DALAM	
HALAMAN PENGESAHAN	
HALAMAN SUSUNAN PANITIA PENGUJI TESIS	
HALAMAN MOTTO/PERSEMBAHAN	
HALAMAN PERNYATAAN	
RINGKASAN	
ABSTRAK	
UCAPAN TERIMA KASIH	
DAFTAR ISI	
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	10
C. Keaslian Penelitian.....	10
D. Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	13
E. Tinjauan Pustaka	14
F. Metode Penelitian.....	27
G. Pertanggungjawaban Sistematika Penulisan	31
BAB II KONSEPSI DAN PARAMETER YURIDIS PRAKTIK DISKRIMINASI DALAM HUKUM PERSAINGAN USAHA.....	33
A. Perkembangan Konsep Praktik Diskriminasi dalam Hukum Persaingan Usaha	33
B. Market Power dan Posisi Dominan dalam Praktik Diskriminasi	43
C. Batas Praktik Diskriminasi dan Strategi Bisnis yang Sah.....	50
D. Praktik Diskriminasi dalam Perspektif Keadilan dan Kepastian Hukum	59
BAB III ANALISIS PENERAPAN PASAL 19 HURUF d UNDANG- UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999 DALAM PUTUSAN KPPU NOMOR 07/KPPU-I/2020	67
A. Konstruksi Perkara dalam Putusan KPPU Nomor 07/KPPU-I/2020	67
B. Analisis Penerapan Unsur Pasal 19 huruf d dalam Putusan KPPU.	80

C. Analisis Pendekatan Hukum KPPU dalam Menilai Praktik Diskriminasi	95
D. Analisis Keadilan dan Kepastian Hukum dalam Pertimbangan KPPU.....	111
 BAB IV PENUTUP	132
A. Kesimpulan.....	132
B. Saran.....	133

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR RIWAYAT HIDUP