

**MENINGKATKAN KEMAMPUAN KOGNITIF ANAK DAN MENGENALKAN
BENTUK GEOMETRI DENGAN KOMBINASI MODEL *PROBLEM BASED
LEARNING, EXAMPLE NON EXAMPLE* DENGAN METODE PERMAINAN
KONSTRUKTIF PADA KELOMPOK A DI TK PKK AL-AMAN
BANJARMASIN**

SKRIPSI



**DESI OKTARINA
NIM : 2010126120006**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU PENDIDIKAN ANAK USIA DINI
BANJARMASIN**

2024

**MENINGKATKAN KEMAMPUAN KOGNITIF ANAK DAN
MENGENALKAN BENTUK GEOMETRI DENGAN KOMBINASI
MODEL *PROBLEM BASED LEARNING, EXAMPLE NON EXAMPLE*
DENGAN METODE PERMAINAN KONSTRUKTIF PADA KELOMPOK
A DI TK PKK AL-AMAN BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan
dalam menyelesaikan Program Sarjana Pendidikan
Pada Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini
Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat

Oleh
DESI OKTARINA
NIM. 2010126120006

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU PENDIDIKAN ANAK USIA DINI
BANJARMASIN
2024**



LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Desi Oktarina (NIM 2010126120006) ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadap dewan penguji.

Banjarmasin, 4 Juni 2024
Pembimbing Skripsi

Dr. Sakerah, S.Pd., M.Pd.
NIP 19640106198305 1 001

Menyetujui,
Koordinator Program Studi PG-PAUD



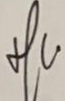
Dr. Sakerah, S.Pd., M.Pd.
NIP 19640106198305 1 001

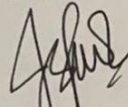
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

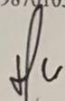
LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI

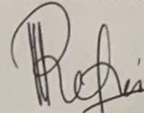
Skripsi oleh Desi Oktarina 2010126120006 ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji.

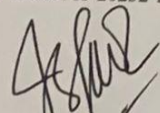
Dewan Penguji :


Dr. Sakerani, S.Pd, M.Pd Ketua
NIP 19640106 198305 1 001


Celia Cinantya S.Kom, M.Pd Sekretaris
NIP 19870103 202012 2 006


Dr. Sakerani, S.Pd, M.Pd Penguji I
NIP 19640106 198305 1 001


Wahdah Refia Rafianti, S.Sn., M.Pd Penguji II
NIP 19830313 20232 1 205 4


Celia Cinantya S.Kom, M.Pd Penguji III
NIP 19870103 202012 2 006.

Menyetujui,

Koordinator Program Studi PG PAUD



ABSTRAK

Oktarina, Desi. 2024. “*Meningkatkan Kemampuan Kognitif Anak Dalam Mengenal Bentuk Geometri Menggunakan Kombinasi Model Problem Based Learning, Example Non Example dengan Metode Permainan Konstruktif. Pada Kelompok A TK PKK Al-Aman Banjarmasin*”. Skripsi Progam S1 Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat. Dosen Pembimbing **Dr. H. Sakerani, M.Pd.**

Kata Kunci : Kognitif, Bentuk Geometri, *Problem Based Learning, Example Non Example*, Permainan Konstruktif.

Penelitian ini dilatar belakangi pada rendahnya perkembangan kognitif anak dalam mengenal bentuk geometri. Hal ini dikarenakan aktivitas anak yang kurang aktif dalam mengikuti pembelajaran serta pembelajaran yang digunakan kurang bervariasi seperti model media yang digunakan berkesan membosankan dan kurang efektif anak serta hasil perkembangan kognitif anak. Solusinya menggunakan kombinasi model *Problem Based Learning, Example Non Example* dengan Metode Permainan Konstruktif. Tujuan Penelitian ini untuk mendeskripsikan aktivitas guru, anak dan hasil perkembangan kognitif anak dalam meningkatkan kemampuan anak dalam mengenal bentuk geometri.

Pendekatan penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan menggunakan jenis penelitian tindakan kelas (PTK) dengan 3 kali pertemuan. Setting adalah kelompok A TK PKK Al-Aman Banjarmasin yang berjumlah 10 anak (7 laki-laki dan 3 perempuan). Teknik Pengumpulan data dengan observasi. Indikator keberhasilan apabila mencapai skor ≥ 26 kriteria “Sangat Baik”. Aktivitas anak secara klasikal dengan persentase $\geq 81\%$ “Hampir Seluruh Anak Aktif”, dan hasil perkembangan kognitif anak secara klasikal dengan persentase ≥ 81 kriteria “Berkembang Sangat Baik”.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan ke-1 dengan skor 19 kategori “Cukup Baik”, pertemuan ke 2 dengan skor 24 kategori “Baik” dan pertemuan ke-3 dengan skor 31 kategori “Sangat Baik”. aktivitas anak pada pertemuan ke-1 dengan persentase 50% kriteria “Sebagian Anak Aktif”, pertemuan ke 2 dengan persentase 70% kriteria “Sebagian besar anak aktif” dan pertemuan ke-3 dengan persentase 100% kriteria “Seluruh anak aktif”. Dan hasil perkembangan kognitif anak dalam mengenal bentuk geometri menggunakan kombinasi model *problem based learning, example non example* dengan metode permainan konstruktif pada pertemuan 1 dengan persentase 40% kriteria “BB”, pertemuan 2 dengan persentase 70% kriteria “BSH” dan pertemuan 3 persentase 100% kriteria “BSB”.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa menggunakan kombinasi model *problem based learning, example non example* dengan metode permainan konstruktif dapat meningkatkan aktivitas dan hasil perkembangan anak. Disarankan bagi guru, kepala sekolah dan penelitian selanjutnya menjadi bahan dan informasi dalam memilih model pembelajaran.

ABSTRACT

Oktarina, Desi. 2024. *“Improving Children's Cognitive Ability in Recognizing Geometric Shapes Using a Combination of Problem Based Learning Model, Example Non Example with Constructive Game Method. In Group A TK PKK Al-Aman Banjarmasin”*. Thesis S1 Program of Early Childhood Education Teacher Education. Faculty of Teacher Training and Education. Lambung Mangkurat University. Supervisor Dr. H. Sakerani, M.Pd.

Keywords: *Cognitive, Recognizing Geometric Shapes, Problem Based Learning Model, Example Non Example Model, Constructive Game.*

This study is motivated by the low cognitive development of children in recognizing geometric shapes. This is due to the activity of children who are less active in participating in learning and learning that is used less varied as the media model used is memorable boring and less effective children and the results of children's cognitive development. The solution uses a combination of Prombel Based Learning model, Example Non Example with Constructive Game Method. The purpose of this study was to describe the activities of teachers, children and the results of children's cognitive development in improving children's ability to recognize geometric shapes.

This research approach uses a qualitative approach by using the type of classroom action research (PTK) with 3 meetings. The setting of this research is group A PKK Al-Aman Kindergarten Banjarmasin, which consists of 10 children (7 boys and 3 girls). Data collection techniques with observation. Indicators of success if it reaches a score ≥ 26 “Very Good” criteria. Classical child activity with a percentage of $\geq 81\%$ “Almost All Children are Active”, and the results of children's cognitive development classically with a percentage of ≥ 81 criteria “Developing Very Well”.

The results of this study indicate that the teacher's activities at the 1st meeting with a score of 19 “Fair” categories, the 2nd meeting with a score of 24 “Good” categories and the 3rd meeting with a score of 31 “Very Good” categories. child activity at the 1st meeting with a percentage of 50% criteria “Most Children are Active”, the 2nd meeting with a percentage of 70% criteria “Most children are active” and the 3rd meeting with a percentage of 100% criteria “All children are active”. And the results of children's cognitive development in recognizing geometric shapes using a combination of problem-based learning model example non example with constructive game method at the 1st meeting with a percentage of 40% criteria “BB”, the 2nd meeting with a percentage of 70% criteria “BSH” and the 3rd meeting percentage 100% criteria “BSB”.

Based on the results of the study, it can be concluded that using a combination of problem-based learning models, example non example with constructive game methods can improve children's development activities and outcomes. It is recommended to teachers, principals and further research to be material and information in choosing a learning model.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim, Alhamdulillah Hirabbil'Alamin dengan puji dan Syukur kepada Allah SWT yang senantiasa melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya kepada penulis, memberikan kesehatan, kesempatan, kemudahan serta melapangkan pikiran penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "Meningkatkan Kemampuan Kognitif Anak dan Mengenalkan Bentuk Geometri dengan Kombinasi Model *Problem Based Learning, Example Non Example* dengan Metode Permainan Konstruktif Pada Kelompok A di TK PKK Al-Aman Banjarmasin".

Dalam kesempatan ini penulis dengan penuh hormat dan kerendahan hati mengucapkan terimakasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya khusus nya kepada Bapak Dr. H. Sakerani, M.Pd. selaku dosen pembimbing yang telah banyak memberikan waktu, tenaga dan arahan serta saran-saran yang sangat bermanfaat untuk penulis, sehingga penulisan skripsi ini bisa terlaksana dan disempurnakan dengan sebaik-baiknya.

Ucapan terimakasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya peneliti sampaikan kepada semua pihak yang ikut serta membantu dalam menyelesaikan skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Bapak Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, S.E., M.Si., selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat.
2. Bapak Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.

3. Ibu Prof. Dr. Deasy Arisanty, S.Si., M.Sc., selaku Wakil Dekan 1 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
4. Bapak Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D., selaku Ketua Tim Pengembang PGSD dan PG PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
5. Ibu Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd. Ph.D selaku Anggota Pengembang Akademik dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
6. Ibu Dr. Nina Permata Sari, S.Psi., M.Pd Selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
7. Bapak Dr. H. Sakerani, M.Pd., selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini (PG PAUD) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
8. Para Dosen dan Staf Program Studi PG PAUD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah memberikan wawasan dan bimbingan semasa perkuliahan sehingga bermanfaat dalam penyusunan skripsi ini.
9. Kepala Sekolah TK PKK Al-Aman Banjarmasin Ibu Yenni, S.Pd yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian serta memberikan bimbingan dan arahan yang bermanfaat bagi penulis.
10. Ibu Juhairiah, S.Pd. selaku guru kelas Kelompok A TK PKK Al-Aman Banjarmasin dan observer selama penelitian skripsi ini.
11. Seluruh Dewan Guru dan Anak-Anak di TK PKK Al-Aman Banjarmasin.

12. Kedua orang tua tercinta, Bapak Sunarno dan Ibunda Darti, dua orang paling berjasa dalam hidup saya, yang tiada henti-hentinya memberikan kasih sayang dengan penuh cinta dan selalu memberikan motivasi, nasehat. Terimakasih selalu berjuang untuk kehidupan putri-putrinya. Terimakasih untuk semuanya berkat do'a baiknya dan dukungan yang luar biasa baik secara finansial sehingga penulis bisa memperoleh Pendidikan ini dan mampu menyelesaikan penulisan skripsi ini untuk memperoleh gelar sarjana, karena bapa dan mae saya bisa dititik ini. Semoga Sehat selalu dan hiduplah lebih lama lagi, bapa dan mae harus ada disetiap perjalanan dan pencapaian hidup saya. *I love you more more more*
13. Cinta kasih saudara kandung saya. Mba Kiki Alviani, S.Si.T. Terimakasih yang selalu memberikan semangat serta dukungan, motivasi dalam pengerjaan skripsi ini. Semoga selalu diberkahi dan diberi kesehatan.
14. Teman seperjuangan, Anis, Malida, Aura, Ami, Mamau selaku sahabat saya yang telah menemani, membantu dengan memberikan waktu, tenaga, pikiran pada masa perkuliahan sampai dalam proses penyelesaian skripsi ini.
15. Seluruh rekan-rekan dari kelas A PG PAUD 2020 serta mahasiswa S1 PG PAUD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin
16. Teman-teman mahasiswa satu bimbingan
17. Semua pihak yang turut membantu baik, tenaga, doa serta pikiran selama penyusunan skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan, bantuan dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian

ini bermanfaat bagi saya dan bagi kita semua untuk meningkatkan keprofesionalan guru dimasa yang akan datang. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Akhirnya, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca khususnya sebagai acuan dalam penelitian yang akan datang. Amiin Yaa Rabbal Alamiin.

Banjarmasin, 10 Juni 2024

Peneliti



Desi Oktarina

2010126120006

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI.....	iii
ABSTRAK.....	iv
ABSTRACT.....	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	10
C. Rencana Pemecahan Masalah	11
D. Tujuan Penelitian	14
E. Manfaat Penelitian.....	14
BAB II KAJIAN TEORI.....	16
A. Kerangka Teori	16
1. Hakikat Anak Usia Dini	16
2. Karakteristik Anak Usia Dini.....	17
3. Pendidikan Anak Usia Dini.....	18
4. Perkembangan Anak Usia Dini	20
5. Perkembangan Kognitif Anak Usia Dini	24
6. Kemampuan Mengenal Bentuk Geometri.....	25
7. Model <i>Problem Based Learning</i>	27
8. Model <i>Example Non Example</i>	29
9. Permainan Konstruktif	32
B. Hasil Penelitian Relevan	36
C. Kerangka Berfikir.....	38
D. Hipotesis.....	42
BAB III METODE PENELITIAN.....	43
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	43

1. Pendekatan Penelitian	43
2. Jenis Penelitian.....	44
3. Tujuan dan Manfaat Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	46
4. Karakteristik Penelitian Tindakan Kelas (PTK).....	48
3. Prinsip Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	49
4. Tahapan Penelitian Tindakan Kelas (PTK).....	50
B. Setting Penelitian/Lokasi Penelitian.....	55
C. Faktor yang Diteliti	56
1. Faktor Aktivitas Guru.....	56
2. Faktor aktivitas anak	57
3. Faktor hasil perkembangan kognitif.....	57
D. Skenario penelitian.....	58
E. Data dan sumber data	66
1. Sumber data.....	66
2. Jenis data	66
3. Cara pengambilan data	67
F. Teknik Analisis Data	67
1. Aktivitas Guru Analisis.....	67
2. Aktivitas Anak.....	68
3. Analisis Hasil Perkembangan Kognitif Anak	70
G. Indikator Keberhasilan.....	71
1. Aktivitas Guru	71
2. Aktivitas Anak.....	72
3. Hasil Capaian Perkembangan Kognitif	72
BAB IV PAPARAN DATA DAN HASIL TEMUAN	73
A. Deskripsi Setting/ Lokasi Penelitian	73
1. Gambaran Umum Tentang Sekolah/ Tempat Penelitian.....	73
2. Sarana dan Prasarana Sekolah.....	74
3. Tenaga Pendidik.....	74
4. Peserta Didik	75
B. Persiapan penelitian.....	75
1. Persiapan Administrasi.....	75

2. Persiapan Tempat	77
3. Persiapan Penujukan Observasi	77
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas (PTK).....	78
1. Pertemuan 1	78
2. Pertemuan 2.....	97
3. Pertemuan 3.....	117
D. Hasil Perbandingan Kecenderungan Pertemuan 1,2, dan 3	137
1. Aktivitas Guru	138
2. Aktivitas Anak.....	139
3. Hasil Perkembangan Anak	140
E. Pembahasan	143
1. Aktivitas Guru	144
2. Aktivitas Anak.....	151
3. Hasil Capaian Perkembangan Kognitif Anak	153
BAB V PENUTUP	161
A. Kesimpulan	161
B. Saran.....	162
DAFTAR PUSTAKA	165

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Kriteria Aktivitas Guru	68
Tabel 3.2 Kriteria Aktivitas Anak	69
Tabel 3.3 Kriteria Penilaian Aktivitas Anak Secara Klasikal	70
Tabel 3.4 Kriteria Perkembangan Kognitif Anak	71
Tabel 4.1 Nama-Nama Tenaga Pendidik	74
Tabel 4.2 Nama-Nama Anak Kelompok A	75
Tabel 4.3 Jadwal Pelaksanaan Tindakan Kelas (PTK)	78
Tabel 4.4 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	84
Tabel 4.5 Hasil Observasi Aktivitas Anak Pada Pertemuan 1	87
Tabel 4.6 Hasil Observasi Anak Secara Klasikal Pertemuan 1	89
Tabel 4. 7 Hasil Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan 1	90
Tabel 4. 8 Persentase Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan 1	93
Tabel 4.9 Persentase Perkembangan Klasikal Pertemuan 1	93
Tabel 4.10 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2	103
Tabel 4.11 Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan 2	107
Tabel 4.12 Hasil Observasi Anak Secara Klasikal Pertemuan 2	109
Tabel 4.13 Hasil Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan 2	110
Tabel 4.14 Persentase Perkembangan Anak Pertemuan 2	113
Tabel 4.15 Persentase Perkembangan Klasikal Pertemuan 2	113
Tabel 4.16 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3	123
Tabel 4.17 Hasil Observasi Aktivitas Anak Peretemuan 3	127
Tabel 4.18 Persentase Perkembangan Anak Pertemuan 3	129
Tabel 4.19 Obervasi Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan 3	130
Tabel 4.20 Persentase Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan 3	133
Tabel 4.21 Persentase Perkembangan Klasikal Pertemuan 3	133
Tabel 4.22 Perbandingan Aktivitas Guru Setiap Pertemuan.....	138
Tabel 4.23 Perbandingan Aktivitas Anak Setiap Pertemuan	139
Tabel 4.24 Perbandingan Hasil Perkembangan Anak Setiap Pertemuan.....	141

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Skema Kerangka Berfikir	41
Gambar 3.1 Alur Penelitian Tindakan Kelas	54
Gambar 4.1 Grafik Aktivitas Anak Pertemuan 1	89
Gambar 4.2 Grafik Hasil Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan 1.....	92
Gambar 4.3 Grafik Hasil Perkembangan Kognitif Anak Secara Klasikal Pertemuan 1 .	94
Gambar 4.4 Grafik Aktivitas Anak Pertemuan 2	108
Gambar 4.5 Grafik Aktivitas Anak Pertemuan 2	112
Gambar 4.6 Grafik Hasil Perkembangan Kognitif Anak Secara Klasikal Pertemuan 2	114
Gambar 4.7 Grafik Aktivitas Anak Pertemuan 3	129
Gambar 4.8 Grafik Hasil Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan 3	132
Gambar 4.9 Grafik Hasil Perkembangan Kognitif Anak Secara Klasikal Pertemuan 3	134
Gambar 4.10 Grafik Hasil Kecenderungan Aktivitas Guru.....	138
Gambar 4.11 Grafik Kecenderungan Aktivitas Anak Secara Klasikal	140
Gambar 4.12 Grafik Hasil Perkembangan Kognitif Anak Secara Klasikal.....	141
Gambar 4. 13 Grafik Kecenderungan P1,P2, dan P3	142