

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS,
DAN HASIL BELAJAR PENDIDIKAN PANCASILA MENGGUNAKAN
MODEL PENA PINTAR KELAS VB SDN KUIN SELATAN 1**

SKRIPSI



OLEH

MARIAMAH

NIM 2110125120010

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2025



HALAMAN JUDUL

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS,
DAN HASIL BELAJAR PENDIDIKAN PANCASILA MENGGUNAKAN
MODEL PENA PINTAR KELAS VB SDN KUIN SELATAN 1**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat dalam Menyelesaikan Program Sarjana
(S1) Pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan
Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin

**OLEH
MARIAMAH
2110125120010**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2025**

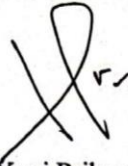
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Mariamah dengan NIM 2110125120010 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi di hadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 5 Juni 2025

Pembimbing skripsi,



Dr. Yogi Prihandoko, M. Pd

NIP. 199304282022031011

Mengetahui/Menyetujui

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, S.T., M.Pd

NIP. 19721215 200212 2 001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

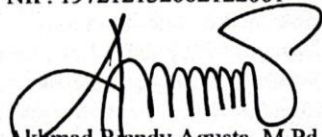
Skripsi oleh Mariamah NIM 2110125120010 ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



Akhmad Randy Agusta, M.Pd
NIP 199308172019031015

Sekretaris



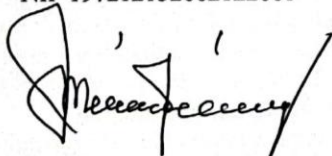
Dr. Yogi Prihandoko, M.Pd
NIP 199304282022031011

Penguji I



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd
NIP 197212152002122001

Penguji II



Prof. Dr. Hj. Darmiyati, S.Pd., M.Pd
NIP 196006061987102001

Penguji III

Menyetujui,

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Mariamah. 2025. *Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Berpikir Kritis, dan Hasil Belajar Pendidikan Pancasila Menggunakan Model PENA PINTAR Kelas VB SDN Kuin Selatan 1.* Skripsi. Program Studi S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Dosen Pembimbing Dr. Yogi Prihandoko, M.Pd.

Kata Kunci: *Aktivitas, Berpikir Kritis, Model PENA PINTAR*

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya aktivitas, keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar pendidikan Pancasila. Hal ini disebabkan pembelajaran masih bersifat satu arah; siswa tidak aktif dalam pembelajaran; siswa belum bisa dalam pemecahan masalah; dan tidak menggunakan media. Dampaknya yaitu rendahnya hasil belajar siswa; siswa pasif dalam proses pembelajaran; tidak berkembangnya kemampuan berpikir kritis; dan siswa cenderung bosan. Upaya untuk mengatasi permasalahan tersebut adalah dengan menerapkan model PENA PINTAR dalam pembelajaran. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan aktivitas guru dan siswa, serta menganalisis keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK), yang dilaksanakan dengan 4 pertemuan. Subjek penelitian adalah siswa kelas VB SDN Kuin Selatan 1 semester II tahun pelajaran 2024/2025 berjumlah 19 orang siswa, terdiri dari 10 siswa laki-laki dan 9 siswi perempuan. Penelitian ini menggunakan data kualitatif dan kuantitatif. Pengambilan data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas guru dan aktivitas siswa. Sedangkan data kuantitatif diperoleh melalui tes keterampilan berpikir kritis tertulis secara individu dan hasil belajar.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 1 sampai 4 meningkat dari skor 23 menjadi skor 27. Aktivitas siswa pada pertemuan 1 sampai 4 meningkat dari persentase 53% menjadi 84% dan memperoleh kriteria sangat aktif. Keterampilan berpikir kritis siswa pada pertemuan 1 sampai 4 meningkat dari 47% menjadi 89% dan memperoleh kriteria sangat tinggi. Ketuntasan hasil belajar siswa pada ranah afektif meningkat dari persentase 32% menjadi 89%. Ketuntasan hasil belajar siswa pada ranah kognitif meningkat dari persentase 47% menjadi 95%. Ketuntasan hasil belajar siswa pada ranah afektif meningkat dari persentase 42% menjadi 84%.

Berdasarkan temuan ini dapat disimpulkan bahwa Model PENA PINTAR dapat meningkatkan aktivitas, keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar siswa. Sehingga disarankan model tersebut dapat dijadikan salah satu alternatif dalam meningkatkan aktivitas siswa dan keterampilan berpikir kritis yang berdampak pada peningkatan hasil belajar siswa.

ABSTRACT

Mariamah. 2025. *Improving Activities, Critical Thinking Skills, and Learning Outcomes of Pancasila Education Using the PENA PINTAR Model for Fifth Grade B at public Elementary School Kuin Selatan 1.* Thesis. Undergraduate Elementary School Teacher Education Program. Faculty of Teacher Training and Education. Lambung Mangkurat Banjarmasin University. Supervisor Dr. Yogi Prihandoko, M.Pd..

Keywords: Activity, Critical Thinking, PENA PINTAR Model

The problem in this study is the low activity, critical thinking skills and learning outcomes of Pancasila education. This is because learning is still one-way; students are not active in learning; students cannot solve problems; and do not use media. The impact is low student learning outcomes; students are passive in the learning process; critical thinking skills are not developed; and students tend to get bored. The effort to overcome these problems is by applying the PENA PINTAR model in learning. This study aims to describe teacher and student activities, as well as analyze critical thinking skills and student learning outcomes.

This research used Classroom Action Research (CAR), which was carried out with 4 meetings. The research subjects were students of class VB SDN Kuin Selatan 1 in semester II of the 2024/2025 academic year, totaling 19 students, consisting of 10 boys and 9 girls. This study used qualitative and quantitative data. Qualitative data were obtained through observations of teacher activities and student activities. While quantitative data is obtained through individual written critical thinking skills tests and learning outcomes.

The results of this study showed that teacher activity at meetings 1 to 4 increased from a score of 23 to a score of 27. Student activity at meetings 1 to 4 increased from a percentage of 53% to 84% and obtained very active criteria. Students' critical thinking skills at meetings 1 to 4 increased from 47% to 89% and obtained very high criteria. The completeness of student learning outcomes in the affective domain increased from a percentage of 32% to 89%. The completeness of student learning outcomes in the cognitive domain increased from a percentage of 47% to 95%. The completeness of student learning outcomes in the affective domain increased from a percentage of 42% to 84%.

Based on these findings, it can be concluded that the PENA PINTAR Model can improve students' activities, critical thinking skills and learning outcomes. So it is suggested that the model can be used as an alternative in increasing student activity and critical thinking skills which have an impact on improving student learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Bismillaahirrahmaanirrahiim,

Alhamdulillah segala puji syukur kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, karunia dan hidayah-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang mengangkat judul : “Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Berpikir Kritis, dan Hasil Belajar Pendidikan Pancasila Menggunakan Model PENA PINTAR Kelas VB SDN Kuin Selatan 1”.

Proses menyelesaikan penyusunan skripsi ini, peneliti telah banyak mendapat bantuan, bimbingan, pengarahan dan pembinaan dari berbagai pihak. Peneliti mengucapkan terima kasih kepada Bapak Dr. Yogi Prihandoko, M.Pd., selaku dosen pembimbing yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktunya untuk bersedia memberikan arahan serta bimbingan dalam penyusunan skripsi ini.

Peneliti juga mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M. Si., selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat.
2. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M. Kes.,AIFO selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
3. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M. Pd, Ph.D. selaku ketua tim pengembang dan penjamin mutu program PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.

4. Ibu Dr. Noorhapizah, ST., M. Pd., selaku koordinator Program Studi Pendidikan Pendidik Sekolah Dasar (PGSD) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat sekaligus dosen penguji II.
5. Ibu Prof. Dr. H. Darmiyati, S.Pd., M. Pd., selaku dosen penguji III.
6. Nuryadi, S.Pd., M.A selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin.
7. Seluruh Dosen dan Staf di lingkungan program studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah memberikan wawasan dan bimbingan semasa perkuliahan sehingga bermanfaat dalam penyusunan skripsi ini.
8. Ibu Hj. Erlena, S. Pd., selaku kepala SDN Kuin Selatan 1 Banjarmasin.
9. Ibu Susi Ningsih, S.Pd., selaku observer dan wali kelas VB, serta seluruh Dewan Pendidik dan Staf Tata Usaha SDN Kuin Selatan 1 Banjarmasin.
10. Kedua orang tua tercinta saya Bapak Rustam dan Ibu Zakiyah. Beserta saudara saya yaitu Norhidayah, S.Pd., dan Jahriyawati, S.T., yang telah banyak membantu dan memberikan dukungan, semangat, materi, dan selalu mendo'akan keberhasilan dalam mengikuti perkuliahan sampai penyusunan laporan hasil penelitian skripsi sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini.
11. Seluruh teman- teman mahasiswa kelas E angkatan 2021 PGSD Banjarmasin.
12. Serta semua pihak yang terlibat yang tidak dapat peneliti sebutkan satu persatu baik secara langsung maupun tidak langsung yang telah memberikan dukungan dalam bentuk moril maupun materil demi terselesaikannya skripsi ini.

Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna dikarenakan terbatasnya pengalaman dan pengetahuan yang dimiliki peneliti. Oleh karena itu,

peneliti mengharapkan segala bentuk saran serta masukan bahkan kritik yang membangun dari berbagai pihak. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca dan semua pihak khususnya dalam bidang pendidikan.

Banjarmasin, 10 Mei 2025

Peneliti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mariamah', with a stylized flourish extending to the right.

Mariamah

Nim. 2110125120010

DAFTAR ISI

COVER	i
LEMBAR LOGO UNIVERSITAS.....	ii
HALAMAN JUDUL	iii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI.....	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Rencana Pemecahan Masalah	8
D. Tujuan Penelitian	10
E. Manfaat.....	10
BAB II KAJIAN PUSTAKA	13
A. Kerangka Teori.....	13
1. Karakteristik Anak Sekolah Dasar	13
2. Belajar dan Pembelajaran	14
3. Aktivitas Guru	15
4. Aktivitas Siswa.....	15
5. Hasil Belajar	16
6. Keterampilan Berpikir Kritis.....	17
7. Hakikat Pembelajaran Pendidikan Pancasila.....	18
8. Model Pembelajaran.....	19

9. Penelitian Yang Relevan	26
B. Kerangka Berpikir	29
C. Hipotesis.....	32
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	33
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	33
B. Setting Penelitian	36
C. Faktor yang Diteliti	37
D. Skenario Tindakan	39
E. Data dan Cara Pengambilan Data	52
F. Indikator Keberhasilan	58
BAB IV PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN PENELITIAN	60
A. Keadaan Umum Lokasi Penelitian.....	60
B. Persiapan Penelitian	64
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas.....	68
1. Penelitian Pertemuan 1	69
2. Penelitian Pertemuan 2.....	108
3. Penelitian Pertemuan 3.....	147
4. Penelitian Pertemuan 4.....	185
D. Analisis Kecenderungan.....	216
E. Pengujian Hipotesis.....	220
F. Pembahasan.....	221
BAB V PENUTUP.....	230
A. Simpulan	230
B. Saran.....	230
DAFTAR PUSTAKA	232
LAMPIRAN.....	239

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
2.1 Indikator Kemampuan Berpikir Kritis	17
3.1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru	54
3.2 Kriteria penilaian aktivitas siswa secara individual	55
3.3 Presentase Aktivitas Siswa Secara Klasikal.....	56
3.4 Kriteria penilaian aktivitas siswa secara individual	57
3.5 Kriteria Tingkat Keterampilan Berpikir Kritis siswa	57
4.1 Jadwal Mengajar Penelitian Tindakan Kelas	68
4.2 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	77
4.3 Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1	81
4.4 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa dalam Pertemuan 1	84
4.5 Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 1	85
4.6 Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1	88
4.7 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 1	89
4.8 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 1	90
4.9 Analisis Soal Evaluasi Hasil Belajar Individu Pertemuan	93
4.10 Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar Siswa pada Pertemuan 1	97
4.11 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2.....	116
4.12 Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2	120
4.13 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa dalam Pertemuan 2	124
4.14 Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 2.....	124
4.15 Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2	127
4.16 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 2	128
4.17 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 2	129
4.18 Analisis Soal Evaluasi Hasil Belajar Individu Pertemuan 2	132
4.19 Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar Siswa pada Pertemuan 2	136
4.20 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3.....	155
4.21 Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3	159

4.22 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa dalam Pertemuan 3	162
4.23 Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 3.....	163
4.24 Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3.....	166
4.25 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 3	167
4.26 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 3	168
4.27 Analisis Soal Evaluasi Hasil Belajar Individu Pertemuan 3	171
4.28 Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar Siswa pada Pertemuan 3	174
4.29 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4.....	193
4.30 Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4	196
4.31 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa dalam Pertemuan 4	200
4.32 Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 4.....	201
4.33 Hasil Kemampuan Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4.....	203
4.34 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 4	204
4.35 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 4	205
4.36 Analisis Soal Evaluasi Hasil Belajar Individu Pertemuan 4	208
4.37 Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar Siswa pada Pertemuan 4	211

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2.1 Kerangka Berpikir.....	32
4.1 Grafik Analisis Kecenderungan dalam Pertemuan 1-4.....	216

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1 Surat Izin Penelitian dari FKIP ULM	240
2 Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan.....	241
3 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian.....	242
4 Aktivitas Siswa.....	243
5 Aktivitas Guru	243
6 Hasil Belajar Siswa	243
7 Keterampilan berpikir kritis siswa	243
8 Contoh Soal Keterampilan Berpikir Kritis.....	243
9 Contoh Soal Kognitif	243
10 Modul Ajar	243
11 Dokumentasi Kegiatan Pembelajaran	244
12 Surat Pernyataan Keaslian Penelitian.....	246
13 Riwayat Hidup Peneliti	247