

MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS SISWA PADA MUATAN IPA MATERI SIKLUS AIR DENGAN MENGGUNAKAN MODEL BANTU (*PROBLEM BASED LEARNING, GROUP INVESTIGATION, DAN COURSE REVIEW HORAY*) DI SDN KELAYAN TIMUR 6 BANJARMASIN

SKRIPSI

OLEH :

NADIA MAHMUDAH

NIM. 2010125320029



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2024



**MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS SISWA PADA
MUATAN IPA MATERI SIKLUS AIR DENGAN MENGGUNAKAN
MODEL BANTU (*PROBLEM BASED LEARNING, GROUP
INVESTIGATION, DAN COURSE REVIEW HORAY*) DI SDN KELAYAN
TIMUR 6 BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan
Program Sarjana (S1) Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

OLEH

NADIA MAHMUDAH

NIM. 2010125320029

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN
TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2024

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Nadia Mahmudah NIM 2010125320029 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 24 Juni 2024

Pembimbing Skripsi,



Amberansyah, S.Pd., M.Pd
NIP. 19640817 198503 1 006

Mengetahui/Menyetujui
Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd
NIP. 19721215 200212 2 001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Nadia Mahmudah NIM 2010125320029 ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd
NIP. 19721215 200212 2 001

Ketua

Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP. 19930817 201903 1 015

Sekretaris

Amberansyah, S.Pd., M.Pd
NIP. 19640817 198503 1 006

Penguji I

Muhsinah Annisa S.Si., M.Pd
NIP. 19850331 201212 2 001

Penguji II

Herti Prastitasari, M. Pd
NIP. 19921206 202321 2 039

Penguji III

Menyetujui,
Koordinator Program Studi PGSD

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd
NIP. 19721215 200212 2 001

ABSTRAK

Mahmudah, Nadia (2024) Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa pada Muatan IPA Materi Siklus Air dengan Menggunakan Model BANTU (Problem Based Learning, Group Investigation, dan Course Review Horay). Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing: Amberansyah, S.Pd., M.Pd.

Kata Kunci: *Aktivitas Belajar, Keterampilan Berpikir Kritis, Hasil Belajar, Model Problem Based Learning, Model Group Investigation, Model Course Review Horay*

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya aktivitas, keterampilan berpikir kritis, dan hasil belajar pada pembelajaran IPA. Permasalahan tersebut disebabkan; pembelajaran bersifat satu arah, pembelajaran yang monoton dan membosankan, kurangnya keterlibatan siswa secara aktif dalam proses pembelajaran, kurangnya kegiatan yang menuntut siswa berpikir kritis, dan kurangnya kerja sama dan pasir saat berdiskusi. Oleh karena itu dilakukan perbaikan dengan model BANTU (*Problem Based Learning, Group Investigation, dan Course Review Horay*) dalam pembelajaran. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan dan menganalisis aktivitas, keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas yang dilaksanakan dalam 4 kali pertemuan. Subjek penelitian ini adalah peserta didik kelas V SDN Kelayan Timur 6 Banjarmasin, yang berjumlah 30 peserta didik terdiri dari 8 orang siswa laki-laki dan 22 orang siswa perempuan pada semester II tahun ajaran 2023/2024. Penelitian ini menggunakan data kualitatif dan kuantitatif. Data kualitatif diperoleh dari observasi aktivitas guru, aktivitas peserta didik, keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar peserta didik. Sedangkan, data kuantitatif melalui persentase klasikal aktivitas peserta didik, keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar yang diperoleh dari tes secara kelompok dan individu. Analisis data pada penelitian ini menggunakan teknik deskriptif analisis ditampilkan dengan tabel, grafik, dan interpretasi dengan presentase.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 1 memperoleh skor 25, pertemuan 2 memperoleh skor 28, pertemuan 3 memperoleh skor 31, dan pertemuan 4 memperoleh skor 32. Aktivitas peserta didik pada pertemuan 1 memperoleh persentase 43%, pertemuan 2 memperoleh persentase 63%, pertemuan 3 memperoleh persentase 87%, dan pertemuan 4 memperoleh persentase 100%. Adapun keterampilan berpikir kritis pada pertemuan 1 memperoleh persentase 30%, pertemuan 2 memperoleh persentase 57%, pertemuan 3 memperoleh persentase 80%, dan pertemuan 4 memperoleh persentase 100%. Untuk ketuntasan klasikal hasil belajar peserta didik pada pertemuan 1 memperoleh persentase 43%, pertemuan 2 memperoleh persentase 67%, pertemuan 3 memperoleh persentase 83%, dan pertemuan 4 memperoleh persentase 100%.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penggunaan model BANTU (*Problem Based Learning, Group Investigation, dan Course Review Horay*) dapat meningkatkan aktivitas, keterampilan berpikir kritis dan hasil belajar peserta didik. Adapun saran bagi kepala sekolah, guru, dan peneliti lain adalah hendaknya agar penelitian dapat dijadikan sebagai referensi dalam menggunakan model pembelajaran yang dapat meningkatkan aktivitas, keterampilan berpikir kritis, dan hasil belajar peserta didik.

ABSTRACT

Mahmudah, Nadia (2024) *Improving Students' Critical Thinking Skills on Science Content on Water Cycle Material Using the BANTU Model (Problem Based Learning, Group Investigation, and Course Review Horay)*. Thesis for Elementary School Teacher Education Undergraduate Program, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University. Supervisor: Amberansyah, S.Pd., M.Pd.

Keywords: *Learning Activities, Critical Thinking Skills, Learning Outcomes, Problem Based Learning Model, Group Investigation Model, Course Review Model Hooray*

The problem in this research is the low level of activity, critical thinking skills, and learning outcomes in science learning. This problem is caused by; one-way learning, monotonous and boring learning, lack of active student involvement in the learning process, lack of activities that require students to think critically, and lack of cooperation and grit when discussing. Therefore, improvements were made with the BANTU (Problem Based Learning, Group Investigation, and Course Review Horay) model in learning. This research aims to describe and analyze activities, critical thinking skills and student learning outcomes.

This research used Classroom Action Research which was carried out in 4 meetings. The subjects of this research were class V students at SDN Kelayan Timur 6 Banjarmasin, totaling 30 students consisting of 8 male students and 22 female students in the second semester of the 2023/2024 academic year. This research uses qualitative and quantitative data. Qualitative data was obtained from observing teacher activities, student activities, critical thinking skills and student learning outcomes. Meanwhile, quantitative data includes the classical percentage of student activities, critical thinking skills and learning outcomes obtained from group and individual tests. Data analysis in this research uses descriptive analysis techniques displayed with tables, graphs and interpretation with percentages.

The results of this research show that teacher activity at meeting 1 got a score of 25, meeting 2 got a score of 28, meeting 3 got a score of 31, and meeting 4 got a score of 32. Student activity at meeting 1 got a percentage of 43%, meeting 2 got a percentage of 63% , meeting 3 got a percentage of 87%, and meeting 4 got a percentage of 100%. The critical thinking skills at meeting 1 got a percentage of 30%, meeting 2 got a percentage of 57%, meeting 3 got a percentage of 80%, and meeting 4 got a percentage of 100%. For classical completeness, student learning outcomes at meeting 1 got a percentage of 43%, meeting 2 got a percentage of 67%, meeting 3 got a percentage of 83%, and meeting 4 got a percentage of 100%.

Based on the results of this research, it can be concluded that the use of the BANTU model (Problem Based Learning, Group Investigation, and Course Review Horay) can increase activity, critical thinking skills and student learning outcomes. The advice for school principals, teachers and other researchers is that research can be used as a reference in using learning models that can increase activity, critical thinking skills and student learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim. Alhamdulillah rabbi'l'alamin. Puji syukur saya panjatkan ke hadirat Allah SWT yang telah memberikan kekuatan, kesabaran, kemudahan, beserta hidayah-Nya, sehingga bisa menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa pada Muatan IPA Materi Siklus Air dengan Menggunakan Model BANTU (*Problem Based Learning, Group Investigation, dan Course Review Horay*) di SDN Kelayan Timur 6 Banjarmasin”**.

Melalui kesempatan yang baik ini pula, saya mengucapkan terima kasih dan penghargaan kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian skripsi ini, khususnya kepada Bapak Amberansyah, S.Pd., M. Pd selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktunya untuk bersedia memberikan arahan dan bimbingan kepada peneliti dalam penulisan skripsi ini.

Skripsi ini dapat terselesaikan karena mendapatkan banyak dukungan serta bimbingan dari berbagai pihak. Ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya peneliti sampaikan kepada semua pihak yang telah ikut serta membantu dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si, selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs. M.Kes., AIFO, selaku Dekan Fakultas Kependidikan dan ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

3. Dr. Nina Permata Sari, S.Psi., M.Pd, selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan FKIP ULM Banjarmasin.
4. Dr. Noorhapizah, ST.,M.Pd, selaku Koordinator Program Studi PGSD Banjarmasin Fakultas Kependidikan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
5. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D, selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat.
6. Seluruh Dosen dan Staf Program Studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat.
7. Nuryadi, S. Pd., MA, selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin.
8. Amalta Yamin, S.Pd, selaku Kepala Sekolah SDN Kelayan Timur 6 Banjarmasin.
9. Jumansari, S.Pd, selaku Observer SDN Timur 6 Banjarmasin.
10. Seluruh Dewan Guru dan peserta didik kelas V SDN Kelayan Timur 6 Banjarmasin.
11. Bapak dan Ibu tercinta, Bapak Zamaria dan Ibu Rusmawarti yang sangat berjasa dalam hidup penulis. Terimakasih atas doa, cinta, motivasi, semangat, dan nasihat dengan penuh keikhlasan yang tak terhingga kepada penulis. Terimakasih selalu mendengarkan keluh kesah, membimbing dalam melewati setiap tantangan dan selalu berjuang untuk kehidupan penulis.
12. Saudara-saudara dan keponakanku terimakasih selalu mendoakan, memberi semangat, memberikan bantuan, dukungan, motivasi serta terimakasih telah meluangkan waktunya untuk menjadi tempat dan pendengar terbaik penulis

sampai akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi ini serta menjadi sumber kebahagiaan dan keceriaan dalam hidup penulis.

13. Seluruh teman-teman kelas D angkatan 2020 PGSD Banjarmasin yang telah berperan banyak memberikan pengalaman dan pembelajaran selama di bangku kuliah.
14. Semua pihak yang terlibat yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu baik secara langsung maupun tidak langsung yang telah memberikan dukungan dalam bentuk moril maupun materil demi terselesaikannya skripsi ini.
15. Terakhir, terima kasih untuk diri sendiri, karena telah mampu berusaha dan berjuang sejauh ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan, bantuan dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi kita semua insan pendidik untuk meningkatkan keprofesionalan guru di masa yang akan datang. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Akhirnya, penulis berharap semoga penelitian tindakan kelas ini dapat bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian yang akan datang. Aamiin

Banjarmasin, 24 Juni 2024
Penulis,



Nadia Mahmudah
NIM. 2010125320029

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	iii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Rencana Penyelesaian Masalah	7
D. Tujuan Penelitian	13
E. Manfaat Penelitian	14
BAB II KAJIAN PUSTAKA	16
A. Kerangka Teori	16
1. Karakteristik Siswa Sekolah Dasar	16
2. Hakikat Belajar dan Pembelajaran	18
3. Konsep Aktivitas Guru	26
4. Konsep Aktivitas Siswa	28
5. Konsep Keterampilan berpikir kritis	29
6. Konsep Hasil Belajar	31
7. Pembelajaran Ilmu Pengetahuan Alam di SD	32
8. Model Pembelajaran	34
9. Hasil Penelitian yang Relevan	40
B. Kerangka Berpikir	46
C. Hipotesis	48
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	49
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	49
1. Pendekatan Penelitian	49
2. Jenis Penelitian	50
B. Setting atau Lokasi Penelitian	53
1. Tempat Penelitian	53
2. Alasan Memilih Setting	54
3. Subjek Penelitian	54
C. Faktor yang Diteliti	55
1. Faktor Guru	55

2. Faktor Siswa	56
3. Faktor Keterampilan berpikir kritis	56
4. Faktor Hasil Belajar.....	57
D. Skenario Tindakan.....	57
1. Tahap Perencanaan	58
2. Tahap Pelaksanaan.....	58
3. Tahap Pengamatan.....	60
4. Tahap Refleksi	61
E. Data dan Pengumpulan Data	61
1. Sumber Data	61
2. Jenis Data.....	61
3. Cara Pengambilan Data	62
F. Teknik Pengumpulan Data	63
1. Aktivitas Guru	63
2. Aktivitas Siswa	64
3. Keterampilan berpikir kritis	65
4. Hasil Belajar	66
G. Indikator Keberhasilan	67
BAB IV PAPARAN DATA DAN TEMUAN PENELITIAN	69
A. Keadaan Umum Lokasi Penelitian	69
1. Letak dan Identitas Sekolah.....	69
2. Sarana dan Prasarana.....	70
3. Tenaga Pendidik	70
4. Siswa.....	70
5. Masalah dalam Pembelajaran	70
B. Persiapan Penelitian	71
1. Izin Penelitian.....	71
2. Penunjukkan Observer.....	72
3. Persiapan Teknis.....	73
C. Pelaksanaan Penelitian	74
1. Pertemuan Satu	75
2. Pertemuan Dua	109
3. Pertemuan Tiga	147
4. Pertemuan Empat.....	182
5. Analisis Kecenderungan.....	210
D. Pembahasan.....	215
1. Aktivitas Guru	216
2. Aktivitas Siswa	220
3. Keterampilan Berpikir Kritis.....	221
4. Hasil Belajar	223
BAB V PENUTUP.....	225
A. Kesimpulan	225

B. Saran	226
DAFTAR PUSTAKA	227
LAMPIRAN.....	231

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru.....	63
Tabel 3. 2 Indikator Keberhasilan Aktivitas Guru Secara Klasikal	63
Tabel 3. 3 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa	64
Tabel 3. 4 Indikator Keberhasilan Aktivitas Siswa Secara Klasikal	65
Tabel 3. 5 Kriteria Penilaian Keterampilan Berpikir Kritis Siswa.....	65
Tabel 4. 1 Jadwal Penelitian Tindakan Kelas.....	74
Tabel 4. 2 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1.....	78
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1	81
Tabel 4. 4 Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1.....	86
Tabel 4. 5 Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 1	88
Tabel 4. 6 Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal Pertemuan 1	90
Tabel 4. 7 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 1	91
Tabel 4. 8 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 1	92
Tabel 4. 9 Hasil Belajar Siswa Secara Klasikal Pertemuan 1	95
Tabel 4. 10 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 1	95
Tabel 4. 11 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2.....	113
Tabel 4. 12 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2	117
Tabel 4. 13 Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2.....	122
Tabel 4. 14 Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 2	124
Tabel 4. 15 Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal Pertemuan 2	127
Tabel 4. 16 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 2	129
Tabel 4. 17 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 2	129
Tabel 4. 18 Hasil Belajar Siswa Secara Klasikal Pertemuan 2	132
Tabel 4. 19 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 2	133
Tabel 4. 20 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3.....	150
Tabel 4. 21 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3	155
Tabel 4. 22 Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3.....	160
Tabel 4. 23 Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 3	161
Tabel 4. 24 Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal Pertemuan 3	164
Tabel 4. 25 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 3	166
Tabel 4. 26 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 3	167
Tabel 4. 27 Hasil Belajar Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3	169
Tabel 4. 28 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 3	170
Tabel 4. 29 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4.....	186
Tabel 4. 30 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4	190
Tabel 4. 31 Observasi Aktivitas Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4.....	194
Tabel 4. 32 Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 4	196
Tabel 4. 33 Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal Pertemuan 4	199
Tabel 4. 34 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 4	201
Tabel 4. 35 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 4	201
Tabel 4. 36 Hasil Belajar Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4	203
Tabel 4. 37 Hasil Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 4	204

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	47
Gambar 3. 1 Alur Penelitian Pendidikan Kelas.....	52
Gambar 4. 1 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1	85
Gambar 4. 2 Aktivitas Siswa Pertemuan 1 Secara Klasikal.....	87
Gambar 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2	121
Gambar 4. 4 Aktivitas Siswa Pertemuan 2 Secara Klasikal.....	123
Gambar 4. 5 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3	159
Gambar 4. 6 Aktivitas Siswa Pertemuan 3 Secara Klasikal.....	160
Gambar 4. 7 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4	194
Gambar 4. 8 Aktivitas Siswa Pertemuan 4 Secara Klasikal.....	195
Gambar 4. 9 Grafik Kecenderungan Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Keterampilan Berpikir Kritis dan Hasil Belajar Siswa	210

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Pengantar Izin Penelitian dari Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar	232
Lampiran 2 Surat Izin Penelitian dari Lembaga Fakultas.....	233
Lampiran 3 Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan.....	234
Lampiran 4 Surat Keterangan Sudah Melakukan Penelitian	235
Lampiran 5 Surat Pernyataan Keaslian Tulisan	236
Lampiran 6 Dokumentasi Kegiatan Penelitian Tindakan Kelas	237
Lampiran 7 Riwayat Hidup Peneliti.....	239