

TESIS

**PENGARUH KEPEMIMPINAN INSTRUKSIONAL KEPALA SEKOLAH,
MOTIVASI BERPRESTASI , KINERJA GURU TERHADAP
PENINGKATAN MUTU PEMBELAJARAN DI SMA NEGERI
BANJARMASIN**

PETRUS SUBAN LEIN

NIM. 2320111310022



PROGRAM STUDI MAGISTER ADMINISTRASI PENDIDIKAN

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

BANJARMASIN

2025

**PENGARUH KEPEMIMPINAN INSTRUKSIONAL KEPALA SEKOLAH,
MOTIVASI BERPRESTASI, KINERJA GURU TERHADAP
PENINGKATAN MUTU PEMBELAJARAN DI SMA NEGERI
BANJARMASIN**

PETRUS SUBAN LEIN

NIM. 2320111310022

TESIS

Diajukan sebagai salah satu syarat memperoleh Gelar Magister pada Program

Studi Magister Administrasi Pendidikan

PROGRAM STUDI MAGISTER ADMINISTRASI PENDIDIKAN

PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

BANJARMASIN

2025

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : PETRUS SUBAN LEIN

NIM : 2320111310022

Tempat/Tanggal lahir : Keloreama, 10 Oktober 1983


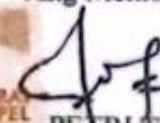
Program Studi : Magister Administrasi Pendidikan

Dengan ini menyatakan bahwa tesis yang berjudul **“Pengaruh Kepemimpin Instruksional Kepala Sekolah, Motivasi Berprestasi, Kinerja Guru Terhadap Peningkatan Mutu Pembelajaran Di SMA Negeri Banjarmasin ”** beserta seluruh isinya dan kelengkapannya adalah benar hasil karya tulisan Saya, kecuali kutipan – kutipan yang telah disebutkan sumbernya.

Sesuai pernyataan ini, Saya bersedia bertanggung jawab atas segala resiko apabila terdapat pelanggaran dalam tulisan ini.

Banjarmasin, 4 November 2025

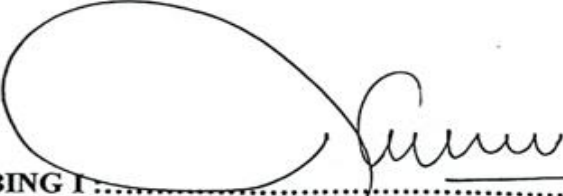
Yang Membuat Pernyataan


 
PETRUS SUBAN LEIN

NIM 2320111310022

**NASKAH TESIS INI DISETUJUI UNTUK
DIUSULKAN KEPADA DEWAN PENGUJI**

OLEH:


PEMBIMBING I
Prof. Dr. H. Wahyu, MS
NIP 195509101981031005


PEMBIBING II :
Dr. H. Metroyadi, SH, M.Pd
NIP 195912151987031017

HALAMAN PENGESAHAN DEWAN PENGUJI

Tesis Calon Magister : Petrus Suban Lein
NIM : 2320111320022
Disetujui Pada Tanggal : 4 November 2025

Oleh Dewan Penguji

1. Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D.
NIP 196001101986032001

(Ketua)

2. Prof. Dr. H. Wahyu, M.S.
NIP 195509101981031005

(Penguji I)

3. Dr. H. Metroyadi, SH, M.Pd.
NIP 195912151987031017

(Penguji II)

4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D.
NIP 195912251986031001

(Penguji III)

Mengetahui

Ketua Program Studi

Magister Administrasi Pendidikan

Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D.
NIP-196001101986032001

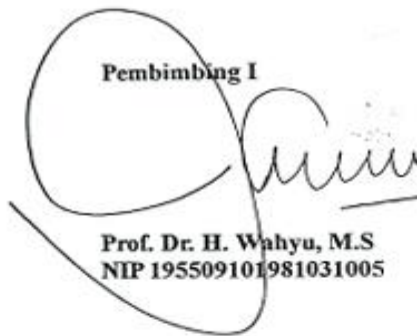



**PENGARUH KEPEMIMPINAN INSTRUKSIONAL KEPALA SEKOLAH,
MOTIVASI BERPRESTASI, KINERJA GURU TERHADAP
PENINGKATAN MUTU PEMBELAJARAN DI SMA NEGERI
BANJARMASIN**

Nama : Petrus Suban Lein

NIM : 2320111310022

Disetujui Komisi Pembimbing

Pembimbing I

Prof. Dr. H. Wahyu, M.S
NIP 195509101981031005

Pembimbing II

Dr. H. Metroyadi, SH, M.Pd
NIP 195912151987031017

Diketahui

Ketua Program Studi
Magister Administrasi Pendidikan

Prof. Dr. Hj. Aslamah, M.Pd., Ph.D.
NIP 196001101986032001

Direktur
Program Pascasarjana

Prof. Dr. Ir. Daung Biyatmoko, M.Si.
NIP 196805071993031020

ABSTRAK

Lein. Suban Petrus 2023. *Pengaruh Kepemimpinan Instruksional Kepala Sekolah, Motivasi Berprestasi, Kinerja Guru Terhadap Peningkatan Mutu Pembelajaran di SMA Negeri Banjarmasin.* Tesis, Program Magister Administrasi Pendidikan, Program Pascasarjana Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin, Pembimbing: (1) Wahyu (2) Metroyadi.

Kata kunci: kepemimpinan instruksional, motivasi berprestasi, kinerja guru, mutu pembelajaran.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh permasalahan rendahnya mutu pembelajaran di SMA Negeri Banjarmasin, yang tercermin dari lemahnya perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, serta hasil belajar siswa. Masalah pokok yang diteliti adalah bagaimana pengaruh kepemimpinan instruksional kepala sekolah, motivasi berprestasi, dan kinerja guru terhadap peningkatan mutu pembelajaran.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh langsung dan tidak langsung kepemimpinan instruksional kepala sekolah, motivasi berprestasi, dan kinerja guru terhadap mutu pembelajaran di SMA Negeri Banjarmasin.

Metode yang digunakan adalah pendekatan kuantitatif dengan teknik analisis jalur (path analysis). Populasi penelitian adalah seluruh guru di SMA Negeri Banjarmasin sebanyak 644 orang, dan sampel diambil sebanyak 199 guru melalui teknik proportional random sampling. Instrumen penelitian diuji validitas dan reliabilitasnya menggunakan korelasi *Product Moment* dan *Alpha Cronbach*.

Hasil analisis penelitian menunjukkan bahwa: kepemimpinan instruksional kepala sekolah secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap mutu pembelajaran ($t_{hitung} = 1,976$; $sig = 0,050$). Motivasi berprestasi juga berpengaruh positif dan signifikan terhadap mutu pembelajaran ($t_{hitung} = 6,161$; $sig = 0,000$), sedangkan kinerja guru tidak berpengaruh signifikan ($t_{hitung} = 0,624$; $sig = 0,533$). Selain itu, kepemimpinan instruksional kepala sekolah berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja guru ($t_{hitung} = 12,934$; $sig = 0,000$), tetapi motivasi berprestasi tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja guru ($t_{hitung} = 0,268$; $sig = 0,789$). Analisis jalur menunjukkan pengaruh total kepemimpinan instruksional kepala sekolah terhadap mutu pembelajaran sebesar 0,372 dan motivasi berprestasi sebesar 0,451.

Kesimpulan dari penelitian ini adalah bahwa peningkatan mutu pembelajaran sangat dipengaruhi oleh kepemimpinan instruksional kepala sekolah dan motivasi berprestasi guru, baik secara langsung maupun melalui kinerja guru.

Saran yang diberikan antara lain perlunya penguatan peran kepala sekolah sebagai pemimpin instruksional, penciptaan budaya kerja yang memotivasi guru, serta penyusunan sistem penilaian kinerja yang adil dan mendukung mutu pembelajaran.

ABSTRACT

Lein, Suban Petrus. 2023. *The Influence of Principal's Instructional Leadership, Achievement Motivation, and Teacher Performance on the Improvement of Learning Quality at Public Senior High Schools in Banjarmasin.* Thesis, Master Program in Educational Administration, Graduate Program of Lambung Mangkurat University Banjarmasin. Supervisors: (1) Wahyu, (2) Metroyadi.

Keywords: instructional leadership, achievement motivation, teacher performance, learning quality.

This research was motivated by the issue of low learning quality in public senior high schools in Banjarmasin, as reflected in weak lesson planning, implementation, evaluation, and student learning outcomes. The main problem investigated is how instructional leadership of the principal, achievement motivation, and teacher performance affect the improvement of learning quality.

This study aims to determine the direct and indirect effects of the principal's instructional leadership, achievement motivation, and teacher performance on the quality of learning in public senior high schools in Banjarmasin.

The method used is a quantitative approach with path analysis technique. The population consisted of all teachers at public senior high schools in Banjarmasin, total 644 teachers, with a sample of 199 selected through proportional random sampling. The research instruments were tested for validity and reliability using Product Moment correlation and Cronbach's Alpha.

The research findings show that instructional leadership of school principals has a positive and significant effect on learning quality ($t = 1.976$; $p = 0.050$). Achievement motivation also positively and significantly affects learning quality ($t = 6.161$; $p = 0.000$), while teacher performance does not show a significant effect ($t = 0.624$; $p = 0.533$). Additionally, instructional leadership positively and significantly influences teacher performance ($t = 12.934$; $p = 0.000$), whereas achievement motivation does not significantly affect teacher performance ($t = 0.268$; $p = 0.789$). Path analysis shows the total effect of instructional leadership on learning quality is 0.372, and achievement motivation is 0.451.

The conclusion is that improving the quality of learning is strongly influenced by the principal's instructional leadership and teachers' achievement motivation, both directly and through teacher performance.

The practical foundations include strengthening the principal's role as an instructional leader, offering a motivational work culture for teachers, and developing a fair and supportive teacher performance evaluation system to improve learning quality.



KATA PENGANTAR

Puji dan syukur saya panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga tesis yang berjudul “ Pengaruh Kepemimpinan Instruksional Kepala Sekolah, Motivasi Berprestasi, Kinerja Guru Terhadap Peningkatan Mutu Pembelajaran Di SMA Negeri Banjarmasin” ini dapat diselesaikan dengan baik.

Penulis menyadari bahwa tanpa bantuan dari Prof. Dr. Wahyu,MS dan Dr. H. Metroyadi, SH,M.Pd sebagai dosen pembimbing niscaya tesis ini tidak dapat diselesaikan dengan baik, oleh karena itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si. Rektor Universitas Lambung Mangkurat yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk dapat mengikuti kuliah pada Program Magister Administrasi Pendidikan.
2. Prof. Dr. Ir. Danang Biyatmoko, M.Si. Direktur Program Magister Administrasi Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
3. Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M. Pd, Ph. D. Ketua Program Studi Magister Administrasi Pendidikan Program Pascasarjana Universitas Lambung Mangkurat.
4. Prof. Dr. Wahyu,MS, dan Dr. H. Metroyadi, SH, M.Pd selaku dosen pembimbing yang dengan penuh kesabaran dan ketekunan telah membimbing penulis untuk menyelesaikan penulisan tesis ini.

5. Para Dosen dan Pegawai Program Magister Administrasi Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat atas pelayanan yang telah diberikan selama penulis menjadi mahasiswa.
6. Kepala Dinas Pendidikan Provinsi Kalimantan Selatan yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian di SMA Negeri Banjarmasin.
7. Kepala Sekolah dan Guru SMA Negeri di Banjarmasin yang bersedia di teliti oleh penulis.
8. Dewan Pimpinan Umum (DPU) Kongregasi Frater CMM dan Dewan Pimpinan Propinsi (DPP) Frater CMM Propinsi Indonesia, yang telah memberikan bantuan berupa biaya kuliah dan motivasi sebagai Upaya peningkatan SDM khususnya dalam bidang Pendidikan di Kongregasi Frater CMM Propinsi Indonesia.
9. Pelaksana kegiatan Yayasan Don Bosco Manado Perwakilan Banjarmasin serta para Guru/Pegawai SMA Frater Don Bosco Banjarmasin yang telah mendukung penulis dalam menyelesaikan perkuliahan dan penulisan tesis.
10. Pemimpin Komunitas dan Anggota Komunitas Frater CMM Santo Lukas Banjarmasin yang telah mendukung penulis dalam menyelesaikan penulisan tesis.
11. Kedua orang tua, yaitu Bapak Aloysius Doreama Lein (alm) dan ibu Marselina Bao (alm) yang dengan penuh doa, cinta, kesetiaan dan kesabaran, telah membesarkan, mendidik, mengasuh, mendukung, dan

memotivasi penulis sejak kecil sampai bisa mandiri untuk dapat mengambil keputusan menentukan masa depan, serta mendoakan penulis sehingga dapat menyelesaikan tesis ini.

12. Kakak dan keponakan yang telah memotivasi dan mendoakan penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini.

13. Keluarga, sahabat, kenalan dan teman – teman Program Pascasarjana Angkatan 2023 dan semua pihak yang penulis tidak dapat sebutkan satu persatu yang dengan caranya masing – masing telah mendukung penulis untuk dapat menyelesaikan Pendidikan S2 pada program Pascasarjana Universitas Lambung Mangkurat.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat penulis harapkan guna perbaikan dan penyempurnaan tesis ini. Semoga tesis ini dapat memberikan manfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan serta peningkatan mutu pembelajaran, khususnya di lingkungan SMA Negeri Banjarmasin.

Banjarmasin, November 2025

Penyusun

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN SAMBUNG	i
HALAMAN JUDUL	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING	iv
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	v
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR DIAGRAM	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Batasan Masalah.....	15
1.3. Rumusan Masalah	18
1.4. Tujuan Penulisan	19
1.5. Manfaat Penelitian.....	20
1.6. Definisi Operasional	22
BAB II KAJIAN TEORI	24
2.1. Mutu Pembelajaran.....	24
2.1.1. Pengertian mutu pembelajaran.....	24
2.1.2. Dimensi mutu pembelajaran	25
2.1.3. Indikator mutu pembelajaran	27
2.1.4. Faktor yang mempengaruhi mutu pembelajaran.....	32

2.1.5. Strategi peningkatan mutu pembelajaran.....	35
2.1.6. Tantangan dalam meningkatkan mutu pembelajaran.....	37
2.2. Kepemimpinan instruksional kepala sekolah.....	44
2.2.1. Pengertian kepemimpinan instruksional	44
2.2.2. Peran kepemimpinan instruksional	46
2.2.3. Indikator kepemimpinan instruksional	49
2.2.4. Ciri dan sifat kepemimpinan instruksional.....	54
2.2.5. Kepemimpinan Instruksional yang efektif	57
2.2.6. Faktor pendukung dan penghambat instruksional	61
2.3. Motivasi Berprestasi	64
2.3.1. Pengertian motivasi berprestasi	64
2.3.2. Teori – teori motivasi berprestasi.....	68
2.3.3. Ciri individu yang memiliki motivasi berprestasi.....	69
2.3.4. Faktor – faktor yang mempengaruhi motivasi	73
2.3.5. Indikator motivasi berprestasi.....	77
2.3.6. Tantangan dalam mengembangkan motivasi	79
2.4. Kinerja guru	84
2.4.1. Pengertian kinerja guru	84
2.4.2. Pengukuran kinerja guru.....	87
2.4.3. Evaluasi kinerja guru.....	91
2.4.4. Indikator kinerja guru.....	93
2.4.5. Faktor yang mempengaruhi kinerja guru.....	97
2.4.6. Tantangan dalam peningkatkan kinerja guru	104
2.5. Hasil Penelitian Yang Relevan	109
2.6. Kerangka Berpikir	111
2.7. Hipotesis Penelitian	123
BAB III METODE PENELITIAN	125
3.1. Jenis Penelitian dan Desain Penelitian	125
3.2. Variabel Penelitian.....	127

3.3. Pengaruh Antara Variabel.....	128
3.4. Populasi dan Sampel.....	130
3.5. Teknik pengumpulan Data	135
3.6. Instrumen Penelitian	139
3.7. Validitas dan Reliabilitas Instrumen	148
3.8. Uji Prasyarat Analisis	153
3.9. Teknik Analisis Data.....	154
BAB IV HASIL PENELITIAN.....	158
4.1. Deskripsi Karakteristik Sampel Penelitian	158
4.2. Analisis Deskriptif.....	163
4.3. Data Hasil Penelitian	193
4.4. Analisis Regresi Linear Berganda	197
4.5. Uji Simultan	200
4.6. Uji Koefisien Determinasi	201
4.7. Uji Hipotesis.....	201
4.8. Hasil Analisis Jalur	207
BAB V PEMBAHASAN	211
5.1. Pembahasan Temuan Analisis Deskriptif.....	211
5.2. Pembahasan Temuan Hasil Uji Hipotesis	216
BAB VI PENUTUP	230
6.1. Kesimpulan.....	230
6.2. Saran	231
DAFTAR PUSTAKA	234
LAMPIRAN	243

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
2.2. Konsep Pengukuran Kinerja Guru	90
3.1. Data Populasi Guru SMA Negeri di Banjarmasin	131
3.2. Sampel Guru SMA Negeri di Banjarmasin	134
3.3. Skala Mutu Pembelajaran.....	137
3.4. Skala Kepemimpinan Instruksional	138
3.5. Skala Motivasi Berprestasi	138
3.6. Skala Kinerja Guru.....	139
3.7. Kisi – Kisi Instrumen Mutu Pembelajaran	140
3.8. Kisi -Kisi Instrumen Kepemimpinan Instruksional	142
3.9. Kisi – Kisi Instrumen Motivasi Berprestasi	144
3.10. Kisi – Kisi Instrumen Kinerja Guru	146
3.11. Hasil Uji Validitas	150
3.12. Hasil Uji Reabilitas	152
4.1. Karakteristik Responden Berdasarkan Usia	159
4.2. Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	160
4.3. Karakteristik Responden Berdasarkan Jenjang Pendidikan	161
4.4. Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Bekerja.....	162
4.5. Statistik Deskriptif Kepemimpinan Instruksional.....	163
4.6. Distribusi Frekuensi Kepemimpinan Instruksional.....	164
4.7. Kelompok Skor Kepemimpinan Instruksional	166
4.8. Rata – Rata Variabel Kepemimpinan Instruksional	168
4.9. Statistik Deskriptif Variabel Motivasi Berprestasi.....	170
4.10. Distribusi Frekuensi Motivasi Berprestasi	171
4.11. Kelompok Skor Motivasi Berprestasi	173
4.12. Rata – Rata Variabel Motivasi Berprestasi	174
4.13. Statistik Deskriptif Variabel Kinerja Guru	177

4.14. Distribusi Frekuensi Kinerja Guru	178
4.15. Kelompok Skor Kinerja Guru	180
4.16. Rata – Rata Variabel Kinerja Guru.....	181
4.17. Statistik Deskriptif Variabel Mutu Pembelajaran.....	185
4.18. Distribusi Frekuensi Mutu Pembelajaran	186
4.19. Kelompok Skor Mutu Pembelajaran.....	187
4.20. Rata – Rata Variabel Mutu Pembelajaran.....	188
4.21. Hasil Uji Normaslitas	194
4.22. Hasil Uji Multikolonieritas	195
4.23. Hasil Uji Heterosekdestitas	197
4.24. Hasil Analisis Regresi Linear Berganda	198
4.25. Hasil Uji F (Anova)	200
4.26. Hasil uji R2 (Model Summary).....	201
4.27. Hasil Uji Parsial (Uji T).....	202
4.28. Uji Variabel Mediasi.....	204

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2.1. Ciri Kepemimpinan Instruksional Kepala Sekolah.....	56
2.2. Skema Kepemimpinan Instruksional yang Efektif	60
2.3. Kerangka Berfikir Penelitian	123
3.1. Desain Penelitian.....	127
3.2. Pengaruh antar Variabel X1, X2, Z dan Y.	129
3.3. Hubungan antara populasi dan Sampel	132
4.1. Histogram Kepemimpinan Instruksional Kepala Sekolah	165
4.2. Histogram Motivasi Berprestasi	172
4.3. Histogram Kinerja Guru	179
4.4. Histogram Mutu Pembelajaran	186
4.5. Koefisien Jalur Substruktural Pertama.....	208
4.6. Koefisien Substruktural Kedua.....	209
4.7. Hubungan akhir antara Variabel.....	210

DAFTAR DIAGRAM

Diagram	Halaman
4.1. Distribusi Skor Kepemimpinan Instruksional	167
4.2. Distribusi Skor Motivasi Berprestasi	174
4.3. Distribusi Skor Kinerja Guru.....	181
4.4. Distribusi Skor Mutu Pembelajaran.....	188
4.5. Diagram P – P Plot Hasil Uji Normalitas	194

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Surat Permohonan menjadi responden	243
2. Angket Mutu Pembelajaran	246
3. Angket Kepemimpinan Instruksional.....	249
4. Angket Motivasi Berprestasi	251
5. Angket Kinerja Guru	254
6. Tabel Populasi dan Sampel	256
7. Data Penelitian	257
8. Tabel Mutu Pembelajaran	262
9. Tabel Kepemimpinan Instruksional	269
10. Tabel Motivasi Berprestasi	277
11. Tabel Kinerja Guru	285
12. Izin Penelitian	293
13. Rekomendasi Kepala Dinas Pendidikan Provinsi	294
14. Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian	295
15. Surat Permohonan Ujian Tesis	306
16. Sertifikat LoA	307
17. Sertifikat TOFEL.....	308
18. Sertifikat Bebas Plagiasi.....	309

