

**MENGEMBANGKAN AKTIVITAS DAN KEMAMPUAN KOGNITIF  
MENGENAL LAMBANG BILANGAN MENGGUNAKAN MODEL  
ROSELA PADA ANAK KELOMPOK A TK NEGERI 1 ALALAK**

**SKRIPSI**

**OLEH  
HERLIYANI  
NIM 2010126220012**



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU PENDIDIKAN ANAK USIA DINI  
BANJARMASIN  
2024**



**MENGEMBANGKAN AKTIVITAS DAN KEMAMPUAN  
KOGNITIF MENGENAL LAMBANG BILANGAN MENGGUNAKAN  
MODEL ROSELA PADA KELOMPOK A TK NEGERI 1 ALALAK**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan program

Sarjana (S1) Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Lambung Mangkurat

**OLEH**

**HERLIYANI**

**NIM 2010126220012**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU PENDIDIKAN ANAK USIA DINI  
BANJARMASIN  
2024**

## LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi ini oleh Herliyani (NIM 2010126220012) ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 5 Juni 2024  
Pembimbing Skripsi



Dr. Rizky Amelia, S.Pd., M.Pd  
NIP. 19931209 201803 2 001

Menyetujui,  
Koordinator Program Studi PG-PAUD



Dr. Sakranj S.Pd., M.Pd  
NIP. 19640106 198305 1 001

## LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI

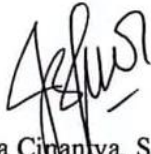
Skripsi oleh Herliyani (NIM 2010126220012) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji.

### Dewan Penguji



Dr. Sakerani, S.Pd., M.Pd  
NIP. 19640106 198305 1 001

Ketua



Celia Cinantya, S.Kom., M.Pd  
NIP. 19870103 202012 2 006

Sekretaris



Dr. Rizky Amelia, S.Pd., M.Pd  
NIP. 19931209 201803 2 001

Penguji I



Celia Cinantya, S.Kom., M.Pd  
NIP. 19870103 202012 2 006

Penguji II



Faqihatuddiniyah, S.Pd., M.Pd  
NIP. 19910317 201903 2 020

Penguji III

Mengetahui

Koordinator Program Studi PG-PAUD



Dr. Sakerani, S.Pd., M.Pd  
NIP. 19640106 198305 1 001

## ABSTRAK

**Herliyani.** 2024. “*Mengembangkan Aktivitas Dan Kemampuan Kognitif Mengenal Lambang Bilangan Menggunakan Model Rosela Pada Kelompok A Tk Negeri 1 Alalak*” Skripsi program S1 Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat. Dosen Pembimbing Dr. Rizky Amelia, S.Pd., M.Pd.

Kata Kunci : Aktivitas, Kognitif, Lambang Bilangan, Model ROSELA.

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya aktivitas dan kemampuan kognitif anak. Hal ini disebabkan aktivitas anak di dalam kelas masih rendah karena pembelajaran bersifat satu arah dan media kurang bervariasi. Solusi pemecahan masalah ini yaitu dengan menggunakan model ROSELA merupakan kombinasi dari model *Problem Based Learning* Media Dadu Angka. Tujuan dalam penelitian ini yaitu untuk mendeskripsikan aktivitas guru, aktivitas anak dan menganalisis hasil perkembangan kognitif anak dalam mengenal lambang bilangan.

Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kualitatif dan kuantitatif dengan jenis Penelitian Tindakan Kelas (PTK) dengan 4 kali pertemuan. Subjek penelitian anak kelompok A TK Negeri 1 Alalak yang berjumlah 16 anak. Teknik pengumpulan data dengan observasi dan dokumentasi. Analisis data dilakukan dengan teknik deskriptif tabel dan grafik. Indikator keberhasilan pada aktivitas guru dikatakan berhasil apabila skor 25-28 kategori “Sangat Baik”, aktivitas anak secara klasikal dengan presentase  $\geq 81\%$  kategori “Hampir Seluruh Anak Aktif”, dan hasil perkembangan secara klasikal dengan dengan presentase presentase  $\geq 81\%$  kategori “Berkembang Sangat Baik”.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 1 dengan kriteria "Baik", pertemuan 2 dengan kriteria "Baik", pertemuan 3 dengan kriteria "Sangat Baik" dan pertemuan 4 dengan kriteria "Sangat Baik". Aktivitas anak secara klasikal pertemuan 1 persentase 56% dengan kriteria "Sebagian Anak Aktif", pertemuan 2 persentase 69% dengan kriteria "Sebagian Besar Anak Aktif", pertemuan 3 persentase 100% dengan kriteria "Seluruh Anak Aktif" dan pertemuan 4 persentase 100% dengan kriteria "Seluruh Anak Aktif". Ketuntasan hasil perkembangan kognitif anak pada pertemuan terakhir mencapai 100% anak yang berhasil dengan mendapatkan Berkembang Sesuai Harapan (BSH) dan Berkembang Sangat Baik (BSB).

Hasil penelitian disimpulkan bahwa model *Problem Based Learning* dengan media Dadu Angka dapat meningkatkan aktivitas guru, aktivitas anak dan hasil perkembangan anak. Disarankan bagi kepala sekolah, guru dan peneliti selanjutnya dapat menjadi bahan masukan dan informasi untuk memilih model pembelajaran dan media pembelajaran.

## **ABSTRACT**

**Herliyani.** 2024. *“Developing Cognitive Activities and Abilities to Recognize Number Symbols Using the Roselle Model in Group A of Kindergarten 1 Alalak” Thesis for the Bachelor of Early Childhood Teacher Education program. Faculty of Teacher Training and Education. Lambung Mangkurat University. Supervisor Dr. Rizky Amelia, S.Pd., M.Pd.*

*Keywords: Activity, Cognitive, Number Symbols, ROSELA Model.*

*The problem in this research is the low activity and cognitive ability of children. This is due to the low activity of children in the classroom because the learning method is one-way and the media is less varied. The solution to this problem is by using the ROSELA model, which is a combination of Problem-Based Learning Media and Dadu Angka. The purpose of this research is to describe the teacher's activity, children's activity, and analyze the cognitive development of children in recognizing number symbols.*

*The approach used is a qualitative and quantitative approach with a Classroom Action Research (CAR) type, with 4 meetings. The research subjects are 16 children from Group A of TK Negeri 1 Alalak. Data collection techniques include observation and documentation. Data analysis is done using descriptive table and graph techniques. The indicators of success for teacher activities are considered successful if they score 25-28 in the 'Very Good' category, student activities are classical with a percentage  $\geq 81\%$  in the 'Almost All Children Active' category, and developmental outcomes are classical with a percentage  $\geq 81\%$  in the 'Very Good Development' category”.*

*The research findings indicate that the teacher's activities in meeting 1 were "Good", meeting 2 were "Good", meeting 3 were "Very Good", and meeting 4 were "Very Good". The children's activities in a classical manner in meeting 1 were 56% with the criteria "Some Children Active", meeting 2 were 69% with the criteria "Most Children Active", meeting 3 were 100% with the criteria "All Children Active", and meeting 4 were 100% with the criteria "All Children Active". The achievement of cognitive development in children at the final meeting reached 100% of children who succeeded in achieving "Developing as Expected" (BSH) and "Developing Very Well" (BSB).*

*The research findings conclude that the Problem Based Learning model with the Number Dice media can increase teacher activity, student activity, and child development outcomes. It is recommended that school heads, teachers, and future researchers can use this as input and information to choose a learning model and learning media.*

## **KATA PENGANTAR**

Bismillahirrohmanirrohim.

Puji syukur dipanjatkan kehadirat Allah SWT karena limpahan rahmat dan karunianya jualah sehingga penulis dapat menyelesaikan dan menulis laporan penelitian tindakan kelas ini dengan baik. Penelitian ini berjudul " Mengembangkan aktivitas dan kemampuan kognitif mengenal lambang bilangan menggunakan model ROSELA pada kelompok A TK Negeri 1 Alalak".

Dalam kesempatan ini penulis dengan penuh hormat mengucapkan terima kasih kepada Ibu Dr. Rizky Amelia M.Pd selaku dosen pembimbing yang telah memberikan waktu untuk bimbingan selama penulisan skripsi dari awal hingga akhir, serta kepada yang terhormat :

1. Prof Dr. Ahmad, S.E., M.Si selaku rektor Universitas Lambung Mangkurat.
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO selaku dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
3. Dr. Nina Permata Sari, S.Psi., M.Pd. selaku ketua Jurusan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D selaku ketua Tim Pengembangan dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
5. Dr. H. Sakerani M.Pd selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.

6. Dosen pengajar dan staf tata usaha di Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
7. Masitoh, S.Ag., S.Pd selaku kepala sekolah di TK Negeri 1 Alalak.
8. Susihernawati S.Pd selaku guru kelas kelompok A TK Negeri 1 Alalak dan observer selama penelitian skripsi.
9. Seluruh dewan guru dan anak-anak kelompok A TK Negeri 1 Alalak.
10. Untuk (Alm) Bapak Basuni selaku orangtua saya yang sudah meninggal ketika saya masih umur 8 bulan. Semoga beliau bangga dengan perjuangan anaknya.
11. Seluruh keluarga yang telah memberikan dukungan terutama ibu saya yang selama ini tiada henti selalu memberikan semangat, dana, tenaga dan mendoakan untuk menyelesaikan skripsi ini.
12. Sahabat-sahabat saya yang selalu memberikan dukungan dan memberikan semangat untuk menyelesaikan skripsi ini.
13. Seluruh mahasiswa/i S1 PG-PAUD khususnya kelas A PG-PAUD 2020 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
14. Semua pihak yang terkait yang tidak dapat dituliskan satu persatu baik secara langsung maupun tidak langsung telah memberikan saran dan memberikan dukungan demi terselesaikannya skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan, bantuan dan partisipasi yang telah diberikan semoga mendapatkan berkah dari Allah SWT. Penulis mengharapkan

kritik dan saran yang membangun bagi perbaikan penulis. Semoga skripsi ini dapat memberikan ilmu dan bermanfaat bagi para pembaca.

Banjarmasin, 10 Juni 2024  
Penulis,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Herliyani', written in a cursive style.

Herliyani  
NIM. 2010126220012

## DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI .....	x
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	9
C. Rencana Pemecahan Masalah.....	10
D. Tujuan Penelitian .....	12
E. Manfaat Penelitian .....	13
BAB II KAJIAN PUSTAKA .....	15
A. Kerangka Teori.....	15
1. Hakikat Anak Usia Dini .....	15
2. Karakteristik Anak Usia Dini .....	16
3. Hakikat Belajar.....	19
4. Perkembangan Kognitif Anak Usia Dini.....	23
5. Mengenal Lambang Bilangan.....	26
6. Hakikat Model ROSELA .....	27
B. Penelitian Yang Relevan.....	34
C. Kerangka Berpikir.....	37
D. Hipotesis.....	40
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	41
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	41
1. Pendekatan Penelitian.....	41
2. Jenis Penelitian .....	42
B. Setting Penelitian .....	46
C. Faktor Yang Diteliti.....	46
D. Skenario Tindakan.....	48
E. Data dan Cara Pengambilan Data .....	59
F. Teknik Analisis Data .....	60
G. Indikator Keberhasilan .....	63

BAB IV PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN TEMUAN .....	64
A. Deskripsi <i>Setting</i> /Lokasi Penelitian .....	64
1. Lokasi Penelitian .....	64
2. Sarana dan Prasarana .....	64
3. Tenaga Pendidik .....	65
4. Peserta Didik .....	65
B. Persiapan Penelitian .....	66
1. Persiapan Administrasi .....	66
2. Persiapan Observer .....	67
3. Persiapan Teknis .....	68
C. Pelaksanaan Tindakan Kelas .....	68
1. Pertemuan 1 .....	69
2. Pertemuan 2 .....	86
3. Pertemuan 3 .....	104
4. Pertemuan 4 .....	122
D. Perbandingan Hasil Pertemuan 1, Pertemuan 2, Pertemuan 3, dan Pertemuan 4 .....	138
E. Pembahasan .....	144
BAB V PENUTUP .....	152
A. Kesimpulan .....	152
B. Saran .....	152
DAFTAR PUSTAKA .....	154

## DAFTAR TABEL

Table 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru.....	61
Table 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Anak Secara Individual.....	61
Table 3. 3 Rentang Presentase Aktivitas Anak Secara Klasikal.....	62
Table 3. 4 Kriteria Penilaian Perkembangan Anak Individual.....	63
Tabel 4. 1 Daftar Nama Kepala Sekolah dan Guru TK Negeri 1 Alalak.....	65
Tabel 4. 2 Nama Anak Kelompok A TK Negeri 1 Alalak.....	66
Tabel 4. 3 Jadwal Pelaksanaan Penelitian.....	68
Tabel 4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1.....	73
Tabel 4. 5 Hasil Aktivitas Anak Secara Individual Pertemuan 1.....	75
Tabel 4. 6 Hasil Observasi Aktivitas Anak Peraspek Pertemuan 1.....	76
Tabel 4. 7 Hasil Aktivitas Anak Secara Klasikal Pertemuan 1.....	78
Tabel 4. 8 Hasil Perkembangan Kognitif Anak Secara Individual Pertemuan 1.....	79
Tabel 4. 9 Hasil Perkembangan Kognitif Anak Peraspek.....	80
Tabel 4. 10 Data Evaluasi Hasil Perkembangan Anak Pertemuan 1.....	82
Tabel 4. 11 Persentase Perkembangan Anak Secara Klasikal Pertemuan 1.....	83
Tabel 4. 12 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2.....	91
Tabel 4. 13 Hasil Aktivitas Anak Secara Individual Pertemuan 2.....	93
Tabel 4. 14 Hasil Aktivitas Anak Peraspek Pertemuan 2.....	94
Tabel 4. 15 Hasil Aktivitas Anak Secara Klasikal Pertemuan 2.....	96
Tabel 4. 16 Hasil Perkembangan Kognitif Anak Secara Individual Pertemuan 2.....	97
Tabel 4. 17 Hasil Perkembangan Kognitif Anak Peraspek Pertemuan 2.....	98
Tabel 4. 18 Data Evaluasi Hasil Perkembangan Anak Pertemuan 2.....	100
Tabel 4. 19 Persentase Perkembangan Anak Secara Klasikal Pertemuan 2.....	101
Tabel 4. 20 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3.....	109
Tabel 4. 21 Hasil Aktivitas Anak Secara Individual Pertemuan 3.....	111
Tabel 4. 22 Hasil Aktivitas Anak Peraspek Pertemuan 3.....	112
Tabel 4. 23 Hasil Aktivitas Anak Secara Klasikal Pertemuan 3.....	114
Tabel 4. 24 Hasil Perkembangan Kognitif Anak Secara Individual Pertemuan 3.....	115
Tabel 4. 25 Hasil Perkembangan Kognitif Anak Peraspek Pertemuan 3.....	116
Tabel 4. 26 Data Evaluasi Hasil Perkembangan Anak Pertemuan 3.....	119
Tabel 4. 27 Persentase Perkembangan Anak Secara Klasikal Pertemuan 3.....	119
Tabel 4. 28 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4.....	127
Tabel 4. 29 Hasil Aktivitas Anak Secara Individual Pertemuan 4.....	129
Tabel 4. 30 Hasil Aktivitas Anak Peraspek Pertemuan 4.....	130
Tabel 4. 31 Hasil Aktivitas Anak Secara Klasikal Pertemuan 4.....	132
Tabel 4. 32 Hasil Perkembangan Kognitif Anak Secara Individual Pertemuan 4.....	133
Tabel 4. 33 Hasil Perkembangan Anak Peraspek Pertemuan 4.....	134
Tabel 4. 34 Data Evaluasi Hasil Perkembangan Anak Pertemuan 4.....	136
Tabel 4. 35 Persentase Perkembangan Anak Secara Klasikal Pertemuan 4.....	136
Tabel 4. 36 Kecenderungan aktivitas Guru.....	138
Tabel 4. 37 Kecenderungan Aktivitas Anak Secara Klasikal.....	139
Tabel 4. 38 Kecenderungan Hasil Perkembangan Kognitif Secara Klasikal.....	141

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir.....	39
Gambar 3. 1 Siklus PTK (Arikunto, 2021) .....	46
Gambar 4. 1 Rata-rata Aktivitas Anak Pertemuan 1 .....	78
Gambar 4. 2 Rata-rata Hasil Perkembangan Anak Pertemuan 1.....	82
Gambar 4. 3 Rata-rata Aktivitas Anak Pertemuan 2 .....	96
Gambar 4. 4 Rata-rata Hasil Perkembangan Anak Pertemuan 2.....	100
Gambar 4. 5 Rata-rata Aktivitas Anak Pertemuan 3 .....	114
Gambar 4. 6 Rata-rata Hasil Perkembangan Anak Pertemuan 3.....	118
Gambar 4. 7 Rata-rata Aktivitas Anak Pertemuan 4 .....	132
Gambar 4. 8 Rata-rata Hasil Perkembangan Anak Pertemuan 4.....	135
Gambar 4. 9 Kecenderungan Aktivitas Guru Secara Klasikal .....	138
Gambar 4. 10 Kecenderungan Aktivitas Anak Secara Klasikal .....	140
Gambar 4. 11 Kecenderungan Hasil Perkembangan Kognitif Anak Secara Klasikal.....	141
Gambar 4. 12 Kecenderungan P1, P2, P3, dan P4 .....	142