

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN
PEMECAHAN MASALAH, KERJASAMA DAN HASIL
BELAJAR MURID KELAS III MATA PELAJARAN
PENDIDIKAN PANCASILA MENGGUNAKAN MODEL LEO
DI SDN KELAYAN SELATAN 9**

SKRIPSI



Oleh:

**Muhammad Firdaus
2210125210111**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2026

**MENINGKATKAN AKTIVITAS, KETERAMPILAN PEMECAHAN
MASALAH, KERJASAMA DAN HASIL BELAJAR MURID KELAS III
MATA PELAJARAN PENDIDIKAN PANCASILA MENGGUNAKAN
MODEL LEO DI SDN KELAYAN SELATAN 9**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat dalam Menyelesaikan Program
Sarjana (S-1) pada Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat

Oleh:

**Muhammad Firdaus
2210125210111**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

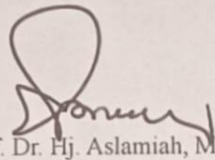
2026

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

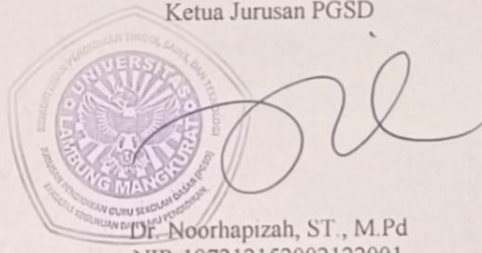
Skripsi oleh Muhammad Firdaus NIM. 2210125210111 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 15 Juli 2026
Dosen Pembimbing



Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D
NIP. 196001101986032001

Mengetahui
Ketua Jurusan PGSD



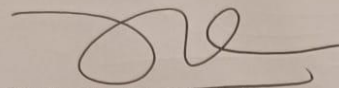
Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd
NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

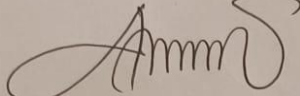
Skripsi oleh Muhammad Firdaus NIM 2210125210111 ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



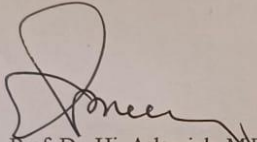
Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



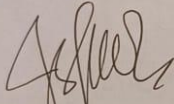
Akhmad Riandy Agusta, M.Pd.
NIP. 199308172019031015

Sekretaris



Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D.
NIP. 196001101986032001

Penguji I



Dr. Cella cinantya, S.Kom., M.Pd.
NIP. 198701032020122006

Penguji II



Dr. Rizky Amelia, M.Pd.
NIP. 199312092018032001

Penguji III

Menyetujui,
Ketua Tim PGSD


Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Firdaus, Muhammad. 2026. Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Pemecahan Masalah, Kerjasama dan Hasil Belajar Murid Kelas III pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Menggunakan Model LEO di SDN Kelayan Selatan 9. Skripsi Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing: Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D.

Kata Kunci: Aktivitas Belajar, Pemecahan Masalah, Kerjasama, Hasil Belajar, Model LEO.

Permasalahan pada penelitian ini adalah rendahnya aktivitas, keterampilan pemecahan masalah, kemampuan kerja sama, dan hasil belajar murid dalam pembelajaran Pendidikan Pancasila di Sekolah Dasar. Hal ini disebabkan karena pembelajaran cenderung satu arah, minim variasi model pembelajaran, dan sumber belajar yang digunakan masih dominan tekstual. Solusi yang dapat digunakan untuk mengatasi permasalahan tersebut adalah dengan menggunakan model LEO (*Problem Based Learning, Team Games Tournament* dan *Course Review Horay*). Tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan aktivitas guru serta menganalisis peningkatan aktivitas, keterampilan pemecahan masalah, kemampuan kerja sama, dan hasil belajar murid melalui penerapan model LEO.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dan kuantitatif dengan desain Penelitian Tindakan Kelas. Penelitian dilaksanakan di SDN Kelayan Selatan 9 Banjarmasin pada murid kelas III semester II tahun ajaran 2025/2026 dengan subjek 27 murid. Sumber data meliputi guru dan murid. Data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas guru, aktivitas murid, keterampilan pemecahan masalah, dan kerja sama, sedangkan data kuantitatif diperoleh dari hasil belajar. Teknik pengumpulan data meliputi observasi, evaluasi, catatan lapangan, dan dokumentasi. Instrumen penelitian berupa lembar observasi dan lembar penilaian hasil belajar. Data dianalisis secara deskriptif melalui skor, persentase, tabel, grafik, dan interpretasi kriteria keberhasilan.

Hasil penelitian dalam empat pertemuan menunjukkan peningkatan pada seluruh aspek. Aktivitas guru meningkat dari skor 25 atau 78% menjadi skor 32 atau 100% dengan kriteria sangat baik. Aktivitas murid meningkat dari 44% menjadi 89% dengan kriteria sangat aktif. Keterampilan pemecahan masalah meningkat dari 33% menjadi 89%, sedangkan kerja sama meningkat dari 37% menjadi 93% dengan kriteria sangat terampil. Hasil belajar meningkat pada ranah afektif dari 56% menjadi 96%, kognitif dari 30% menjadi 89%, dan psikomotorik dari 52% menjadi 93% secara klasikal.

Berdasarkan hasil penelitian ini, penggunaan model LEO dapat meningkatkan aktivitas guru, aktivitas murid, keterampilan pemecahan masalah, keterampilan kerja sama, dan hasil belajar murid. Adapun saran bagi kepala sekolah, guru, dan peneliti lain adalah agar hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai referensi.

ABSTRACT

Firdaus, Muhammad. 2026. *Improving the Activities, Problem-Solving Skills, Cooperation, and Learning Outcomes of Grade III Students in Pancasila Education Using the LEO Model at SDN Kelayan Selatan 9*. Thesis of Elementary School Teacher Education Program. Faculty of Teacher Training and Education. Lambung Mangkurat University Banjarmasin. Advisor: Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D.

Keywords: Learning Activities, Problem Solving, Cooperation, Learning Outcomes, LEO Model.

The problem addressed in this study was the low level of student activity, problem-solving skills, collaboration skills, and learning outcomes in Pancasila Education at the elementary school level. These problems were caused by teacher-centered instruction, limited variation in instructional models, and the dominant use of text-based learning resources. One potential solution was the implementation of the LEO model, which integrates Problem-Based Learning, Teams Games Tournament, and Course Review Horay. This study aimed to describe teacher activity and analyze improvements in student activity, problem-solving skills, collaboration skills, and learning outcomes through the implementation of the LEO model.

This study employed qualitative and quantitative approaches within a Classroom Action Research design. The research was conducted at SDN Kelayan Selatan 9 Banjarmasin and involved 27 third-grade students during the second semester of the 2025/2026 academic year. The data sources consisted of the teacher and students. Qualitative data were obtained through observations of teacher activity, student activity, problem-solving skills, and collaboration skills. Quantitative data were obtained from students' learning outcomes. Data collection techniques included observation, evaluation, field notes, and documentation. The research instruments consisted of observation sheets and learning outcome assessment sheets. The data were analyzed descriptively using scores, percentages, tables, graphs, and interpretations based on predetermined success criteria.

The results from four instructional meetings demonstrated improvements in all assessed aspects. Teacher activity increased from a score of 25, or 78%, to a score of 32, or 100%, and reached the very good category. Student activity increased from 44% to 89% and reached the very active category. Problem-solving skills increased from 33% to 89%, while collaboration skills increased from 37% to 93%, with both reaching the highly skilled category. Students' learning outcomes also improved. Affective learning outcomes increased from 56% to 96%, cognitive learning outcomes increased from 30% to 89%, and psychomotor learning outcomes increased from 52% to 93% in terms of class-wide achievement.

Based on these findings, the implementation of the LEO model improved teacher activity, student activity, problem-solving skills, collaboration skills, and student learning outcomes. Therefore, school principals, teachers, and other researchers are encouraged to use the findings of this study as a relevant reference for improving the quality of classroom instruction.

KATA PENGANTAR

Puji syukur tidak lupa saya panjatkan ke hadirat Allah SWT atas segala bimbingan dan petunjuk-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Meningkatkan Aktivitas, Keterampilan Pemecahan Masalah, Kerjasama, dan Hasil Belajar Murid Kelas III pada Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila Menggunakan Model LEO di SDN Kelayan Selatan 9”

Melalui kesempatan yang baik ini pula, saya mengucapkan terima kasih dan penghargaan kepada seluruh pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian skripsi ini, khususnya kepada Ibu Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.d. selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktunya untuk bersedia memberikan arahan dan bimbingan kepada peneliti dalam penulisan skripsi ini.

Skripsi ini dapat terselesaikan karena mendapatkan banyak dukungan serta bimbingan dari berbagai pihak. Ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya peneliti sampaikan kepada semua pihak yang telah ikut serta membantu penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad S.E., M.Si. selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat.
2. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M. Kes., AIFO. selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat

3. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D. selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat
4. Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D. selaku dosen pembimbing dan selaku anggota Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat
5. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat
6. Seluruh Dosen dan Staf Tata Usaha Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat
7. Ryan Utama, S.STP, M.Si. selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin
8. Wiwin Utami, S.Pd. selaku Kepala Sekolah SDN Kelayan Selatan 9
9. Nurur Suraya, S.Pd. selaku observer dan wali kelas III SDN Kelayan Selatan 9
10. Seluruh murid khususnya kelas III SDN Kelayan Selatan 9 yang telah mendukung terlaksananya penelitian ini hingga akhir

11. Seluruh keluarga terutama orang tua penulis, Ibunda tercinta Aulia Norhaida dan Ayahanda Miftahul Arifin, serta kakak saya Farid Ma'ruf, S.Pd., M.Pd. yang telah mendoakan dan memberikan dukungan semangat, kasih sayang, dan material untuk menyelesaikan skripsi ini
12. Seluruh teman-teman kelas D PGSD 2022 Banjarmasin
13. Semua pihak yang terlibat yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu baik secara langsung maupun tidak langsung yang telah memberikan dukungan dalam bentuk moril maupun materil demi terselesaikannya skripsi ini

Atas segala petunjuk, bimbingan, bantuan, dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi kita semua para pendidik demi meningkatkan profesionalisme di masa mendatang. Penyusunan skripsi ini mungkin masih banyak terdapat kekurangan, oleh karena itu kritik dan saran yang bersifat membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan demi menyempurnakan hasil penelitian ini. Akhirnya, penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca. Aamiin.

Banjarmasin, 23 Juni 2026



Muhammad Firdaus

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI.....	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN	14
A.Latar Belakang.....	14
B.Rumusan Masalah.....	27
C.Rencana Pemecahan Masalah	27
D.Tujuan Penelitian.....	31
E.Manfaat Penelitian	32
BAB II KAJIAN TEORI	33
A.Kerangka Teori	33
1.Karakteristik Anak Sekolah Dasar.....	33
2.Aktivitas Guru Dan Aktivitas Murid	36
3.Keterampilan Pemecahan Masalah.....	44
4.Keterampilan Kerja Sama	48
5.Hasil Belajar	52
6.Mata Pelajaran Pendidikan Pancasila di Sekolah Dasar	55
7.Konsep Solusi	59
8. Penelitian yang Relevan.....	64
B.Kerangka Berpikir.....	70
C.Hipotesis	72
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	73
A.Pendekatan dan Jenis Penelitian	73
1.Pendekatan.....	73

2. Jenis Penelitian	74
3. Langkah-Langkah Penelitian Tindakan Kelas	75
B. Lokasi/Setting Penelitian	77
C. Faktor Yang Di Teliti.....	78
E. Data dan Cara Pengambilan Data	87
F. Teknik analisis data.....	88
G. Indikator Keberhasilan	94
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	96
A. Deskripsi Setting/Lokasi Penelitian.....	96
1. Profil Sekolah.....	96
2. Ruang Kelas.....	96
3. Gambaran Umum Pembelajaran di Dalam Kelas.....	97
4. Permasalahan Yang Menjadi Kendala Dalam Pembelajaran.....	98
B. Persiapan Penelitian.....	99
1. Persiapan Administrasi.....	99
2. Penunjukan Observer.....	100
3. Persiapan Teknis Penelitian.....	101
4. Jadwal Pelaksanaan	102
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas	102
1. Pertemuan 1	102
2. Pertemuan 2	150
3. Pertemuan 3	201
4. Pertemuan 4	254
BAB V.....	338
PENUTUP.....	338
A. Kesimpulan	338
B. Saran.....	339
DAFTAR PUSTAKA	341

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Aktivitas Guru	89
Tabel 3. 2 Kriteria Aktivitas Murid Menggunakan Skor (Individual)	89
Tabel 3. 3 Kriteria Persentase Aktivitas Murid Secara Klasikal (Individual).....	90
Tabel 3. 4 Kriteria Keterampilan Pemecahan Masalah Murid Menggunakan Skor (Individual).....	91
Tabel 3. 5 Kriteria Keterampilan Pemecahan Masalah Menggunakan Persentase (Individual).....	91
Tabel 3. 6 Kriteria Keterampilan Kerja Sama Murid Menggunakan Skor (Individual).....	92
Tabel 3. 7 Kriteria Keterampilan Kerja Sama Murid Menggunakan Persentase (Individual).....	93
Tabel 4. 1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas.....	102
Tabel 4. 2 Aspek Pengamatan Aktivitas Guru Pertemuan 1.....	106
Tabel 4. 3 Aspek Pengamatan Aktivitas Murid Pertemuan 1	112
Tabel 4. 4 Penilaian Aktivitas Murid Secara Klasikal Pertemuan 1.....	117
Tabel 4. 5 Aspek Pengamatan Keterampilan Pemecahan Masalah Pertemuan 1	118
Tabel 4. 6 Penilaian Keterampilan Pemecahan Masalah Klasikal Pertemuan 1.	120
Tabel 4. 7 Aspek Pengamatan Keterampilan Kerjasama Pertemuan 1	121
Tabel 4. 8 Penilaian Keterampilan Kerjasama Klasikal Pertemuan 1	124
Tabel 4. 9 Penilaian Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 1.....	125
Tabel 4. 10 Penilaian Hasil Belajar Individu Pertemuan 1	126
Tabel 4. 11 Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar Murid Pertemuan 1	129
Tabel 4. 12 Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 1.....	130
Tabel 4. 13 Aspek Pengamatan Aktivitas Guru Pertemuan 2.....	157
Tabel 4. 14 Aspek Pengamatan Aktivitas Murid Pertemuan 2	163
Tabel 4. 15 Penilaian Aktivitas Murid Secara Klasikal Pertemuan 2	168
Tabel 4. 16 Aspek Pengamatan Keterampilan Pemecahan Masalah Pertemuan 2	169
Tabel 4. 17 Penilaian Keterampilan Pemecahan Masalah Secara Klasikal Pertemuan 2.....	172
Tabel 4. 18 Aspek Pengamatan Keterampilan Kerjasama Pertemuan 2.....	173
Tabel 4. 19 Penilaian Keterampilan Kerjasama Secara Klasikal Pertemuan 2...	176
Tabel 4. 20 Penilaian Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 2.....	177
Tabel 4. 21 Penilaian Hasil Belajar Individu Pertemuan 2	179
Tabel 4. 22 Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar Pertemuan 2	181
Tabel 4. 23 Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 2.....	184
Tabel 4. 24 Aspek Pengamatan Aktivitas Guru Pertemuan 3.....	209
Tabel 4. 25 Aspek Pengamatan Aktivitas Murid Pertemuan 3	213

Tabel 4. 26 Penilaian Aktivitas Murid Secara Klasikal Pertemuan 3.....	219
Tabel 4. 27 Aspek Pengamatan Keterampilan Pemecahan Masalah Pertemuan 3	220
Tabel 4. 28 Penilaian Keterampilan Pemecahan Masalah Secara Klasikal Pertemuan 3.....	223
Tabel 4. 29 Aspek Pengamatan Keterampilan Kerjasama Pertemuan 3.....	224
Tabel 4. 30 Penilaian Keterampilan Kerjasama Secara Klasikal Pertemuan 3...	227
Tabel 4. 31 Penilaian Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 3.....	228
Tabel 4. 32 Penilaian Hasil Belajar Individu Pertemuan 3	231
Tabel 4. 33 Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar Pertemuan 3	232
Tabel 4. 34 Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 3.....	234
Tabel 4. 35 Aspek Pengamatan Aktivitas Guru Pertemuan 4.....	264
Tabel 4. 36 Aspek Pengamatan Aktivitas Murid Pertemuan 4	268
Tabel 4. 37 Penilaian Aktivitas Murid Secara Klasikal Pertemuan 4.....	273
Tabel 4. 38 Aspek Pengamatan Keterampilan Pemecahan Masalah Pertemuan 4	274
Tabel 4. 39 Penilaian Keterampilan Pemecahan Masalah Secara Klasikal Pertemuan 4.....	277
Tabel 4. 40 Aspek Pengamatan Keterampilan Kerjasama Pertemuan 4.....	278
Tabel 4. 41 Penilaian Keterampilan Kerjasama Secara Klasikal Pertemuan 4...	281
Tabel 4. 42 Penilaian Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 4.....	282
Tabel 4. 43 Penilaian Hasil Belajar Individu Pertemuan 4	282
Tabel 4. 44 Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar Pertemuan 4	283
Tabel 4. 45 Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 4.....	285

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir	71
Gambar 4. 1 Grafik Kecenderungan Seluruh Aspek Penelitian Pertemuan 1 Sampai 4.....	304