

TESIS

**PENGARUH PENGEMBANGAN PROFESIONAL, DUKUNGAN PIHAK
SEKOLAH, DAN MOTIVASI KERJA GURU, TERHADAP KEPUASAN
KERJA GURU SEKOLAH DASAR NEGERI DI-KECAMATAN PULAU
LAUT TENGAH**

**ETIOTI BR PURBA
NIM: 2420111720010**



**PROGRAM STUDI MAGISTER ADMINISTRASI PENDIDIKAN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
BANJARMASIN
2026**

TESIS

**PENGARUH PENGEMBANGAN PROFESIONAL, DUKUNGAN PIHAK
SEKOLAH, DAN MOTIVASI KERJA GURU, TERHADAP KEPUASAN
KERJA GURU SEKOLAH DASAR NEGERI DI-KECAMATAN PULAU
LAUT TENGAH**

**Etioti Br Purba
NIM. 2420111720010**

**Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Magister Pendidikan (M. Pd)**

**PROGRAM STUDI MAGISTER ADMINISTRASI PENDIDIKAN
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
BANJARMASIN
2026**

HALAMAN PENGESAHAN DEWAN PENGUJI

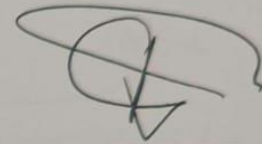
Tesis Calon Magister : Etioti Br Purba
NIM : 2420111720010
Disetujui pada tanggal : 25 Mei 2026

Oleh Dewan Penguji

1 Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D (Ketua)
NIP 19600110 198603 2 001



2 Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D (Penguji I)
NIP 19591225 198603 1 001



3 Prof. Dr. H. Sutarto Hadi, M.Si., M.Sc (Penguji II)
NIP 19660331 199102 1 001



4 Dr. Sulistiyana, S.Pd., M.Pd (Penguji III)
NIP 19850301 200801 2 008



Mengetahui
Koordinator Program Studi
Administrasi Pendidikan Program Magister



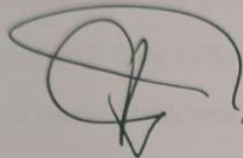
Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D
NIP 19600110 198603 2 001

PENGARUH PENGEMBANGAN PROFESIONAL, DUKUNGAN PIHAK SEKOLAH, DAN MOTIVASI KERJA GURU, TERHADAP KEPUASAN KERJA GURU SEKOLAH DASAR NEGERI DI-KECAMATAN PULAU LAUT TENGAH

Nama : Etioti Br Purba
NIM : 2420111720010

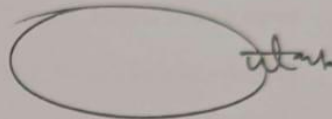
Disetujui Komisi Pembimbing

Pembimbing I



Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D
NIP 19591225 198603 1 001

Pembimbing II



Prof. Dr. H. Sutarto Hadi, M.Si., M.Sc
NIP 19660331 199102 1 001

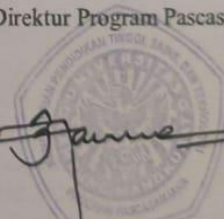
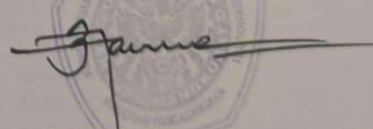
Diketahui

Koordinator Program Studi
Magister Administrasi Pendidikan



Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D
NIP 19600110 198603 2 001

Direktur Program Pascasarjana



Prof. Dr. Ir. Danang Biyatmoko, M.Si.
NIP 19680507 199303 1 020

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Etioti Br Purba

NIM : 2420111720010

Tempat/Tanggal lahir : Kabanjahe, 5 Juni 1984

Program Studi : Magister Administrasi Pendidikan

Dengan ini menyatakan bahwa tesis yang berjudul "Pengaruh Pengembangan Profesional, Dukungan Pihak Sekolah, Dan Motivasi Kerja Guru, Terhadap Kepuasan Kerja Guru Sekolah Dasar Di-Kecamatan Pulau Laut Tengah" beserta seluruh isinya dan kelengkapannya adalah benar hasil karya tulisan Saya, kecuali kutipan – kutipan yang telah disebutkan sumbernya.

Sesuai pernyataan ini, Saya bersedia bertanggung jawab atas segala resiko apabila terdapat pelanggaran dalam tulisan ini.

Banjarmasin, 25 Mei 2026
Yang Membuat Pernyataan



Etioti Br Purba
NIM 2420111720010

ABSTRAK

Etioti Br Purba. 2026. Pengaruh Pengembangan Profesional, Dukungan Pihak Sekolah, dan Motivasi Kerja Guru, Terhadap Kepuasan Kerja Guru Sekolah Dasar Negeri di-Kecamatan Pulau Laut Tengah. Tesis Program Magister Administrasi Pendidikan. Program Pascasarjana. Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing 1: Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D dan Pembimbing 2: Prof. Dr. H. Sutarto Hadi, M.Si., M.Sc

Kata Kunci: Pengembangan Profesional, Dukungan Pihak Sekolah, Motivasi Kerja Guru, Kepuasan Kerja Guru, SEM-PLS.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh pengembangan profesional, dukungan pihak sekolah, dan motivasi kerja guru terhadap kepuasan kerja guru Sekolah Dasar Negeri di Kecamatan Pulau Laut Tengah. Latar belakang penelitian ini didasarkan pada pentingnya kualitas guru sebagai faktor utama peningkatan mutu pendidikan, serta adanya fenomena rendahnya kepuasan kerja guru di daerah terpencil akibat keterbatasan dukungan institusional dan akses pengembangan profesional.

Penelitian menggunakan pendekatan kuantitatif dengan metode *Structural Equation Modeling* berbasis Partial Least Squares (SEM-PLS). Data dikumpulkan melalui kuesioner kepada 102 responden guru Sekolah Dasar Negeri, kemudian dianalisis menggunakan SmartPLS 4. Validitas dan reliabilitas konstruk diuji melalui *outer loadings*, *Average Variance Extracted (AVE)*, *Composite Reliability*, serta uji validitas diskriminan dengan *Fornell-Larcker Criterion* dan *Heterotrait-Monotrait Ratio (HTMT)*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Pengembangan profesional guru berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja guru ($\beta = 0,516$; $p < 0,05$), namun berpengaruh negatif terhadap motivasi kerja guru ($\beta = -0,553$; $p < 0,05$). (2) Dukungan pihak sekolah berpengaruh positif dan signifikan terhadap motivasi kerja guru ($\beta = 1,421$; $p < 0,05$), tetapi berpengaruh negatif terhadap kepuasan kerja guru ($\beta = -0,778$; $p < 0,05$) yang menunjukkan bahwa dukungan sekolah tidak selalu meningkatkan kepuasan kerja. (3) Motivasi kerja guru berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja guru ($\beta = 1,223$; $p < 0,05$). (4) Pengaruh tidak langsung pengembangan profesional dan dukungan pihak sekolah terhadap kepuasan kerja melalui motivasi kerja guru tidak signifikan. (5) Uji validitas diskriminan menunjukkan sebagian besar nilai HTMT $< 0,90$, meskipun terdapat pasangan konstruk dengan nilai $> 0,90$, yang menandakan adanya kedekatan konseptual antara motivasi kerja dan kepuasan kerja guru.

Kesimpulan penelitian menegaskan bahwa motivasi kerja guru merupakan faktor dominan dalam meningkatkan kepuasan kerja, sementara pengembangan profesional dan dukungan sekolah perlu dirancang lebih relevan dan partisipatif agar tidak menimbulkan efek negatif terhadap motivasi. Implikasinya, kebijakan pendidikan di daerah terpencil harus memperkuat program pengembangan profesional berbasis kebutuhan guru, menyediakan dukungan institusional yang nyata, serta menumbuhkan motivasi intrinsik guru sebagai fondasi kepuasan kerja dan kualitas pendidikan berkelanjutan.

ABSTRACT

Etioti Br. Purba. 2026. The Influence of Professional Development, School Support, and Teacher Work Motivation on Job Satisfaction of Public Elementary School Teachers in Pulau Laut Tengah District. Thesis, Master of Educational Administration Program, Postgraduate Program, Lambung Mangkurat University. Supervisor 1: Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D and Supervisor 2: Prof. Dr. H. Sutarto Hadi, M.Si., M.Sc.

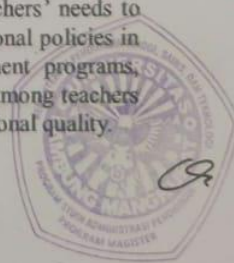
Keywords: Professional Development, School Support, Teacher Work Motivation, Job Satisfaction, SEM-PLS.

This study aims to analyze the influence of professional development, school support, and teacher work motivation on the job satisfaction of public elementary school teachers in Pulau Laut Tengah District. The research background highlights the importance of teacher quality as the key determinant of educational outcomes, while teachers in remote areas often face challenges such as limited institutional support and restricted access to professional development, which directly affect their job satisfaction.

The study employed a quantitative approach using *Structural Equation Modeling* based on Partial Least Squares (SEM-PLS). Data were collected through questionnaires distributed to 102 teachers and analyzed with SmartPLS 4. Construct validity and reliability were tested using *outer loadings*, *Average Variance Extracted (AVE)*, *Composite Reliability*, and discriminant validity tests through the *Fornell-Larcker Criterion* and *Heterotrait-Monotrait Ratio (HTMT)*.

The findings reveal that: (1) Professional development has a positive and significant effect on teacher job satisfaction ($\beta = 0.516$; $p < 0.05$), but a negative effect on teacher work motivation ($\beta = -0.553$; $p < 0.05$). (2) School support has a positive and significant effect on teacher work motivation ($\beta = 1.421$; $p < 0.05$), but a negative effect on job satisfaction ($\beta = -0.778$; $p < 0.05$) meaning that higher professional development is accompanied by a decrease in work motivation. (3) Teacher work motivation has a positive and significant effect on job satisfaction ($\beta = 1.223$; $p < 0.05$). (4) The indirect effects of professional development and school support on job satisfaction through work motivation are not significant. (5) Discriminant validity tests show that most HTMT values are below 0.90, although some pairs slightly exceed the threshold, indicating close conceptual relationships between motivation and job satisfaction.

In conclusion, teacher work motivation is the most dominant factor influencing job satisfaction. Meanwhile, professional development and school support need to be redesigned to be more relevant, participatory, and responsive to teachers' needs to avoid negative impacts on motivation. The implication is that educational policies in remote areas should strengthen need-based professional development programs, provide tangible institutional support, and foster intrinsic motivation among teachers as the foundation for sustainable job satisfaction and improved educational quality.



KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulisan tesis yang berjudul "Pengaruh Pengembangan Profesional, Dukungan dari Pihak Sekolah, dan Motivasi Kerja Guru, Terhadap Kepuasan Kerja Guru Sekolah Dasar di-Kecamatan Pulau Laut Tengah, Kabupaten Kotabaru" dapat diselesaikan dengan baik.

Penelitian ini bertujuan untuk mengeksplorasi dan memahami bagaimana motivasi kerja guru dalam pengembangan kurikulum, pelatihan dan pengembangan profesional, serta dukungan dari pihak sekolah berhubungan dengan kepuasan kerja guru.

Ucapan terima kasih penulis sampaikan kepada berbagai pihak yang telah memberikan dukungan dan bantuan dalam penelitian ini. Terima kasih kepada Ibu Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D, selaku Ketua Program Studi, atas bimbingan, arahan, dan dorongan yang telah diberikan. Terima kasih juga kepada Bapak/Ibu Kepala Sekolah dan seluruh guru di Sekolah Dasar se-Kecamatan Pulau Laut Tengah, Kabupaten Kotabaru, yang telah memberikan izin dan berpartisipasi dalam penelitian ini. Penulis juga berterima kasih kepada rekan-rekan mahasiswa, keluarga, dan teman-teman yang telah memberikan dukungan moral dan material selama proses penelitian ini.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih memiliki kekurangan dan keterbatasan. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan masukan dan saran yang membangun dari berbagai pihak untuk perbaikan di masa mendatang.

Akhir kata, semoga tesis ini dapat memberikan kontribusi positif bagi pengembangan ilmu pengetahuan dan praktik pendidikan di Indonesia.

Kotabaru, 2 Maret 2026

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI.....	iii
LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING	iv
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN.....	vi
ABSTRAK.....	vii
ABSTRACT.....	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian.....	7
D. Manfaat Penelitian.....	8
1. Manfaat Teoritis.....	8
2. Manfaat Praktis.....	8
E. Definisi Operasional.....	9
BAB II	15
KAJIAN PUSTAKA.....	15
A. Kepuasan Kerja Guru	15
1. Pengertian Kepuasan Kerja Guru	15
2. Teori-Teori Kepuasan Kerja	17
3. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kepuasan Kerja Guru.....	20
4. Indikator Kepuasan Kerja Guru.....	21
B. Motivasi Kerja Guru.....	22
1. Pengertian Motivasi Kerja Guru.....	22
2. Motivasi Kerja Guru Sebagai Dorongan Internal dan Eksternal	24
3. Teori-teori Motivasi Yang Relevan.....	26
d. <i>Self-Determination Theory</i> (Deci dan Ryan).....	32
4. Indikator Motivasi Kerja Guru	34

5. Hubungan Motivasi Kerja Guru Terhadap Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening.....	36
C. Pengembangan Profesional Guru	38
1. Bentuk Kegiatan dan Strategi Pengembangan Profesional	40
2. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pengembangan Profesional	41
3. Indikator Pengembangan Profesional	43
4. Pengaruh Pengembangan Profesional Guru Terhadap Kepuasan Kerja.....	44
D. Dukungan Pihak Sekolah.....	44
1. Pengertian Dukungan Pihak Sekolah terhadap Guru.....	44
2. Dimensi Dukungan: Emosional, Fasilitas, Kebijakan	45
3. Faktor-Faktor yang Memengaruhi Persepsi Dukungan	49
4. Indikator Dukungan Pihak Sekolah	50
5. Pengaruh Dukungan terhadap Pengembangan Profesional dan Kepuasan Kerja	51
E. Kajian Empiris Penelitian Terdahulu	52
F. Kerangka Pemikiran	55
1. Pengaruh Pengembangan Profesional Terhadap Motivasi Kerja Guru	55
2. Pengaruh Pengembangan Profesional terhadap Kepuasan Kerja Guru	57
3. Pengaruh Dukungan Pihak Sekolah terhadap Kepuasan Kerja Guru	57
4. Pengaruh Motivasi Kerja Guru Terhadap Pengembangan Profesional	57
5. Pengaruh Dukungan Pihak Sekolah terhadap Pengembangan Profesional	59
6. Pengaruh Tidak Langsung Dukungan Sekolah terhadap Kepuasan Kerja melalui Motivasi Kerja Guru.....	61
G. Hipotesis Penelitian	63
BAB III.....	65
METODE PENELITIAN.....	65
A. Jenis Penelitian.....	65
B. Desain Penelitian.....	67
C. Populasi Dan Sampel.....	69
D. Instrumen Penelitian	70
E. Teknik Pengumpulan Data	74
F. Validitas Dan Reabilitas Instrumen	76
1. Uji Validitas.....	76
2. Uji Reliabilitas.....	77
G. Teknik Analisis Data.....	78
1. Persiapan Data:.....	78

2. Uji Asumsi:.....	78
3. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen:	79
4. Analisis Deskriptif:.....	79
5. Analisis <i>Structural Equation Modeling</i> (SEM) (Musyaffi et al., 2022):.....	79
6. Interpretasi dan Pelaporan Hasil:.....	80
H. Pengujian Hipotesis	80
I. Prosedur Pengujian Hipotesis.....	81
a. Estimasi Path Coefficient (β)	81
b. Uji Signifikansi dengan Bootstrapping	81
c. Pengujian Pengaruh Tidak Langsung (<i>Mediating Effect</i>).....	81
d. Pengujian R^2 dan f^2 (Model Fit dan Effect Size)	82
e. Uji <i>Predictive Relevance</i> (Q^2)	83
BAB IV	84
DESKRIPSI DAN ANALISA DATA	84
A. Deskripsi Data.....	84
1. Deskripsi Responden	84
2. Deskripsi Variabel Pengembangan Profesional Guru	86
3. Deskripsi Variabel Dukungan Pihak Sekolah.....	87
4. Deskripsi Variabel Kepuasan Kerja Guru	89
5. Deskripsi Variabel Motivasi Kerja Guru.....	90
B. Analisis Data	91
1. Hasil Model Pengukuran (<i>Outer Model</i>).....	91
2. Hasil Model Struktural (<i>Inner Model</i>)	99
3. Pengujian Hipotesis	105
BAB VI	127
PENUTUP	127
A. Kesimpulan	127
B. Saran	129
DAFTAR PUSTAKA	132

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2.1 Kerangka Berpikir.....	61
3.1 Desain Penelitian.....	67
4.1 Model Pengukuran (<i>Outer Model</i>).....	97
4.2 Model Struktural (<i>Inner Model</i>).....	102

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
3.1 Data Jumlah Guru SD Negeri di-Kecamatan Pulau Laut Tengah.....	68
3.2 Rancangan Instrumen Penelitian Berdasarkan Variabel dan Indikator.....	69
3.3 Skala Likert Instrumen Penelitian.....	72
3.4 Interpretasi Nilai f^2	81
4.1 Deskripsi Responden.....	83
4.2 Statistik Deskriptif Variabel Pengembangan Profesional Guru.....	85
4.3 Statistik Deskriptif Variabel Dukungan Pihak Sekolah.....	86
4.4 Statistik Deskriptif Variabel Kepuasan Kerja Guru.....	87
4.5 Statistik Deskriptif Variabel Pengembangan Profesional Guru.....	88
4.6 <i>Outer Loading</i>	90
4.7 Nilai <i>Average Variance Extracted (AVE)</i>	92
4.8 Uji Reliabilitas.....	94
4.9 <i>Heterotrait-Monotrait Ratio (HTMT)</i>	95
4.10 <i>Fornell-Larcker Criterion</i>	96
4.11 <i>R-Squares</i>	98
4.12 <i>Path Coefficients</i>	99
4.13 <i>Specific Indirect Effects</i>	101

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1 Form Angket .Data.....	142
2 Izin Penelitian Program Studi	147
3 Izin Penelitian Dari Dinas Pendidikan	148
4 Sertifikat TOEFL.....	149
5 Sertifikat Bebas Plagiasi.....	150
6 LoA Jurnal.....	151
7 Identitas Koresponden.....	152
8 <i>Smart PLS Report</i>	154
9 Dokumentasi Penyebaran Angket	155

