

**MEMAKSIMALKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN
MENGIDENTIFIKASI SATUAN PANJANG DENGAN BOLA SOAL
SDN TELAGA BIRU 8**

(Problem Based Learning, Example Non Example dan Snowball Throwing)

SKRIPSI

**Disusun Oleh :
Vira Rahayu
NIM 2010125220119**



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2024**



**MEMAKSIMALKAN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN
MENGIDENTIFIKASI SATUAN PANJANG DENGAN BOLA SOAL
SDN TELAGA BIRU 8**

(Problem Based Learning, Example Non Example dan Snowball Throwing)

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan
Program Sarjana (S1) pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat**

**OLEH
VIRA RAHAYU
NIM 2010125220119**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2024**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

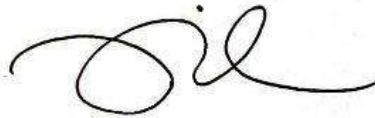
Skripsi oleh Vira Rahayu (NIM. 2010125220119) ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam Ujian Skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 1 Juni 2024
Pembimbing Skripsi



Prof. Dr. Darmiyati, S.Pd., M.Pd
NIP. 197212152002122001

Mengetahui.
Koordinator Program Studi PGSD

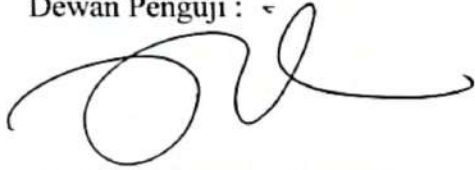


Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

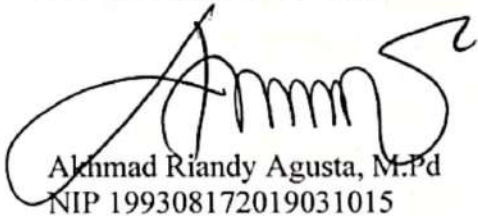
Skripsi oleh Vira Rahayu (NIM 2010125220119) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



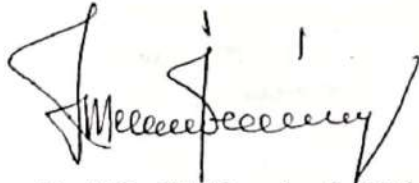
Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd.
NIP. 199308172019031015

Sekretaris



Prof. Dr. Hj. Darmiyati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 196006061987102001

Penguji I



Zain Ahmad Fauzi, S.Pd., M.Pd.
NIP. 199405202024211001

Penguji II



Tika Puspita Widya Rini, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198911262018032001

Penguji III

Menyetujui,
Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Rahayu, Vira. 2024. *Memaksimalkan Kemampuan Berpikir Kritis dan Mengidentifikasi Satuan Panjang dengan Bola Soal SDN Telaga Biru 8*. Skripsi Program Studi Pendidikan Pendidik Sekolah Dasar. Fakultas Kependidikan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Dosen Pembimbing Prof. Dr. Hj. Darmiyati, S. Pd., M. Pd.

Kata Kunci: Aktivitas, Berpikir Kritis, Hasil Belajar, *Problem based learning*, *Example non example* dan *Snowball throwing*.

Permasalahan dalam penelitian ini adalah kurangnya aktivitas peserta didik, rendahnya kemampuan berpikir kritis dan rendahnya hasil belajar peserta didik pada muatan satuan panjang. Permasalahan ini disebabkan pembelajaran yang masih bersifat satu arah yang menyebabkan peserta didik menjadi kurang aktif, kurangnya pembelajaran yang dapat merangsang peserta didik untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis, model pembelajaran yang kurang bervariasi. Upaya untuk mengatasi hal tersebut adalah dengan melakukan pembelajaran menggunakan model *problem based learning*, *example non example*, dan *snowball throwing*. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan aktivitas pendidik, menganalisis aktivitas peserta didik dalam proses pembelajaran, menganalisis kemampuan berpikir kritis, dan menganalisis peningkatan hasil belajar.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan dalam 3 kali pertemuan. Subjek penelitian ini adalah peserta didik kelas V SDN Telaga Biru 8, yang berjumlah 26 orang peserta didik, pada semester II tahun ajaran 2023/2024. Jenis data pada penelitian ini adalah data kualitatif dan data kuantitatif. Data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas pendidik, aktivitas peserta didik, kemampuan berpikir kritis dan data kuantitatif melalui tes tertulis.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas pendidik pada pertemuan I hanya mencapai skor 34 pada pertemuan 3 meningkat menjadi 42, kemudian pada aktivitas peserta didik mengalami peningkatan, yang mana pada pertemuan I hanya mencapai 42% pada pertemuan III meningkat menjadi 100%, kemampuan berpikir kritis pada pertemuan hanya mencapai 23% pada pertemuan 3 meningkat menjadi 88%. Ketuntasan klasikal hasil belajar pada pertemuan 1 hanya mencapai 26,92% dan meningkat pada pertemuan 3 menjadi 80,77%.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penggunaan model *problem based learning*, *example non example*, dan *snowball throwing* dapat terlaksana dan peserta didik dapat mengikuti sesuai dengan proses pembelajaran sehingga meningkatkan aktivitas belajar, kemampuan berpikir kritis, dan hasil belajar peserta didik. Untuk itu model tersebut dapat dijadikan alternatif dalam meningkatkan aktivitas peserta didik dan kemampuan berpikir kritis yang berdampak pada peningkatan hasil belajar peserta didik.

ABSTRACT

Rahayu, Vira. 2024. *Maximizing Critical Thinking Abilities and Identifying Units of Length with Problem Ballsat at SDN Telaga Biru 8*. Thesis for Elementary School Teacher Education Study Program. Faculty of Teacher Training and Education. Lambung Mangkurat Banjarmasin University. Supervisor Prof. Dr. Hj. Darmiyati, S.Pd., M. Pd.

Keywords: Activity, Critical Thinking, Learning Outcomes, *Problem based learning, Example non example* and *Snowball throwing*

The problem in this study is the lack of student activity, low critical thinking skills and low student learning outcomes in the unit length content. This problem is caused by learning that is still one-way which causes students to be less active, lack of learning that can stimulate students to improve critical thinking skills, learning models that are less varied. The effort to overcome this is to do learning using the *problem based learning, example non example, dan snowball throwing* model. This study aims to describe teacher activities, analyze student activities in the learning process, analyze critical thinking skills, and analyze the improvement of learning outcomes.

This study used Classroom Action Research (CAR) which was conducted in 3 meetings. The subjects of this study were fifth grade students of SDN Telaga Biru 8, totaling 26 students, in the second semester of the 2024 school year. The types of data in this study are qualitative data and quantitative data. Qualitative data is obtained through observation of teacher activities, learner activities, critical thinking skills and quantitative data through written tests.

The results of this study showed that the teacher's activity at meeting I only reached a score of 34 at meeting 3 increased to 42, then the student activity increased, which at meeting I only reached 42% at meeting III increased to 100%, critical thinking skills at the meeting only reached 23% at meeting 3 increased to 88%. Classical completeness of learning outcomes at meeting 1 only reached 26.92% and increased at meeting 3 to 80.77%.

Based on the results of this study, it can be concluded that the use of the *problem based learning, example non example, dan snowball throwing* model can be implemented and students can follow according to the learning process so as to increase learning activities, critical thinking skills, and student learning outcomes. For this reason, the model can be used as an alternative in increasing student activity and critical thinking skills which have an impact on improving student learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim. Alhamdulillah rabbi 'alamin.

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah memberikan kekuatan, kesabaran, kemudahan, beserta rahman dan hidayah-Nya, sehingga bisa menyelesaikan skripsi yang berjudul: *"Memaksimalkan Kemampuan Berpikir Kritis dan Mengidentifikasi Satuan Panjang dengan Bola Soal SDN Telaga Biru 8"*, salawat serta salam tidak lupa pula di hanturkan kepada junjungan kita, Nabi Muhammad SAW, beserta sahabat, kerabat dan pengikut beliau illayaumil kiyamah.

Peneliti dengan kerendahan hati ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-sebesarnya kepada Ibu Prof. Dr. Hj. Darmiyati, S. Pd., M. Pd selaku dosen pembimbing yang telah banyak meluangkan waktu dan tenaganya dengan penuh kesabaran dan ketekunan dalam memberikan arahan dan bimbingan dalam penyusunan skripsi. Peneliti juga mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian penelitian PTK ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, S.E., M.Si, selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO selaku Dekan Fakultas Kependidikan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
3. Dr. Nina Permatasari, S.Psi., M.Pd. selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D., selaku Ketua Tim Pengembang dan

- Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG-PAUD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
5. Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D., selaku Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG-PAUD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
 6. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd, selaku Koordinator Program Studi PGSD Banjarmasin Fakultas Kependidikan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
 7. Seluruh Dosen dan Staf di lingkungan prodi PGSD dan PG-PAUD Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada peneliti;
 8. Nuryadi, S.Pd, M.A selaku Kepala Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Banjarmasin;
 9. Marsiah M. Pd selaku Kepala Sekolah SDN Telaga Biru 8;
 10. Hamidah, S. Pd, selaku wali kelas II SDN Telaga Biru 8;
 11. Seluruh pihak sekolah SDN Telaga Biru 8, khususnya kelas II;
 12. Kedua orang tua tercinta Kuddus Karim dan Nuraeni serta kakak saya Dirna Wati dan Dirga Saputra dan beserta seluruh keluarga, selaku motivator abadi dan penyumbang segala dana dihidup saya yang telah banyak membantu serta memberikan dukungan, semangat, dan selalu mendoakan keberhasilan dalam mengikuti perkuliahan sampai penyusunan skripsi ini selesai;
 13. Seluruh teman-teman dan sahabat tercinta saya yang telah memberikan semangat dan motivasi sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini;
 14. Rekan-rekan satu bimbingan yang selalu saling memberikan semangat satu

sama lain dan turut saling membantu dalam menyelesaikan skripsi ini;

15. Rekan-rekan kelas A Program Studi S1 PGSD FKIP ULM angkatan 2020 yang telah memberikan dukungan dan bantuan sehingga saya bisa menyelesaikan skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi saya dan bagi kita semua para insan pendidik untuk meningkatkan profesionalisme pendidik pada masa yang akan datang. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Peneliti berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian lain yang akan datang.

Banjarmasin, 1 Juni 2024
Peneliti

Vira Rahayu
NIM. 2010125220119

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI.....	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	18
C. Rencana Pemecahan Masalah	19
D. Tujuan Penelitian	21
E. Manfaat Penelitian	22
BAB II KAJIAN PUSTAKA	23
A. Kerangka Teori.....	23
B. Kerangka Berpikir.....	49
C. Hipotesis	52
BAB II METODE PENELITIAN.....	53
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	53
B. Setting/ Lokasi Penelitian.....	56
D. Skenario Tindakan	60
E. Sumber Data dan Cara Pengumpulan Data.....	64
F. Teknik Pengolahan Analisis Data.....	67
G. Indikator Keberhasilan.....	71
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	73
A. Deskripsi Lokasi Penelitian	73
B. Persiapan Penelitian	76
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas	79
D. Analisis Hasil Penelitian	205
E. Pembahasan.....	213
BAB V PENUTUP.....	224
A. Kesimpulan	224
B. Saran	225
DAFTAR PUTAKA.....	227

LAMPIRAN.....233

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Aktivitas Pendidik	68
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Peserta Didik	68
Tabel 3. 3 Kriteria Presentase Aktivitas Peserta Didik (Klasikal).....	69
Tabel 3. 4 Kriteria Berpikir Kritis	70
Tabel 3. 5 Kriteria Presentase Keterampilan Berpikir Kritis (Klasikal).....	70
Tabel 4. 1 Daftar Pegawai Sekolah.....	74
Tabel 4. 2 Sarana Prasarana	74
Tabel 4. 3 Daftar Nama Peserta didik	75
Tabel 4. 4 Jadwal Pelaksanaan.....	79
Tabel 4. 6 Hasil Observasi Aktivitas Peserta didik Pertemuan 1.....	89
Tabel 4. 8 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 1.....	94
Tabel 4. 9 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Peserta didik Secara Klasikal Pertemuan 1.....	97
Tabel 4. 10 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 1.....	98
Tabel 4. 11 Aspek Keterampilan	99
Tabel 4. 12 Nilai Hasil Belajar peserta didik Secara Klasikal Pertemuan 1.....	100
Tabel 4. 13 Akumulasi Ketuntasan Nilai hasil Belajar Pertemuan 1	101
Tabel 4. 14 Aspek Penilaian Sikap (Afektif) Peserta didik Pertemuan 1	102
Tabel 4. 15 afektif.....	104
Tabel 4. 16 Analisis soal Pertemuan 1	105
Tabel 4. 18 Hasil Observasi Aktivitas Peserta didik Pertemuan 2.....	130
Tabel 4. 20 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 2	135
Tabel 4. 22 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 2	138
Tabel 4. 23 Keterampilan Psikomotorik (Keterampilan) Pertemuan 2.....	139
Tabel 4. 24 Nilai Hasil Belajar peserta didik Secara Klasikal Pertemuan 2.....	140
Tabel 4. 25 Aspek Penilaian Sikap (Afektif) Peserta didik Pertemu 2	142
Tabel 4. 26 Aspek Sikap (Afektif) Peserta didik Secara Individual	143
Tabel 4. 27 Analisis Soal Pertemuan 2	144
Tabel 4. 29 Hasil Observasi Aktivitas Peserta didik Pertemuan 3.....	170
Tabel 4. 30 Hasil Observasi Aktivitas Peserta didik Secara Klasikal Pertemuan 3.....	175
Tabel 4. 31 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 3	176
Tabel 4. 32 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Peserta Didik Secara Klasikal Pertemuan 3.....	177
Tabel 4. 33 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 3	178
Tabel 4. 34 Keterampilan Psikomotorik (Keterampilan) Pertemuan 3.....	179
Tabel 4. 35Nilai Hasil Belajar peserta didik Secara Klasikal Pertemuan 3	181
Tabel 4. 36 Aspek Penilaian Sikap (Afektif) Peserta didik.....	183
Tabel 4. 37 Aspek Sikap (Afektif) Peserta didik Secara Individual	184
Tabel 4. 38 Analisis Soal Pertemuan 3	186
Tabel 4. 39 Perbandingan Aktivitas Pendidik Pertemuan 1,2,dan 3.....	206
Tabel 4. 40 Perbandingan Aktivitas Peserta didik pertemuan 1,2,dan 3.....	207
Tabel 4. 41 Perbandingan Aktivitas Berpikir Kritis Peserta didik Pertemuan 1,2 dan 3 .	210
Tabel 4. 42 Perbandingan Hasil belajar Peserta didik Pertemuan 1,2,3.....	212

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	51
Gambar 3. 1 Pertemuan Penelitian Tindakan kelas.....	56
Gambar 4. 2 Grafik Aspek Afektif.....	103
Gambar 4. 3 Grafik Ketuntasan Hasil Belajar Klasikal Pertemuan 2.....	141
Gambar 4. 4 Grafik Aspek Afektif Pertemuan 2.....	143
Gambar 4. 5 Grafik Ketuntasan Hasil Belajar Klasikal Pertemuan 3.....	182
Gambar 4. 6 Grafik Aspek Afektif Pertemuan 3.....	184
Gambar 4. 7 Kecenderungan Aktivitas Pendidik Ke-3 Pertemuan.....	207
Gambar 4. 8 Aktivitas Peserta didik Secara Klasikal Ke-3 Pertemuan	208
Gambar 4. 9 Perbandingan Aktivitas Peserta Didik Tiap Kriteria Penentuan....	209
Gambar 4. 10 Kecenderungan Aktivitas Berpikir Kritis Ke-3 Pertemuan.....	211
Gambar 4. 11 Perbandingan Aktivitas Berpikir Kritis Tiap Pertemuan.....	211
Gambar 4. 12 Kecenderungan Hasil Belajar Peserta didik Secara Klasikal.....	212

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian dari FKIP ULM.....	233
Lampiran 2 Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan.....	234
Lampiran 3 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian.....	235
Lampiran 5 Surat Pernyataan Keaslian Tulisan.....	236
Lampiran 6 Riwayat Hidup.....	245