

TESIS
ANALISIS FAKTOR KENDALA PELAKSANAAN
PROGRAM DANA ALOKASI KHUSUS (DAK) FISIK
BIDANG JALAN DI KALIMANTAN TENGAH

ROBI MASRONI



MANAJEMEN KONSTRUKSI
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
TAHUN 2026

TESIS
ANALISIS FAKTOR KENDALA PELAKSANAAN
PROGRAM DANA ALOKASI KHUSUS (DAK) FISIK
BIDANG JALAN DI KALIMANTAN TENGAH

**Karya tulis sebagai salah satu syarat
untuk memperoleh gelar Magister dari
Universitas Lambung Mangkurat**

Oleh
ROBI MASRONI
2320828310014



MANAJEMEN KONSTRUKSI
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
TAHUN 2026

LEMBAR PENGESAHAN
TESIS PROGRAM STUDI S-2 TEKNIK SIPIL
ANALISIS FAKTOR KENDALA PELAKSANAAN PROGRAM DANA
ALOKASI KHUSUS (DAK) FISIK BIDANG JALAN
DI KALIMANTAN TENGAH

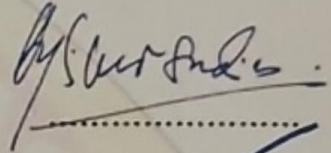
OLEH

ROBI MASRONI
(2320828310014)

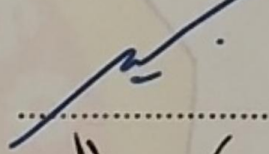
Telah dipertahankan di depan Tim Penguji pada 11 Juli 2026 dan dinyatakan
LULUS

Komite Penguji:

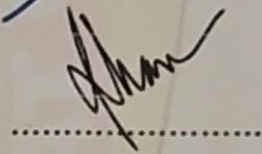
Ketua **Dr. Aqli Mursadin, S.T., M.T.**
NIP. 19710611 199512 1 001



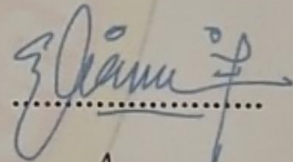
Sekretaris **Wiku Adhiwicaksana Krasna, S.T., M.Eng., Phd**
NIP. 19860628 201212 1 002



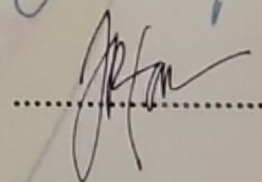
Anggota 1 **Ir. Retna Hapsari Kartadipura, S.T., M.T.**
NIP. 19620831 199003 2 002



Anggota 2 **Ir. Candra Yuliana, S.T., M.T.**
NIP. 19730304 199702 2 001



Pembimbing **Dr. Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T.**
NIP. 19851026 200812 1 001

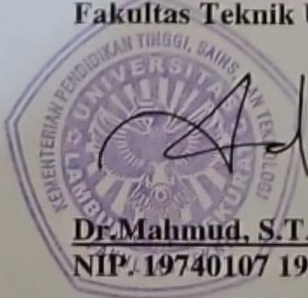


Banjarbaru, 15 Juli 2026

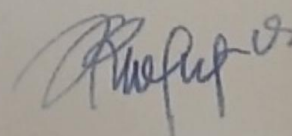
diketahui dan disahkan oleh:

Wakil Dekan Bidang Akademik
Fakultas Teknik ULM,

Koordinator Program Studi
Magister Teknik Sipil



Dr. Mahmud, S.T., M.T.
NIP. 19740107 199802 1 001



Dr. Nursiah Chairunnisa, S.T., M.Eng.
NIP. 19790723 200501 2 001

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis ini merupakan penelitian yang telah saya lakukan. Segala kutipan dari berbagai sumber telah diungkapkan sebagaimana mestinya. Tesis ini belum pernah dipublikasikan untuk keperluan lain oleh siapapun juga.

Jika dikemudian hari ternyata pernyataan saya ini tidak benar, maka saya bersedia menerima hukuman dari ketidakbenaran pernyataan tersebut.

Banjarmasin, Juli 2026
Yang Membuat Pernyataan,



ROBI MASRONI
2320828310014

ABSTRAK

Analisis Faktor Kendala Pelaksanaan Program Dana Alokasi Khusus (Dak) Fisik Bidang Jalan Di Kalimantan Tengah

ROBI MASRONI
2320828310014

Dr. Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T.

Dana Alokasi Khusus (DAK) Fisik Bidang Jalan merupakan salah satu instrumen pembiayaan dari Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN) yang dialokasikan kepada pemerintah daerah untuk mendukung pembangunan, peningkatan, dan pemeliharaan infrastruktur jalan. Pelaksanaan program DAK Fisik Bidang Jalan di Provinsi Kalimantan Tengah masih menghadapi berbagai kendala yang menyebabkan keterlambatan, ketidaksesuaian spesifikasi, hingga putus kontrak pada beberapa paket pekerjaan. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis faktor-faktor yang menjadi kendala, menentukan faktor paling dominan, dan merumuskan strategi penanganannya.

Penelitian ini bersifat deskriptif dengan pendekatan kuantitatif dan kualitatif. Data primer diperoleh melalui penyebaran kuesioner kepada 63 responden yang terdiri dari unsur Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang (DPUPR) Bidang Bina Marga se Kalimantan Tengah serta Balai Pelaksanaan Jalan Nasional (BPJN) Kalimantan Tengah, dilengkapi dengan observasi, wawancara, dan studi dokumen sebagai data sekunder. Variabel dan indikator penelitian divalidasi oleh pakar sehingga menghasilkan 7 variabel dengan 35 indikator, terdiri dari faktor keuangan, tenaga kerja, material, peralatan, metode, lingkungan, sosial dan alam, dan ekonomi. Instrumen kuesioner diuji menggunakan uji validitas korelasi *Rank Spearman* dan uji reliabilitas *Cronbach's Alpha*, kemudian data dianalisis dengan metode RII untuk menentukan peringkat setiap indikator.

Hasil uji validitas menunjukkan 33 dari 35 indikator dinyatakan valid, dengan nilai uji reliabilitas *Cronbach's Alpha* di atas 0,60 dan dinyatakan *reliabel*. Hasil analisis *Relative Importance Index* (RII) menunjukkan indikator paling dominan pada masing-masing variabel faktor yaitu, manajemen kontraktor yang kurang optimal dalam pengelolaan keuangan proyek (faktor keuangan, RII 0,698), kontraktor menangani banyak proyek sejenis sehingga progres stagnan (faktor tenaga kerja, RII 0,762), keterbatasan material lokal sesuai spesifikasi (faktor material, RII 0,778), rendahnya kelayakan operasional alat berat (faktor peralatan, RII 0,727), implementasi SMM dan SMKK yang belum optimal (faktor metode, RII 0,724), pelaksanaan pekerjaan pada musim hujan (faktor lingkungan, sosial dan alam, RII 0,908), dan kenaikan biaya transportasi dan distribusi material (faktor ekonomi, RII 0,733). Berdasarkan faktor-faktor dominan tersebut, disusun 20 rekomendasi strategi dan telah divalidasi oleh pakar. Rekomendasi strategi kemudian di sintesiskan menjadi 3 strategi utama antara lain: (1) Kelembagaan dan Kapasitas mencakup faktor keuangan, metode, dan tenaga kerja, strategi berfokus pada penguatan tata kelola internal organisasi proyek; (2) Operasional dan Sumber Daya mencakup faktor material dan peralatan strategi diarahkan pada efisiensi dan keandalan rantai pasok fisik proyek; (3) Risiko dan Adaptasi mencakup faktor lingkungan, sosial dan alam dan ekonomi strategi ini menekankan pentingnya antisipasi terhadap faktor eksternal proyek.

Kata Kunci: DAK Fisik Bidang Jalan, Faktor Kendala, Faktor Dominan, Uji Validitas dan Reliabilitas, *Relative Importance Index* (RII), Strategi Utama Penanganan.

ABSTRACT

Analisis Faktor Kendala Pelaksanaan Program Dana Alokasi Khusus (DAK) Fisik Bidang Jalan Di Kalimantan Tengah

ROBI MASRONI
2320828310014

Dr. Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T.

The Special Allocation Fund for Physical Road Infrastructure is a financing instrument from the State Revenue and Expenditure Budget allocated to local governments to support the construction, improvement, and maintenance of road infrastructure. The implementation of the DAK Physical Road Infrastructure program in Central Kalimantan Province still faces various constraints that have caused delays, specification non-conformities, and even contract terminations on several work packages. This study aims to analyze the factors that constitute constraints, determine the most dominant factor, and formulate appropriate mitigation strategies.

This descriptive study employed quantitative and qualitative approaches. Primary data were collected through questionnaires distributed to 63 respondents from the Public Works and Spatial Planning Office, Highway Division, across Central Kalimantan, and the National Road Implementation Agency of Central Kalimantan, supplemented by observation, interviews, and document review. Expert validation produced 7 variables with 35 indicators, covering financial, labor, material, equipment, method, environmental-social-natural, and economic factors. The questionnaire was tested for validity using Spearman Rank correlation and for reliability using Cronbach's Alpha, then analyzed with the Relative Importance Index (RII) method to rank each indicator.

The validity test results showed that 33 of the 35 indicators were declared valid, with Cronbach's Alpha reliability values above 0.60, indicating that all were declared reliable. The RII analysis results showed the most dominant indicator for each factor variable, namely: suboptimal contractor management in project financial management (financial factor, RII 0.698); contractors handling multiple similar projects simultaneously, causing stagnant progress (labor factor, RII 0.762); limited availability of local materials meeting specifications (material factor, RII 0.778); low operational feasibility of heavy equipment (equipment factor, RII 0.727); suboptimal implementation of the Quality Management System (SMM) and Construction Safety Management System (SMKK) (method factor, RII 0.724); work execution during the rainy season (environmental, social, and natural factor, RII 0.908); and rising transportation and material distribution costs (economic factor, RII 0.733). Based on these dominant factors, 20 strategic recommendations were formulated and subsequently validated by experts. These recommendations were then synthesized into three strategic pillars: (1) Institutional and Capacity, encompassing the financial, method, and labor factors, with strategies focused on strengthening the internal governance of the project organization; (2) Operational and Resources, encompassing the material and equipment factors, with strategies directed toward enhancing the efficiency and reliability of the project's physical supply chain; and (3) Risk and Adaptation, encompassing the environmental, social and natural, and economic factors, with strategies emphasizing the importance of anticipating external factors affecting the project.

Keywords: Physical DAK for Road Sector, Constraint Factors, Dominant Factors, Validity and Reliability Testing, Relative Importance Index (RII), Main Mitigation Strategy.

PRAKATA

Alhamdulillah, puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT, karena atas rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan Tesis yang berjudul **“Analisis Faktor Kendala Pelaksanaan Program Dana Alokasi Khusus (DAK) Fisik Bidang Jalan Di Kalimantan Tengah”** dengan baik. Tesis ini disusun sebagai salah satu syarat untuk menempuh ujian Magister Teknik Sipil pada Program Studi Teknik Sipil, Universitas Lambung Mangkurat. Penyusunan tesis ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, serta dukungan dari berbagai pihak. Tidak lupa pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada seluruh pihak yang telah membantu penulis.

1. Keluarga dan orang tua tercinta yang telah memberikan dukungan, semangat dan do’a disetiap langkah penulis.
2. Bapak Dr. Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T., selaku Dosen Pembimbing dalam penulisan Tesis, atas kesediaan beliau untuk berdiskusi, memberi penjelasan serta memberikan saran kepada penulis, memberikan ilmunya serta membimbing saya dari awal hingga selesainya Tesis ini.
3. Bapak/Ibu Dosen Manajemen Konstruksi Program Studi S2 Magister Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang selama ini telah memberikan saran dan solusi, serta ilmu pengetahuan, sehingga saya dapat menyelesaikan Tesis ini.
4. Pakar yang telah membantu memvalidasi pertanyaan kuesioner dan rekomendasi strategi untuk menyelesaikan penelitian ini.
5. Seluruh Staf Program Studi S2 Magister Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah membantu kelancaran dalam administrasi.
6. Seluruh teman-teman mahasiswa mahasiswi Program Studi S2 Magister Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin angkatan 2023 yang telah memberi dukungan kepada peneliti dalam menyelesaikan penelitian ini.
7. Seluruh teman-teman Konsultan Manajemen Bantuan Teknis Provinsi Kalimantan Tengah.

8. KPIJ BPJN Kalimantan Tengah yang telah memberikan data-data sekunder, masukan dan saran terhadap kuesioner sesuai dengan kondisi pelaksanaan program DAK di Provinsi Kalteng.
9. Seluruh Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang se Kalimantan Tengah, Konsultan Pengawas dan Kontraktor Pelaksana yang membantu menyelesaikan penelitian ini.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih memiliki keterbatasan dan kekurangan. Oleh karena itu, saran dan masukan yang membangun sangat diharapkan. Penulis tetap berharap Tesis ini memberikan manfaat bagi pihak-pihak yang berkepentingan dan bagi kita semua, baik di masa sekarang maupun di masa-masa yang akan datang serta menjadi referensi bagi penelitian selanjutnya.

Akhir kata, penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu terselesaikannya tesis ini.

Palangka Raya, Juli 2026



ROBI MASRONI

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL PROPOSAL TESIS	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN.....	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
PRAKATA.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR PERSAMAAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.4 Batasan Masalah.....	5
1.5 Manfaat Penelitian.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1 Dana Alokasi Khusus (DAK)	6
2.2 DAK Fisik Bidang Jalan	7
2.3 Pelaksanaan Program DAK Fisik Bidang Jalan	8
2.4 Faktor-Faktor Kendala Pelaksanaan Proyek	10
2.5 Pemantauan dan Evaluasi Pelaksanaan DAK Fisik Bidang Jalan	13
2.6 Uji Instrumen Penelitian	14
2.7 Metode Pengukuran dan Analisis	17
2.8 Penelitian Terdahulu	19
BAB III METODE PENELITIAN.....	22
3.1 Studi Pendahuluan	22
3.2 Pengumpulan Data	23
3.3 Analisis Data	30
3.4 Strategi Berdasarkan Analisis Faktor Kendala	30
3.5 Kesimpulan	31
3.6 Alur Kerja Penelitian	31

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	33
4.1 Validasi Variabel Penelitian	33
4.2 Penyebaran Kuesioner	40
4.3 Uji Validitas dan Reliabilitas	42
4.4 Analisis Relative Importance Index (RII)	46
4.5 Strategi Berdasarkan Faktor Dominan	54
4.6 Sintesis Rekomendasi Strategi	78
BAB V PENUTUP	82
5.1 Kesimpulan	82
5.2 Saran	84
DAFTAR RUJUKAN	85
LAMPIRAN	88

DAFTAR TABEL

Tabel II.1	Skala Likert	17
Tabel II.2	Nilai Lever RII	18
Tabel II.3	Penelitian Terdahulu.....	20
Tabel III.1	Sebaran Lokasi Penelitian.....	23
Tabel III.2	Responden Kuesioner	24
Tabel III.3	Variabel Kuesioner	26
Tabel IV.1	Profil Pakar Validasi Variabel Faktor dan Indikator Penelitian	33
Tabel IV.2	Hasil Analisis Pendapat Pakar	36
Tabel IV.3	Rekapitulasi validasi variabel penelitian oleh Pakar	39
Tabel IV.4	Data Responden Berdasarkan Jabatan	41
Tabel IV.5	Data Responden Berdasarkan Pengalaman.....	41
Tabel IV.6	Data Responden Berdasarkan Pendidikan	42
Tabel IV.7	Data Responden Berdasarkan Kelamin	42
Tabel IV.8	Hasil Uji Validitas Faktor Keuangan.....	43
Tabel IV.9	Hasil Uji Validitas Faktor Tenaga Kerja	43
Tabel IV.10	Hasil Uji Validitas Faktor Material	43
Tabel IV.11	Hasil Uji Validitas Faktor Peralatan	43
Tabel IV.12	Hasil Uji Validitas Faktor Metode.....	44
Tabel IV.13	Hasil Uji Validitas Faktor Lingkungan, Sosial dan Alam	44
Tabel IV.14	Hasil Uji Validitas Faktor Ekonomi	44
Tabel IV.15	Hasil Uji Validitas Ulang Faktor Tenaga Kerja.....	44
Tabel IV.16	Nilai Koefisien Korelasi Rank Spearman.....	45
Tabel IV.17	Hasil Uji Realibilitas.....	46
Tabel IV.18	Hasil Analisis RII Faktor Keuangan.....	47
Tabel IV.19	Hasil Analisis RII Faktor Tenaga Kerja	48
Tabel IV.20	Hasil Analisis RII Faktor Material.....	49
Tabel IV.21	Hasil Analisis RII Faktor Peralatan	50
Tabel IV.22	Hasil Analisis RII Faktor Metode.....	51
Tabel IV.23	Hasil Analisis RII Faktor Faktor Lingkungan, Sosial dan Alam....	52
Tabel IV.24	Hasil Analisis RII Faktor Ekonimi	53
Tabel IV.25	Rekapitulasi <i>cross check</i> akar masalah melalui wawancara.....	58
Tabel IV.26	Profil Pakar Validasi Rekomendasi Strategi.....	70
Tabel IV.27	Hasil Validasi Rekomendasi Strategi oleh Pakar	71
Tabel IV.28	Rekomendasi Strategi Utama.....	80

DAFTAR GAMBAR

Gambar III.1	Peta Lokasi Penelitian	22
Gambar III.2	Bagan Alir Tahapan Penelitian	32

DAFTAR PERSAMAAN

Persamaan 2.1	Rumus Korelasi <i>Rank Spearman</i>	16
Persamaan 2.2	Rumus Koefisien <i>Alpha Cronbach</i>	16
Persamaan 2.3	Rumus <i>Relative Importance Index</i> (RII).....	18
Persamaan 2.4	Rumus Standar Deviasi.....	18