

**MENINGKATKAN AKTIVITAS , MOTIVASI, DAN HASIL BELAJAR SISWA
MENGUNAKAN MODEL PERANTARA PADA SISWA KELAS V SDN
MAWAR 2 BANJARMASIN**

SKRIPSI

**OLEH
YENY PANCA WIRATAMI**



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT FAKULTAS KEGURUAN DAN
ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR BANJARMASIN
2024**



**MENINGKATKAN AKTIVITAS , MOTIVASI DAN HASIL BELAJAR SISWA
MENGUNAKAN MODEL PERANTARA PADA SISWA KELAS V SDN
MAWAR 2 BANJARMASIN**

SKRIPSI

**OLEH
YENY PANCA WIRATAMI
NIM 2010125320096**

Diajukan untuk memenuhi syarat dalam penyelesaian Program Sarjana
Pada Program Pendidikan Guru Sekolah Dasar
FKIP Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

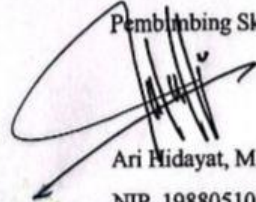
**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT FAKULTAS KEGURUAN DAN
ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR BANJARMASIN
2024**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Yeny Panca Wiratami NIM 2010125320096 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 10 Juni 2024

Pembimbing Skripsi,



Ari Hidayat, M.Pd.

NIP. 19880510201806101001

Mengetahui,

Koordinator Program Studi PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.

NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Yeny Panca Wiratami (NIM 2010125320096) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua

Akhmad Riandy Agusta, M.Pd.
NIP. 199308172019031015

Sekretaris

Ari Hidayat, M.Pd.
NIP. 19880510201806101001

Penguji I

Wahdah Refia Rafianti, S.Sn., M.Pd.
NIP. 198303132023212054

Penguji II

Akhmad Riandy Agusta, M.Pd.
NIP. 199308172019031015

Penguji III

Menyetujui,



Program Studi PGSD

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Wiratami, Yeny Panca , 2024. *Meningkatkan Aktivitas, Motivasi Dan Hasil Belajar Siswa Menggunakan Model PERANTARA Pada Siswa Kelas V SDN Mawar 2 Banjarmasin.* Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing: **Hidayat Ari M,Pd.**

Kata Kunci: Aktivitas, Motivasi, Hasil Belajar, PERANTARA.

Permasalahan pada penelitian ini adalah masih rendahnya aktivitas, motivasi dan hasil belajar siswa. Hal tersebut disebabkan pembelajaran masih berlangsung secara satu arah, guru lebih banyak berceramah dan bercerita daripada membawa siswa ke kondisi nyata, guru juga tidak menggunakan model ataupun media yang membuat siswa semakin bosan dalam menerima pembelajaran. Upaya untuk mengatasi permasalahan tersebut adalah dengan menerapkan model pembelajaran PERANTARA yaitu *Problem Based Learning, Teams Games Tournament, dan Numbered Head Together* dalam pembelajaran. Tujuan penelitian ini adalah untuk meningkatkan aktivitas belajar dan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan dalam 4 kali pertemuan. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas V SDN Mawar 2 Banjarmasin yang berjumlah 22 orang siswa terdiri dari 12 orang siswa laki-laki dan 10 orang siswa perempuan, pada semester II tahun ajaran 2023/2024. Data yang diambil merupakan data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas guru dan aktivitas siswa kemudian menggunakan data kuantitatif untuk hasil belajar siswa yang diperoleh melalui tes tertulis secara kelompok dan individu.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan I mencapai 62,5% dengan kriteria Baik meningkat pada pertemuan IV menjadi 96,9% dengan kriteria Sangat Baik. Aktivitas siswa pada pertemuan I mencapai 50,01% dengan kriteria Cukup Aktif dan meningkat pada pertemuan IV mencapai 100% dengan kriteria Sangat Aktif. Untuk hasil belajar siswa pada pertemuan I dengan ketuntasan klasikal 36,36% meningkat pada pertemuan IV dengan ketuntasan klasikal 100%.

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa penggunaan model PERANTARA dapat meningkatkan kualitas aktivitas guru, aktivitas siswa, dan hasil belajar pada siswa. Adapun saran bagi kepala sekolah, guru, dan peneliti lain adalah agar penelitian ini dapat dijadikan sebagai referensi dalam menggunakan model pembelajaran yang dapat meningkatkan meningkatkan kualitas aktivitas guru, aktivitas siswa, dan hasil belajar siswa.

ABSTRACT

Wiratami, Yeny Panca, 2024. *Improving Students' Activities, Motivation, And Learning Outcomes Using The Intermediary Model In Class V Students Of Sdn Mawar 2 Banjarmasin. Thesis of Elementary School Teacher Education S1 Program, Teacher Training and Education Faculty, Lambung Mangkurat University Banjarmasin. Supervisor: Hidayat Ari, M.Pd.*

Keywords: Activity, Motivation, Learning Outcomes, , PERANTARA Model.

The problem in this research is the low level of student activity and student learning outcomes. This is because learning still takes place in one direction, the teacher talks more and tells stories rather than bringing students to real conditions, the teacher also does not use models or media that make students more bored in receiving learning. An effort to overcome these problems is to apply the PERANTARA learning model, namely Problem Based Learning, Teams Games Tournament, and Numbered Head Together in learning. The purpose of this study was to improve learning activities and student learning outcomes.

This study used Classroom Action Research (CAR) which was carried out in 4 meetings. The subjects of this study were the fifth grade students of SDN Semangat Dalam 4 Barito Kuala Regency, totaling 22 students consisting of 12 male students and 10 female students, in the second semester of the 2021/2022 academic year. The data taken are qualitative data obtained through observing teacher and student activities and then using quantitative data for student learning outcomes obtained through written tests in groups and individually.

The results of this study indicate that the teacher's activity at the first meeting reached 62.5% with the Good criteria and increased at the fourth meeting to 96.9% with the Very Good criteria. Student activity at the first meeting reached 50.01% with the criteria of Enough Active and increased at the fourth meeting to 100% with the criteria of Very Active. For student learning outcomes at the first meeting with 36.36% classical completeness increased at the fourth meeting with 100% classical completeness.

Based on the results of this study, it can be concluded that the use of the PERANTARA model can improve the quality of teacher activities, student activities, and student learning outcomes. The suggestions for principals, teachers, and other researchers are that this research can be used as a reference in using learning models that can improve the quality of teacher activities, student activities, and student learning outcomes.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim. Alhamdulillah rabbi'l'alamiin. Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT karena dengan rahmat, karunia, serta taufik dan hidayah-Nya, sehingga dapat diselesaikannya skripsi yang berjudul “ Meningkatkan Aktivitas, Motivasi Dan Hasil Belajar Pada Siswa Menggunakan Model PERANTARA Pada Siswa Kelas V SDN Mawar 2 Banjarmasin”

Penelitian ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan program sarjana (S-1) Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

Dengan segala kerendahan hati, peneliti sampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Bapak Ari Hidayat M,Pd. selaku Dosen Pembimbing yang telah banyak meluangkan waktu dan tenaga dengan kesabaran dan ketekunan sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini sesuai dengan waktunya. Pada kesempatan ini peneliti juga ingin menyampaikan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Akhmad Alim Bachri, SE., M.Si. selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat.
2. Dr. Chairil Faif Pasani, M.Si selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
3. Dr. Ali Rahman, S.Pd., M.Pd. selaku ketua jurusan Ilmu Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D, selaku ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
5. Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D selaku wakil ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
6. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd. selaku Koordinator Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat
7. Seluruh Dosen dan Staf Program Studi PGSD dan PG PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan kepada peneliti.
8. Ros Satriani Normala, M.Pd. selaku kepala sekolah di SDN Mawar 2 Banjarmasin
9. Lutfi Qausar, S.Pd. selaku observer dan wali kelas V B di SDN Mawar 2 Bnjarmasin yang telah banyak membantu dan mengarahkan selama penelitian.

10. Seluruh Dewan Guru beserta Staf Tata Usaha SDN Mawar 2 Banjarmasin yang memberikan banyak masukan, bantuan, serta fasilitas sehingga observasi yang peneliti lakukan di sekolah berjalan lancar.
11. Orang Tua tercinta Bapak Soni Sulardi dan Ibu Fauziawati dan keluarga yang telah banyak memberikan dukungan, semangat dan selalu mendoakan keberhasilan dalam mengikuti perkuliahan sampai penyusunan skripsi ini selesai.
12. Saudara kandung saya Feny Ika Oktaviani, Jeni Dwi sularso, Neny Tri Andari, dan Weny Zahra Pratiwi yang memberi dukungan serta doa untuk saya`
13. Sahabat saya dikampus Chotifah Kumala Sari Siregar, Noor Baiti Rahman, Nurhamida, Mawahesa Eklima, dan Siti Risma Wulandari yang telah menemani dan membantu saya dalam suka maupun duka dalam menyelesaikan kuliah dari maba hingga lulus.
14. Sahabat saya Annisa Nur Ardhia yang selama ini memotivasi serta memberi dukungan dan mtovasi dalam suka maupun duka.
15. Sepupu saya Indriana Yuniarti yang sudah menemani proses pengerjaan skripsi dan menemani dikala suka maupun duka.
16. Teman hidup saya Nova Puspianto yang memberi dukungan, doa, dan motivasi dalam proses pengerjaan skripsi ini.
17. Kepada semua rekan-rekan mahasiswa program S1 PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin khususnya kelas A angkatan 2020.
18. Semua pihak yang terlibat yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah memberikan semangat dan motivasi dalam menyelesaikan skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan, bantuan dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapatkan berkah dari Allah SWT. Semoga hasil penelitian ini bermanfaat bagi saya dan bagi kita semua insan pendidik untuk meningkatkan keprofesionalan guru dimasa yang akan datang. Kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Peneliti berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian yang akan datang. Aamiin.

Banjarmasin, 20 Mei 2024

Peneliti,

Yeny Panca Wiratami

NIM. 2010125320096

DAFTAR ISI

| | |
|--|-------------|
| ABSTRAK | ii |
| ABSTRACT | v |
| KATA PENGANTAR | vi |
| DAFTAR ISI | viii |
| DAFTAR TABEL | xi |
| DAFTAR GAMBAR | xii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiii |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah..... | 11 |
| C. Rencana Pemecahan Masalah..... | 11 |
| D. Tujuan Penelitian | 13 |
| E. Manfaat Penelitian | 13 |
| BAB II KAJIAN PUSTAKA | 15 |
| A. Kerangka Teori | 15 |
| 1. Karakteristik Anak Usia Sekolah Dasar | 15 |
| 2. Belajar dan Pembelajaran..... | 18 |
| 3. Aktivitas Guru..... | 18 |
| 4. Aktivitas Siswa | 19 |
| 5. Hasil Belajar..... | 20 |
| 6. PKn (Pendidikan Kewarganegaraan) | 22 |
| 7. Model Pembelajaran PERANTARA..... | 25 |
| 8. Problem Based Learning (PBL)..... | 26 |
| 9. Team Games Tournament | 28 |
| 10. NumberedHeadTogether | 30 |
| B. Penelitian yang Relevan | 31 |
| C. Kerangka Berpikir | 34 |
| D. Hipotesis | 38 |
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN | 39 |
| A. Pendekatan dan Jenis Penelitian | 39 |

| | |
|--|------------|
| 1. Pendekatan Penelitian | 39 |
| 2. Jenis Penelitian..... | 40 |
| 3. Setting Penelitian | 46 |
| 4. Faktor yang Diteliti | 47 |
| 5. Hasil Belajar..... | 48 |
| B. Skenario Tindakan | 48 |
| C. Data dan Cara Pengambilan Data | 58 |
| 1. Sumber Data..... | 58 |
| 2. Jenis Data | 58 |
| 3. Cara Pengambilan Data..... | 59 |
| 4. Teknik Analisis Data..... | 59 |
| E. Indikator Keberhasilan..... | 62 |
| BAB IV PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN TEMUAN | 63 |
| A. Deskripsi Setting / Lokasi Penelitian..... | 63 |
| 1. Gambaran Umum Tentang Sekolah..... | 63 |
| 2. Gambaran Umum Tentang Kelas..... | 65 |
| 3. Gambaran Prestasi Belajar Siswa | 66 |
| 4. Permasalahan Pembelajaran di Kelas | 67 |
| B. Persiapan Penelitian..... | 67 |
| 1. Izin Penelitian | 67 |
| 2. Penunjukkan Observer | 68 |
| C. Pelaksanaan Tindakan Kelas | 69 |
| 1. Pertemuan 1 | 70 |
| 2. Pertemuan 2 | 95 |
| 3. Pertemuan 3 | 120 |
| 4. Pertemuan 4 | 147 |
| 5. Perbandingan Pertemuan 1, Pertemuan 2, Pertemuan 3, Pertemuan 4 | 172 |
| D. Pengujian Hipotesis | 179 |
| E. Pembahasan | 180 |
| 1. Aktivitas Guru..... | 180 |
| 2. Aktivitas Siswa | 183 |
| 3. Hasil Belajar..... | 185 |
| BAB V PENUTUP | 188 |
| A. Kesimpulan..... | 188 |

| | |
|-----------------------------|------------|
| B. Saran | 188 |
| DAFTAR PUSTAKA | 190 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|-----|
| Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru | 60 |
| Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa..... | 61 |
| Tabel 3. 3 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa Secara Klasikal..... | 62 |
| Tabel 4. 1 Jumlah Bangunan Pada Sekolah..... | 65 |
| Tabel 4. 2 Jadwal Penelitian Tindakan Kelas..... | 70 |
| Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1..... | 76 |
| Tabel 4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1 | 79 |
| Tabel 4. 5 Presentase Keaktifan Klasikal Pertemuan 1 | 82 |
| Tabel 4. 6 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 1 | 84 |
| Tabel 4. 7 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 1 | 86 |
| Tabel 4. 8 Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar Siswa Pertemuan 1 | 88 |
| Tabel 4. 9 Penguasaan Butir Soal Pertemuan 1 | 89 |
| Tabel 4. 10 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2..... | 101 |
| Tabel 4. 11 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2 | 104 |
| Tabel 4. 12 Presentase Keaktifan Klasikal Pertemuan 2 | 107 |
| Tabel 4. 13 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 2 | 109 |
| Tabel 4. 14 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 2 | 111 |
| Tabel 4. 15 Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar Siswa Pertemuan 2 | 113 |
| Tabel 4. 16 Penguasaan Butir Soal Pertemuan 2..... | 114 |
| Tabel 4. 17 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3..... | 125 |
| Tabel 4. 18 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3 | 129 |
| Tabel 4. 19 Presentase Keaktifan Klasikal Pertemuan 3 | 134 |
| Tabel 4. 20 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 3 | 135 |
| Tabel 4. 21 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 3 | 137 |
| Tabel 4. 22 Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar Siswa Pertemuan 3 | 139 |
| Tabel 4. 23 Penguasaan Butir Soal Pertemuan 3..... | 140 |
| Tabel 4. 24 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4..... | 152 |
| Tabel 4. 25 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4 | 156 |
| Tabel 4. 26 Presentase Keaktifan Klasikal Pertemuan 4 | 160 |
| Tabel 4. 27 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 4 | 162 |
| Tabel 4. 28 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 4 | 164 |
| Tabel 4. 29 Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar Siswa Pertemuan 4 | 165 |
| Tabel 4. 30 Penguasaan Butir Soal Pertemuan 4..... | 166 |
| Tabel 4. 31 Perbandingan Perolehan Skor Aktivitas Guru..... | 173 |
| Tabel 4. 32 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa pada Kategori “Aktif dan sangat Aktif”..... | 175 |
| Tabel 4. 33 Perbandingan Nilai Ketuntasan Hasil Belajar Siswa..... | 177 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|-----|
| Gambar 2. 1 Kerangka Berfikir | 37 |
| Gambar 3. 1 Alur Pelaksanaan Tindakan Kelas | 46 |
| Gambar 4. 1 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa Pertemuan 1 | 81 |
| Gambar 4. 2 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1..... | 83 |
| Gambar 4. 3 Hasil Belajar kelompok Pertemuan 1 | 85 |
| Gambar 4. 4 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 1 | 87 |
| Gambar 4. 5 Persentase Klasikal Hasil Belajar Siswa Pertemuan 1 | 88 |
| Gambar 4. 6 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa Pertemuan 2..... | 106 |
| Gambar 4. 7 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2..... | 108 |
| Gambar 4. 8 Hasil Belajar kelompok Pertemuan 2 | 110 |
| Gambar 4. 9 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 2..... | 112 |
| Gambar 4. 10 Persentase Klasikal Hasil Belajar Siswa..... | 113 |
| Gambar 4. 11 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa Pertemuan 3..... | 133 |
| Gambar 4. 12 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3..... | 134 |
| Gambar 4. 13 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 3 | 136 |
| Gambar 4. 14 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 3..... | 138 |
| Gambar 4. 15 Persentase Klasikal Hasil Belajar Siswa Pertemuan 3 | 139 |
| Gambar 4. 16 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa Pertemuan 4..... | 159 |
| Gambar 4. 17 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4..... | 161 |
| Gambar 4. 18 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 4 | 163 |
| Gambar 4. 19 Hasil Belajar Siswa Pertemuan 4..... | 164 |
| Gambar 4. 20 Persentase Klasikal Hasil Belajar Siswa Pertemuan 4 | 165 |
| Gambar 4. 21 Kecenderungan Hasil Observasi Aktivitas | 173 |
| Gambar 4. 22 Perbandingan Aktvitas Siswa Perkriteria Setiap Pertemuan | 176 |
| Gambar 4. 23 Perbandingan Hasil Belajar Siswa Setiap Pertemuan..... | 178 |
| Gambar 4. 24 Kecenderungan Seluruh Aspek yang Diteliti | 179 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---|-----|
| Lampiran 1 Surat izin dari Fakultas | 194 |
| Lampiran 2 Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan | 195 |
| Lampiran 3 Surat keterangan selesai mengajar dari SDN Mawar 2 Banjarmasin | 196 |
| Lampiran 4 surat dari Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin | 197 |
| Lampiran 5 Riwayat Hidup Peneliti | 198 |
| Lampiran 6 Lembar Kenyataan Keaslian Penulis | 199 |
| Lampiran 7 Dokumentasi | 200 |